909.049 2701

امي ض

V.2

# لجنة الناليف والنرجية والينثر



نابف الْخَالِهِيَّنِ خُ

الخرافيًا في المنافئ

يبحث عن نشأة العلوم فىالعصر العباسى الأول

[ الطبعة السادسة ]

ماتزمة الوذيج مكتب النهضة المرحلي *المحابها حسن يجدوأولاه \** 4 شاع عسل باشابانقا هرّة 1991



الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله .

ليس لى من قول أزيده على ما ذكرت فى مقدمة الجزء الأول ، إلا أن أعود فأكرر ممذرتى إلى القرّاء ، فقد وعدتهم أن يشمل الجزء الشانى سائر النواحى المقلية لمصر « ضحى الإسلام » فيستوفى الكلام فى الحركة العلمية ، والمذاهب الدينية

فلما أخذت في درس العادم ونشأتها وتكوتها وتطورها ، رأيت أن لا بد من الكلام في الحركة العلمية إجالا أعرض فيه البحث في قوانيف تطور العقل البشرى والعلم الإنساني وتطبيقها على العقل والعلم الإسلاميين ، والبحث في معاهد العلم في ذلك العصر ومناهجه ، وحرية الرأى فيه ، وما إلى ذلك ، ليكون مقدمة لدراسة العادم تفصيلا ؛ ولما وصلت إلى تاريخ كل علم رأيت أن أتنبع خطواته من أولها ، وأرصد مراحله التي اجتازها ، وأقف عند كل إمام من أثمته كان له أثر بين فيه ، وأوزان بين المراحل التي اجتازتها العادم سفها بعض ، لأتبين إلى أى حد انفقت و إلى أى حد اختلفت ، فاتسع

عجال القول وتمددت مذاهبه ، و إذا بى أمام جزء خاص فى نشأة العلوم ، مع ما بذلت من جهد فى الإبجاز والضبط .

وسيتلوه إن شاء الله الجزء الثالث في العقائد والمذاهب الدينية .

وقد خطر لى أثناء البحث أن يكون هناك جزء رابع في « ضحى الإسلام فى الأندلس » أصف فيه ما كان لها من حياة عقلية فى عصرها الأول.

أعاننا الله على إكاله ، ووفقنا للحق والصواب ٢٠

أحمد أمين

۱۷ شوال سنة ۱۳۴۳ ۲۲ يتاير سنة ۱۹۳۵



## الباب الثالث

## الحركة العلمية في العصر العباسي الأول

سفحة

### ١ الفصل الأول – ومث الحركة العلمية إجالاً

قوانين الرق للمقل البشرى - تطبيقها على الفكر المربى - قوانين الملم وتطوره - تطبيق ذلك على الملم المربى - الطور الذى وصل إليه الملم في المصر العباسي - عوامل الرق - انقسام العاوم عند العرب في المصر العباسي إلى علوم نقلية وعقلية - اختلافهما في مهمج البحث والتأليف - هل العباسيين أثر في تلوين العاوم بلون خاص ؟ حربة الرأى في ذلك المصر

29 القصل الماني - معاهد العلم في العصر العباسي

المكاتب – المساجد – مجالس الناظرة – الكتبات – بيت الحكمة مماحل التعليم – مناهجه – أجوره – رحلة العلماء

٧٣ الفصل الثالث - مماكز الحياة المقلية

الحجاز: مكم والدينة – البراق: البصرة والكوفة وبنـداد – مصر – الشام

## الحركة العلمية تفصيهو

١٠٦ الفصل الرابع – الحديث والمتفسير

الحديث – حالته فى المصر العباسى – الفرق بينها وبين حانته فى المصر الأموى

البخارى – ترجمت – كتابه – شروطه – مسلم – محميحه – -----شروطه – أحمد بن حنبل ومسنده

موقف الأمويين من الحديث وموقف العباسيين منه — الوضع فى الحديث — الجرح والتعديل — رواية الحديث بالمنى — الخلاف بين المحد ثمين والمتكامين \_

التفسير - كيف تكوّن - دخول الوضع فيه أيضاً - الفسرون الأولون - أثر الملوم في التفسير - تفسير الطبري

### ١٥١ الفصل الخامس – التشريع

الحجازيون والمراقبون - التحسين والتقبيح العقليان

مسلك أهل الحديث ومسلك أهل الرأى — التغيرات التي طرأت على التشريع في العصر العباسي

أبو حنيفة ومدرسته - ترجمته - منحاه فى الاجتماد - القياس وكثرة الفروع - الحيل الشرعية - معاداة أهل الحديث له - أبو بوسف - ترجمته - أثره فى فقـه أبى حنيفة - محد بن الحسن - ترجمته - كتبه - أثر فى فقه أبى حنيفة كذلك زفـر

\_\_\_\_\_ مالك بن أنس ومدرسة - ترجمته - منحاه في الاجتهاد - كتابه الموطأ - الدونة - أصحابه - أثره في الفقه

الشافي ومدرسته – ترجمته – منحاه فى الاجتهاد – رسالته فى الأجتهاد – رسالته فى الأمول – كتاب الأم – أصحابه أحمد بن حنبل وموقفه فى الفقه

داود الظاهري ومنحاه في التشريع

حالة النشريع في المصر العباسي – نشاط التشريع – أثر العرف فيه – لمن كانت الغلبة في الصراع بين أسحاب الرأى وأصحاب الحديث

### ٣٤٣ الفصل الساوس - اللغة والتحو والأدب

اختلاف اللغات واللحجات العربية - اختلاف القبائل في الفصاحة --نمو اللغة العربية وأسباه

كيف جمت اللف حسمادر الجمع – مراحه - نقده – الخليل وفكرة المعجم

كتاب العين 🗕 عيو به

الأدب - جمع - الوضع فيه - ما دخله من التصحيف - أشهر الكتب التي ألفت فيه : الفضليات - الأصمميات - جمرة أشمار المرب

النحو والصرف - موقفهما إزاء اللغة - لِم طهرا في المراق -القياس في النحو والصرف

مدرستا البصرة والكوفة فى النحو والصرف - منشأ النحو وقصة أبي الأسود الدؤلى - تطور النحو - أعلام البصرة فى النحو - أعلام الكوفة فيه - الفروق الأساسية بين البصريين والكوفيين أعلام اللغة والأدب من البصرة : أبو زيد ، الأحمى ، أبو عبيدة أعلام اللغة والأدب من الكوفة : المفصل العني ، الكسائى ، الفراء

فن الرواية - رواة البصرة : حلف الأحر - أشهر رواة الكوفة : حاد الرواية

نظرة عامة فى جم اللغة والأدب ومقدار الثقة بجمعهما

## ٣١٩ الفصل السابع - التاريخ والورخون

انصال التاريخ بالحديث وانفصاله عنه - أهم مناحي اتاريخ الإسلامي :

سفحة

- ( أ ) تاريخ السيرة وطبقات السكتّاب فيها من مبدإ نشأنها إلى آخر العصر العباسي الأول ، ومن أشهرهم ابن إسحاق والواقدى
- (س) قاريخ الأحداث الإسلامية والباعث عليه، وأشهر من كتب
   فيه: أبو مخنف سيف بن عمر المدائني
- (ح) الأنساب والباعث على التأليف فيها ، وأشهر المؤلفين : محمد بن السائب السكلي – هشام الكلي
- ( ٤ ) الربح الأم الأخرى غير العربية والعاعى إليه وأشهر من كتب فيه
  - ( ه ) تراجم الرجال والباعث عليها وتنوع مناحي المؤلفين فيها
- (و) الأخبار بون والغرق بينهم وبين المؤرخين، وأشهر من ألف فى ذلك: الهيثمر بن عدى

عيوب الؤرخين الإسلاميين ومزاياهم

### ٣٦١ الخلوصة

أهم القوانين التي خضمت لها العلوم المربية على اختلاف أتواهها

## البابالثالث

## الحركة العلمية في العصر العبَّاسي الأول

# الفضلالأول

## وصف الحركة العلمية إجمالاً

أول ما نلاحظه أن الأمة الإسلامية فى هــذا العصر خطت خطوة جديدة فى حياتها العقلية ، وحركاتها العلمية ، وكان هذا نقيجة لازمة لسكل ما أحاط بها من بيئة طبيعية واجتماعية .

ذلك بأن تاريخ الفكر فى الأم المختلفة يكاد يسلك سبيلاً واحدة ، و يتدرج فى درجات معينة ، كل درجة منها تسلم إلى التى تليها متى تهيأت الظروف وتوافرت الموامل ، وليس سيرها من قبيل طيف الخيال أو حلم النائم ، يتنقل حيثًا اتفق ، ولا يخضع فى حركاته لقانون ولا نظام .

وقد جدَّ كثير – من الباحثين —فى دراسة المقل البشرى وتعرف قوانينه ، وعرضوا للأم المختلفة يرقبون ما طرأ على أفكارها من تغير ، و يرصدون الأسباب التى دعت إليه ، ثم يقارنون بين الأم ليتبينوا كيف أتحدت الأسباب وتوحدت

الحطوات فأتحدت النتائج ، واستخلصوا من كل ذلك قوانين عامة ، و إن كان بمضها لا يزال مجال البحث واختلاف النظر .

أرادوا ببحثهم أن يُخضعوا الحياة الفكرية في الأم لمثل ماخضعت له مواد الطبيعة ، فقد استكشفوا قوانين الجاذبية والمنناطيسية وحركات الأجسام والضوء وما إلى ذلك ، ورأوا أن الأعضاء ووظائفها خاضعة كذلك لقوانين طبيعية ، قالمين كالمنظار في عدساتها وانكسار الأضواء عليها ، والأذن تقوم في تأدية وظيفتها على خصائص الصوت وقوانينه وهكذا ، وكذلك الشأن في الجاعات وما يحيط بها ، فللصحراء وخصائصها أثر قوى في قبائلها ، والسهل الخصيب أثر كبير في حياة أهله - ومثل ذلك يقال في النظم الاجتماعية ، فليس نوع الحكومات التي تحكم الشعوب إلا نتيجة طبيعية لحالة الشعب وما يحيط به ، ولتاريخه وما كان فيه من أحداث ---كذلك تطوره الفكرى يمكن إخضاعه لقوانين طبيعية ، وإنكان ذلك شاقا عسيراً ، فهو يتطلب معرفة دقيقة بتاريخ الأمم ، وما طرأ عليه من تغيرات ، والتغلفل في أعماق التاريخ لمعرفة العوامل التي تعمل في تدرج الأمم واختلاف عقلياتها - أضف إلى ذلك أن هناك عاملاً قويا في الإنسان ليس في غيره من مواد الطبيعة وهي « الإرادة الحرة » فيخيل إليه أنه فوق القوانين بإرادته ، وأنه يستطيع أن يعمل في اللحظة الواحدة الشيء وألاَّ يعمله ، وأن يتحدى علماء الاجتماع الذين يتنبئون بحدوث حادث بناء على قوانينهم فيعمل غيره ؛ ولكن علماء الاجتماع مع تقويمهم هذا المامل يقللون من أهمية حرية الإرادة ويرون أنها فى اختيارها الظاهرى خاضمة لقوانين لا تستطيع الخروج عنها ، وأن اختلاف الجو وعوامل المدنية تعمل في الإرادة والعقلية عملها في اختلاف الوجوه والألوان .

قد تختلف الأقوام بعض الاختلاف فى تاريخ حياتهم العقلية تبعاً لعوامل كثيرة ، أهمها العوامل الافتصادية : من قوم يعيشون على الصيد ، وآخرين على زرع الأرض ومكذا ، فيختلف - بناء على ذلك - كيفية تدرجهم فى الرق ، ولحدة ولكن - على الرغم من ذلك - فالقوانين العامة لمراحل الرقى العقلى واحدة وإن اختلفت الجزئيات ، فمن الحق أن الأم تعيش فى بيئات طبيعية مختلفة ، وأن هذه البيئات الجزئيات قد تعجل بتقدم القوم فى سبيل الرقى العقلى وقد تؤخر سيرهم ، ولكن اتجاه الطريق واحد على كل حال - هذه البيئات المختلفة قد تلون الحياة المقلية بيعض ألوان فرعية خاصة ، ولكن الأقوان الأصلية واحدة ، ومَثَل الأطوار العقلية فى الأم مثل حياة الأفراد ، فالإنسان ينشأ طفلاً فياضاً فشابًا فكهلاً فشيخاً ، ويمر الأفراد بهذه المراحل وإن اختلفوا - فيا بينهم - فى بعض التفاصيل من ألوان وعادات وطبائع وأخلاق .

وقد أنجه بعض الباحتين المحدّثين في نشوء العقل البشرى إلى ربط المظاهر العقلية وتطورها بالحياة الاقتصادية، ورأوا أن تطور العقل تابع التطور الاقتصادي، وأن ما يطرأ على الأمة من تغير في العادات والأخلاق والحياة العلمية والغنية والغنية ليس إلا نتيجة طبيعية لما طرأ عليها من تغير اقتصادى ، مثال ذلك أن نظام رأس المال الاقتصادى نشأ عنه تقدم المخترعات من سكك حديدية وأمثالها ، فكان لذلك كله أثر في الثقافة لا يقدر سو بناء على ذلك قسموا المصور التي مر بها الإنسان إلى أقسام اقتصادية وأبانوا خصائص كل عصر من الناحية العقلية ، وليس يعنينا هنا بسط هذا الرأى ومناقشته وبيان أن الحالة التصادية ليست إلا عاملاً من العوامل في الثقافة وليست كل شيء (١٠).

على كلحال - جدّ الباحثون في العصور الحديثة في استخراج قوانين طبيعية لمير العقل البشري في الأم ، وذهب بعضهم (٢) إلى تطبيق رقي العقل وخطواته

F. Muller-Lyer. The History of Social Development (1)

J. W. Draper. History of the intellectual Development of Europe (7)

التى يخطوها الفرد على رقى المقل فى الأمم ، فكما أن الفرد يبدأ بحالة عقلية تناسب طفولته ثم يتدرج فى الرقى تبعاً لسنّه ونضحه كذلك الأمة ، والأم جيماً تمر جها الأم خمة (١) عصر سرعة التصديق واعتناق الخراقات والأوهام (٢) عصر الشك خمة (١) عصر المقيدة والإيمان (٤) عصر المقل (٥) عصر المرم والتنجوى (٣) عصر المقيدة والإيمان (٤) عصر المقل (٥) عصر المرام تقف على درجات مختلفة من هذا السمّ ، وليس معنى هذا أن الأمة الواحدة إذا تقف على درجات مختلفة من هذا السمّ ، وليس معنى هذا أن الأمة الواحدة إذا تقلمت شوطاً وانتقلت إلى طور آخر كان كل أفرادها كذلك ، بل إن أفراد كل أمة مختلفون فيا بينهم ، كالأسرة الواحدة يختلف أفرادها فى الصغر والكبر وضعف المقل ونضوجه ، فإذا حكمنا على أسرة بالرق نظرنا إلى مجموعها والأفراد المبارزين فيها ، وكذلك الأمة نحكم عليها بالبزعة الغالبة على مثقفيها والطبقة المبارزين فيها . ويعمل فى حياة الأم وتغيرها عقلياً جملة تغيرات كامتزاج الأمة أخرى واختارها داماهما ونحو ذلك .

و إذا نحن أردنا أن نطبق القوانين التي وضعها هؤلاء العلماء على الفكر العرب شعر نا يصعو بة ذلك ، لمنا أحاط بالمرب من ظروف وأحداث قال أن تحدث لغيرها من الأمم - ذلك أن هذا التطبيق يكون سهالاً نسبياً متى كانت الأمة قد صارت سيرها الطبيعي من داخلها لا من خارجها ، كالأمة اليونانية ، قطمت هذه المراحل وهي هي أمة اليونان ، ولكن الفكر العربي كان فكر أمة عربية مستقلة عن غيرها ، ثم لم يمهلها التاريخ حتى تتدرج ، أو قل إنها لم تمهل التاريخ ، فقد أخضمت لأمرها أمة الفرس وأمة الروم وأعاً بين ذلك كثيرة ، وهذه الأمم المختلفة من سلم الرق من فرس وروم ومصر بين وأمثالهم كانت على درجات مختلفة من سلم الرق المقلى ، وكانت قد قطمت مراحل لم يقطعها العرب في جاهليتها ، وكانت حياتها المقلى ، وكانت على صاحباتها ، وكانت حياتها

الاجتماعية مختلفة كل الاختلاف ، فحياة الفرس الاجتماعية غير حياة الروم ، وهما غير حياة المصريين وهكذا ، وحياتهم العقلية مختلفة تبعاً لاختلاف حياتهم الاجتماعية - وانتقل كثير من العرب من جزيرتهم إلى هذه الأصقاع ، فسكن قوم في فارس ، وقوم في مصر ، وقوم في الشام ، وقوم في العراق ، وكانوا أولي الأمر فيها أيام الخلفاء الراشدين والدولة الأموية ، وكان المنتقلون من جزيرة المرب إلى هذه الأقالم أكثر بمن انتقل من الأقاليم المختلفة إلى جزيرة العرب، ونَشَر المرب اللغة والدين في كل هذه البلاد الفتوحة ، وأصبحت الثقافة مصبوغة بالصبغة العربية ، وأصبحت لغةُ العلم هي اللغة العربية — هذه الأسباب وغيرها جعلت الفكر العربي إذا جعلنا بَدَّأُهُ المصر الجاهلي لا يسير السير الطبيعي الذي ساره فى الأم المتعزلة التي لم تمتزج هذا الامتزاج — لقد كان الفكر العربي فكواً عربياً خالصاً ( إلا قليلاً ) في الجاهلية من حيث طبيعته ومن حيث لغته ، أما في الإسلام فنحن نسميه فكراً عربياً على نوع من التجوز ، وهو في الواقع فكر أم مختلفة أتخذت اللغة العربية أداة لتفكيرها ، هو فسكر العرب وفـكر الفرس وفكر الروم وفكر المصريين مزج كله مزجا قويًا وأتخذ اللغة العربية أداته ، وأتخذ الإسلام أساسه – كان الفكر الفارسي والرومي قد قطع مراحل في التفكير لم يقطعها الفكر المربى في الجاهلية ، فلما كان الامتزاج أبت الطبيعة إلا أن تسير على قوانينها فتجمل من هذا المزيج المختلف العناصر وحدة ، و إن كانت هذه الوحدة نحتلفة الأجزاء معقدة التركيب ، وهذا المزج كذلك يسرع في قطع المراحل التي تقطعها الأمة المنعزلة في أزمان طويلة ، كما يجمل دراسة هــــذه الظواهر المختلفة أصعب مراساً وأبعد منالاً .

ومع هذا كله فيمكن رصد مظاهر الانتقال فيما يأتى :

(١) يظهر أن العرب في جاهليتهم كانوا في طور سرعة التصديق وحياة

الخرافات والأوهام<sup>(١)</sup> — ولا بد أن يكونوا قد عاشوا هذه للميشة قروناً طويلة قبل الإسلام ولكن لم يصلنا إلا القليل عن جاهليتهم الأولى ، وأكثر ما وصلنا كان قبل البعثة بما لا يعدو قرنين ، فقد أدركهم التاريخ وهم يكادون يكونون في آخر هذا الطور ؛ ومما يلاحظ أن تطور العرب في الجزيرة كان بطيئاً في الجاهلية بطئاً شديداً ، وخاصة سكان الصحراء لضعف اتصالم بمن حولم ، فهم يعيشون عيشة تكاد تكون متشابهة - وعلى الجلة فقد فشت فيهم عبادة الأصنام ، واستسقوا بها المطر ، واستنصروا بها على العدة ، وذبحوا لها الذبأنح ، وامتلأت بها منازلم ، و إذا اختصموا في أمر استقسموا بالقداح عندها ، و إذا أرادوا سفراً كان آخر ما يصنعون أن يتمسحوا بها ، وإذا قدموا من سفر كان أول ما يصنعون إذا دخلوا منازلهم أن يتمسحوا بها ، وعظَّموا الأنصاب وهي الأحجار ينصبونها و يطوفون بها وهكذا — وملئت حياتهم بالخرافات والأوهام ، فهم إذا أمسكت السماء وأصيبوا بالقحط عمدوا إلى السَّلَم والْمُشَمر (٢) فحزموها وعقدوها في أذناب البقر ثم أشعاوا النار فيهما تفاؤلاً بسَنَا البرق، وهم إذا مات منهم كريم عمدوا إلى ناقته فعكسوا عنقها وأداروا رأسها إلى مؤخرها ، وتركوها فى حَفيرة لا تطعم ولا تسقى حتى تموت ، ليُحشر عايها راكبها ، فإذا لم يُفعلُ له ذلك حُشِر ماشياً ؟ وهم يمتقدون بالهامَة تخرج من رأس القتيل وتنادى على قبره اسقونى فإنى صَدِية حتى يؤخذ بثأره ، إلى كثير من أمثال ذلك (٢) - وكانت الكهانة والعرافة نظاماً من نظم حياتهم ، يغزعون إلى الكهان والمرَّ افين في منازعاتهم وخصوماتهم ، ويرون أن لهم صلة بالجن يأخذون عنهم ، وقد اشتهر بينهم كهان كثيرون كان لهم مقام

<sup>(</sup>١) أفظر فجر الإسلام ص ٤٦ وما بمدها . (٢) السلع والعشر شجرتان .

 <sup>(</sup>٣) انظر مجموعة من ذلك في الجزء الثانى من بلوغ الأرب من ٣٦٦ – ٤٠٨ ، والجزء الثالث من ٢ – ٨٦ .

سام بينهم — كل هذا وأمثاله كان فاشياً بين القبائل ، ونظاماً عاما عند الطبقات المختلفة ، قد خضمت حياتهم التفاؤل والقشاؤم ، وأسرعوا فى تصديق ما يُرْوَى لهم وضُمُّ تعليلهم للأحداث إلا فى القليل النادر ، مما يدل على أنهم لم يعدوا هذا الطور الذى ذكرنا .

ولكن يظهر أنهم قبل الإسلام كانوا فى آخر هذه للرحلة ، فإما نرى كثيرين تُبيِّل البعثة قد دخلوا فى طور البحث والشك ، شكُّ فيا عليه قومهم من دين وخرافات وأوهام ، و بحثُ وراء الحق ، مثل زيد بن عروبن نُفَيْل بن عبد العرَّى « فقد اعترل عبادة الأوثان وامتنع من أكل ذبائهم ، وكان يقول : ياممشر قريش أيرسل الله قطر السياء ، وينبت بَقْل الأرض و يخلق السائمة فترعى فيه ، وتذبحوها لنبر الله ! » (17) .

ورووا أنه خرج إلى الشام يسأل اليهود والنصارى عن دينهم لعله يصل إلى ما بنلج صدره ، و يذهب شكه – وكذلك « وَرَقَة بن نَوْفل » ذكروا أنه كره عبادة الأوثان ، وطلب الدين فى الآفاق ، وقرأ الكتب – وهكذا روت لنا الكتب طائفة كثيرة فى هذا العصر شكّت و محتت ، وقالت الشعر فى شكها ، وتنديدها بالأصنام وكرهها لما عليه قومهم من عادات غير معقولة كالذى يقول : لادرَّ دَرُوبِ ال خاب سعيهم من يستمطرون لدى الأزْمات بالنشر أجاعل أنت بيقورا (٢) مسَلَّمة ذريعة لك بين الله وللطر ونحوه مما يصح أن يسمى طور الشك والبحث .

(٧) وأعقب دور الحَيْرة هذه دور العقيدة والإيمان ، فجاء الإسلام يدعو إلى عبادة إله واحد ليس كمثله شيء ، ودخل الناس فيه أفواجًا ، وقضَى على ماكان في الجاهلية من خرافات وأوهام ـــ حارب الأصنام وحطمها ، ولما دخل رسول

 <sup>(</sup>۱) الأغاني ٣/١٥ . (٧) البيقور : البقر.

الله المسجد يوم فتح مكة ورأى الأصنام منصوبة حول الكعبة جمل يطعن بِسِيَةٍ قوسه (١) في عيونها ووجوهها ويقول: ﴿ جاء الحق وزهق الباطل إنَّ الباطل كان زهوقاً ﴾ ثم أمر بها فكفيت على وجوهها ، ثم أخرجت من المسجد فحر قت ، و بعث خالة بن الوليد والطفيل بن عرو الدوسيّ وغيرها لكسر بعض وتحريق بعض ، وأكذب الكهان ولم يعترف بهم ، ونهى عن تصديقهم وعاب سجعهم ونهى عن الطّيرة والتشاؤم وأمثالها — وعلى الجلة فقد حارب الإسلام ماكان يسود العرب من أوهام وأحل محلها ديناً شرحنا مبادئه فيا تقدم .

اعتنق الناس الإسلام في حاسة وقوة فملك عليهم نفوسهم وأثر في كل للناحي الاجتماعية ومنها العلم ـــ فقد ظل الدين أساس كل الحركات العلمية إلى أواخر المصر الأموى ، فأساس التاريخ سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وغزواتُه وفتوح السلمين ، والغقه مبنى على ما ورد من قرآن وحديث ، ووعظ الوعاظ و محث العلماء داً رُحول الدين من تفسير وحديث وفقه وما إلى ذلك ، وما أثر عن ذلك العصر من دراسات دنيوية من طب وصناعة (كيمياء) فقليل نادر، وأكثر من اشتغل بهما من غيرالسلمين – اقتنم العلماء بالإسلام وآمنوا به إيماناً صادقاً لا مجال للشك فيه فكان مجثهم في تفسير ما غض من نصوصه ، أو جم ما تفرق من الحديث ، أو استنباط أحكام من القرآن والحديث ، أوتطبيق ما ورد منهما على الحوادث الجزئية (٣) جاء المصر العباسي فرأينا مظهراً آخر ـــ رأينا العلوم الدنيوية تفيض فيضاً في الملكة الإسلامية ، فتترجَّمُ الفلسفة اليونانية بجميع فروعها من طب ومنطق وطبيمة وكيمياء ونجوم ورياضة ، وتترجم الرياضة الهندية والتنجيم الهندى ، ويترجم تاريخ الأم من فرس ويونان ورومان وغيرهم ، ورأينا الإلهيات اليونانية تمرض ويعرض عِانبها الديانات الأخرى من يهودية ونصرانية ومجوسية وغيرها ،

<sup>(</sup>١) سية القوس ما عطف من طرفيها .

ورأينا أرباب الديانات يتجادلون في أديانهم ويقفون مواقف الهجوم والدفاع — كل هذا سبّبَ حالة عقلية جديدة - فأهل الديانات الأخرى إنما يدعون إلى دينهم بالمقل والمنطق ، ويُركُّ عليهم بالمقل والمنطق ، فكان طبيعيا أن يفعل المسلمون ذلك حينًا يدعونهم إلى الإسلام – قدكانت الدعوة إلى الإسلام في العصر الأول أكثر ما تعتبد على الأسلوب الفطرى من لفت إلى الكون وآثاره ودلالة ذلك على موجدها « ألم نجمل الأرض مهاداً والجبال أوناداً وخلقنا كم أزواجا ﴾ الآية . فجاء أرباب الديانات الأخرى في العصر المباسي يريدون أدلة عقلية مؤسّسة على منطق أرسطو ، فيها مقدمة صنرى وكبرى ، مستوفيتان للشروط، وفيها نتيجة كذلك ؛ فتحولت الدعوة الدينية إلى علم الكلام ، وتأثَّر تفسير القرآئ وتفسير الحديث والتشريع بهـذا الأثر الفلسني ، ورأينا العلماء يجتهدون في شرح كل ما يعرض لهم من ذلك بعلل عقلية وعبارات منطقية – وإذا كان هذا في العلوم الدينية فالأمر في العلوم الدنيوية أشد وضوحاً ، فالطب والرياضة والهيئة وغيرها اعتمدت كل الاعباد على التجارب وأقوال الملماء و براهين المنطق. وهذه - على العموم - ظاهرة جديدة في العصر العباسي و إن كانت نتيجة طبيعية لحياة الناس وسيرهم العقلي .

\* \* 1

ومن ناحية أخرى يرى بعض مؤرخى العلم (۱) أن العلم فى طوره الأول لا يكون منظاً. يبحث مسائل كثيرة متفرقة لا تُستَقْصَى ولا تؤلّف ينها وحدة ، أكثر ما يُمتَمدُ فيها على الروايات وآراء المفكرين قبلهم ، مسائل العلم مبعثرة ، والعلماء أنفسهم مهمثرون ، والعلم شىء واحد ليس ذا فروع ، فكل ما يفكر فيه عقل الإنسان هو العلم ، كالذى سمّى عند اليونان « فلسفة » ، فقد شملت أبحاثها

<sup>(</sup>۱) انظر Hayes' Introduction to the Study of Sociology

كل ما خطر بالمقل البشرى . ثم يتقدم العلم ، وتقسع - بعض الشيء - دائرة المعلوم ، وتضيق - بعض الشيّ - دائرة الحجهول ، وكمّا خُلّت مسألة أضيفت إلى مجموع المعارف وعُلِّت للناس .

وكما تقدم العلم مال إلى الامتحان والجزم ، ولم يكتف بالاعتماد على أقوال الرواة وآراء السابقين ، حتى إذا قطع في هذا شوطاً بعيداً دخل في طور التنظيم ، ومُجمعت المسائل المتعلقة بموضوع واحد في مجموعة واحدة ، وكونت فرعا مستقلا بعض الاستقلال . ويلاحظون كذلك أن فكر الإنسان اتجه أولاً إلى الطبيعة ومظاهرها ثم انتقل إلى النظر في الإنسان ودراسته ، وبعد ذلك تميزت العلوم ونظاهرها ثم

فإذا نحن نظر ما في ضوء هذا إلى العرب وجدنا معلوماتهم في الجاهلية مبعثرة ، نظرات في الطبيعة ونظرات في الإنسان لا تربطها رابطة ، وتجارب يرويها الخلف عن السلف من غير امتحان ، طب موروث وكهانة مألوفة ، وقول في النجوم والأنواء والرياح سمع جيل عن جيل ، ورواية الشعر لا تعتمد على درس أو امتحان وهكذا ، وكل شخص راق يعرف هذه الأشياء جلة على أنها معلومات ثابتة ، وأحاديثهم من هذا القبيل فيها كل شيء وليس فيها شيء دقيق منظ ؛ حتى إذا جاء المصر الذي يليه من عصر الخلفاء الراشدين و إلى قبيل اللولة العباسية رأينا العالم السائد هو العلم الديني كا ذكرنا ، ورأينا المسائل تبحث بنظر أدق ، ولكن لم بحد العلوم كذلك متميزة ، فليس علم مستقل اسمه التفسير ، ولا علم مستقل اسمه الفقه وهكذا ، ولا العلماء كذلك بُ فابن عباس يتكلم في مجلس واحد في مسائل متنوعة في فروع متعددة وكذلك غيره ، والثقافة كتلة واحدة ممترجة من تفسير وحديث وفقه وما يلزمها من لفة وشعر ، كلها تلقى في درس واحد ليس ذا فروع وحديث وفقه وما يلزمها من لفة وشعر ، كلها تلقى في درس واحد ليس ذا فروع وحديث وفقه وما يلزمها من لفة وشعر ، كلها تلقى في درس واحد ليس ذا فروع وحديث وفقه وما يلزمها من لفة وشعر ، كلها تلقى في درس واحد ليس ذا فروع وحديث وفقه وما يلزمها من لفة وشعر ، كلها تلقى في درس واحد ليس ذا فروع اسم ، والذين مجمون الحديث وقاه وما يلزمها من لفة وشعر ، كلها تلقى في درس واحد ليس ذا فروع المه وكذا لكل فرع اسم ، والذين مجمون الحديث وقون الأحديث الأسماء ولا لمكل فرع اسم ، والذين مجمون الحديث ولا لكل فرع اسم ، والذين مجمون الحديث ولي يضعون الأحديث المه والمه والمه المه وسما المه والمه والمه المؤلفة والمه والمه والمها المه والمه والم

المتعلقة بموضوع واحد تحت باب واحد ، ولم يكن تأليف بالمنى المنظم الذى رأيناه بعدُ في العصر الذي وَلِيَه .

حتى استهل القرن الثانى فرأينا الآنجاه يتجه إلى تمييز العلوم بعضها عن بعض وتم ذلك فى أوائل العصر العباسى ، قال الذهبى: (فى سنة ١٤٣ شرع علماء الإسلام فى هذا العصر فى تدوين الحديث والفقه والتفسير فصنف ابن جُرَيج بمكة ، ومالك للوطأ بالمدينة ، والأوراعى بالشام ، وابن أبى عَرُوبة وحماد بن سَلَمة وغيرها بالبصرة ، ومَعْمَر بالمين ، وسفيان الثورى بالكوفة ، وصنف ابن إسحاق للمنازى ، وصنف أبو حنيفة رحمه الله الفقه والرأى ، ثم بعد يسير صنف شميم ، والليث وابن كميمة ثم ابن المبارك وأبو يوسف وابن وهب ، وكثر تدوين العلم وتبويبه ، ودونت كتب العربية واللغة والتاريخ وأيام الناس ، وقبل هذا العصر كان الأثمة يشكلمون من حفظهم أو يروون العلم من صحف صحيحة غير مرتبة)(١)

من هذا النص نرى مصداق ما ذكرنا من أن المل فى العهد الأموى كان رواية العلماء من حفظهم أو من صحف جمعت حيثًا اتفق ، فالصحيفة قد يكون فيها حديث ومسألة فقهية ، ومسألة نحوية ، ومسألة لغوية ، ومجالس العلماء كذلك . يروى عن عطاء أنه قال : « ما رأيت قط أكرم من مجلس ابن عباس أكرم فقها وأعظم خشية ، إن أصحاب الفقه عنده ، وأصحاب القرآن عنده ، وأصحاب الشمر عنده ، يُصدرهم كلهم من واد واسم (٢٠٠٠) . — فلما جاء المصر العباسى مُيزّت العاوم وجمعت مسائل كل علم على حدتها ، بل ووضعت المسائل المتشابهة تحت باب واحد .

كذلك نرى الطم فى العصر الأموى كانت نواته القرآن والحديث ، فكل مسائل الطم تقريبًا تدور حول هذه النواة ، منهما يستنبط الفقه ، ولأجلهما يُرْوَى

<sup>(</sup>١) ناريخ الخلفاء السيوطي ص ١٠١ طبع مصر . (٧) الإصابة ٤٩٣/٠ .

الشعر ، وبسببهما تبحث مسائل النحو . وعلى الجلة فالحركة اللهية كلها دينية إلا القليل ؛ أما في المصر العبامي فقد ظلت هذه النواة — و إن اتخذت البحوث حولها شكلا آخر — ولكن وجدت مجانب هذه النواة نواة أخرى تجمعت حولها العلوم الدنيوية ، وهي نواة الطب ، فقد أسس النساطرة بمعاونة اليهود مدرسة للطب بجند يسابور ، وأيدهم الخلفاء العباسيون ، وقد كانت هذه المدرسة الطبية وارثة الطب اليوناني والقلسفة اليونانية في الشرق ، وحول هذه الدراسة الطبية تكونت دراسة الطبيعة والكيمياء والهيئة ، بل والمنطق والإلهيات ، وكانت الثقافة الطبية نتطلب كل هذه الفروع ، وبرنامجها يسع كل هذه الأشياء ، كا نلاحظ هذا حتى في فلاسفة المسلمين أمثال الفاراني وابن سينا ، فكلاها طبيب فيلسوف .

من أجل هذا نرى نوعين من الدراسة فى هذا العصر: دراسة دينية حول القرآن والحديث ، ودراسة دنيوية حول الطب ، ولكل نوع مميزات خاصة ومنهج فى البحث خاص ، و إن أثر كل منهما فى الآخر وتأثر به .

وقد عبر ابن خادون عن هذين النوعين تمبيراً صادقاً إذ قال : ﴿ إِن العادِم صنفان : صنف طبيعي للإنسان يهتدى إليه بفكره ، وصنف تقلي يأخذه عمن وضعه ، والأول هي العادِم الحِكْمِية الفاسفية ، وهي التي يمكن أن يقف عليها الإنسان بطبيعة فكره ، ويهتدى بمداركه البشرية إلى موضوعاتها ومسائلها ، وأعاه براهينها ووجوه تعليمها ، حتى يَقِفَه نظره و بحثه على الصواب من الخطأ فيما من حيث هو إنسان ذو فكر ؛ والثافي هي العادم النقلية الوضعية ، وهي كلها مستندة إلى الخبر عن الواضع الشرعي ، ولا مجال فيها المعقل إلا في إلحاق الغروع من مسائلها بالأصول » (١).

وقد لاحظ كذلك ملاحظة دقيقة وهي أن العاوم العقلية أو الطبيعية مشتركة

<sup>(</sup>۱) مقلمة ۲۱۳ .

بين الأم ، لأن الإنسان يهتدى إليها بطبيعة فكره « وأما العلوم النقلية كلها فمختصة بالملة الإسلامية وأهلها »<sup>(1)</sup> .

#### 母 告 谷

في هذا المصركا لاحظ الذهبي وضعت في اللغة العربية أسس كل العلوم 
- تقريبا - فقل أن نرى علما إسلاميا نشأ بعد ولم يكن قد وضع في المصر 
المباسى ، وُضِع تفسير القرآن ، وجمع الحديث ووضعت علومه ، ووضع علم النحو 
وألف فيه سيبويه كتابه الخالد ، ووضعت كتب اللغة ورسم خطتها الخليل بن 
أحدكا وضع العروض ، ودونت أشمار العرب في المعلقات التي دونها حاد الراوية 
وللفضليات التي دونها المفصل الضبي ، والأصمعيات التي دونها الأصمى ، ووضع 
الجاحظ أساس الكتب الأدبية ، وحذا حذوه ابن قتيبة وللبرد وغيرها ، ودُون 
المقفة على بد الأثمة وتلاميذهم ، ودون التاريخ الوقدي وابن إسحاق وأمثالها 
هذا من ناحية ، ومن الناحية الأخرى ترجمت كتب الفلسفة من منطق ورياضة 
هذا من ناحية ، ومن الناحية الأخرى ترجمت كتب الفلسفة من منطق ورياضة 
تكن في هذا المصر ؟ إنما جد بعد ذلك توسيع هذه العلوم وزيادة جزئياتها ، 
وإجادة تأليفها أو ضعفه ، ومعالجة مسائلها معالجة أنغم أو أضر .

#### 상 상 성

يصح لنا بعد ذلك أن نتساءل عن العوامل التي سببت هذا التطور ونشأ عنها تنظيم العلوم وتدوينها – أولا – وزيادة فروعها ووجود النواة الأخرى وهى نواة العلوم الدنيوية – ثانيا – يرى ابن خلدون أن العلم يكثر حيث يكثر العمران ، لأن العلم شأنه شأن الصنائع بل هو صناعة « والصنائع إنما تكثر في الأمصار ، وعلى نسبة عرانها في الكثرة والقلة والحضارة والترف تكون نسبة

<sup>(</sup>۱) مقدمة ، ص ۲٦٤ .

الصنائع فى الجودة والكثرة ، لأنه أمر زائد على للماش ، فمتى فضلت أعمال أهل العمران عن معاشهم انصرفت إلى ما وراء المعاش من التصرف فى خاصسية الإنسان وفى العلوم والصنائم »<sup>(۱)</sup>.

وعلى هـذا فقد كانت الحصارة في العراق أيام المباسيين أتم منها في دمشق أيام الأمويين ، وللال أكثر ، فكانت الصنائم أتم والعلم أوفر .

على أن هناك أسبابا أخرى فى عصرنا هذا غير الأسباب العامة من كثرة العمران ونحوها .

منها: انتقال الخلفاء إلى العراق وتأسيس بفداد فيه، وقد كانت العراق أوفر حضارة، ومن قديم كانت العراق تفخر على الشام بعلومها حتى فى العهد الأموى كاسيأتى<sup>(٣)</sup>.

ومنها: أن الدولة المباسية أصبحت الغلبة فيها للفرس وغيرهم ولم تعد الأمور كلها بيد العرب كما كان فى العهد الأموى ، فأمسك هؤلاء بزمام شؤون الدولة ومنها العلم ، وقد كان الفرس قد قطعوا المراحل الأولى للعلم وكادوا يصاون إلى آخرها ، وكذلك شأن النساطرة وأمثالهم ، فلما أعطوا الحرية اللازمة للعلم نهضوا به وقادوا حركته على مثل المنهج الذى كانوا يسيرون عليه فى أنمهم قبل الإسلام

ومنها: أن مرور أكثر من قرن على ظهور الإسلام وانتشاره ، وفتوح البلدان وحكمها بيد العرب مكن من ظهور جيل من أبناء الغرس والروم وغيرهما ، نشأ فى بلاد إسلامية وأصبح مسلما إما باعتناق الدين أو بالمر بي ، وصار يجيد العربية كأهلها ، وجمع إلى ذلك ثقافته بانة آبائه ، فأنشأ باللغة العربية ماكان يكتبه آباؤه باللغة الفارسية أو اليونانية ، ودون فى العلوم العربية على النحو الذى كانت تدون به العلوم فى اللغات الأخرى .

<sup>(</sup>١) مقدمة ٣٦٢ (٢) انظر الأغاني ١٧١/٩ وانظر ضحى الإسلام ١٧٢/١

ومنها: أن الحياة الاجتاعية بالمراق واختلافها عن الحياة الاجتاعية في الشام جلت الحاجة ماسة لنوع من العلوم كان لا بد منه ، فدجلة والفرات تلجى حتها إلى نظام في الرئ غير الذي في الشام وجزيرة العرب ، وهذا يلجى حتما إلى النظر في الخراج نظراً جديداً كان له من غير شك أثر في كتاب الخراج لأبي يوسف ، واختلاف الحياة في البصرة والكوفة جعل هناك خلافاً طبيعياً بين مدرستي البصرة والكوفة في النحو واللنة والأدب وغيرها .

ومنها: أن هناك عوامل شخصية أثرت فى العلم لو لم تحدث لأخرت سير العلم بعض الزمن ، كالذى كان من أبى جعفر المنصور ، فضعف معدته جعله يهتم كثيراً بالطب ويستدعى الأطباء على اختلاف ملهم وتحلهم ويصنى إليهم ويشجعهم على البحث فى الطب والتأليف فيه ، فكان هذا نواة العلوم العقلية ، ومثل ذلك اعتقاده فى التنجيم ، أى أن هناك ارتباطاً بين حركات النجوم وأحداث الأرض ، فاهتم بذلك وبنى عليه بعض أعماله كتخطيط مدينة بغداد ،

ومنها -- وهو فوق ذلك كله -- أن الأمة الإسلامية كانت قد مرت بطور المسائل الجزئية البعثرة ، فكان لزاماً أن يسلها ذلك إلى الطور الآخر طور التنظيم وتدوين العلوم وتميزها -- ولكن يجب أن نلاحظ هنا أن العلوم التي انتقلت هذا الانتقال إنما هي العلوم النقلية من علوم دينية ولغوية وأدبية ؛ أما العلوم العقلية من طب ومنطق ورياضة ونحوها فقد بدأت في الأمة الإسلامية منظمة ، لأن الأدوار الأولى -- أدوار الأبحاث الجزئية - كانت قد قطمت من أزمان بعيدة في أعما كاليونان والهند والفرس ، وكانت قد وصلت إلى مرحلة التنظيم والتدوين والتبويب ، فلما نقلت في العصر العباسي إلى اللغة العربية نقلت جهيدتها الكاملة ،

النقلية لما رأوا العاوم العقلية منظمة هذا النظام اقتبسوا منه فى عاومهم ، وأدخاوا عليها ما استحسنوا من النظر .

#### 상 등 다

وقد كان لكل من العلوم النقلية والعقلية منهج في البحث والتأليف خاص، فأما منهج البحث والتأليف في العلوم النقلية فاعتماد على الرواية وصحة السند ، فَالْمُوْلُونُ فِي التَّفْسِيرِ فِي ذَلْكُ المصر يعتمدون على نقل ما روى من تفسير الآيات عن الصحابة والتابعين ، فإن زادوا شيئًا فترجيح أحد هذه الأقوال - وكذلك الشأن في الحديث ، أهم ما يشغل المحدّث جم الأحاديث وامتحان أسانيدها لمعرفة جيدها من رديئها وهكذا ، ومثل ذلك يقال في علم اللنة والأدب إذ هما تأثرا بالعلوم الدينية ، ونمط الرواية فيهما نمط الرواية في الحديث ، فاللنوى يروى ما سمعمن العرب أو يروى ماسم من علماء شافهوا العرب وهكذا ، والأديب يروى ماسمم من أعرابي أو عالم ، وكثيراً مايذكر السندكايذكره المحدّث مثل الذي نرى في كتاب الأغاني وأما العلوم العقلية كالطبيعة والرياضة والطب فأكثر ما تعتمد على معقولية الحقائق وامتحانها إما من طريق المنطق وإما من طريق تجربة الحقائق وامتحانها علياً ، فإذا ذكرت حقيقة فقلما يعنون بقائلها ، ولكنهم يعنون بوضعها تحت قواعد المنطق ، وهل من قوانينه ما يؤيدها أو ما ينقضها ، وكذلك قد بمتحنونها عملياً ليرقبوا نتيجتها فيحكموا عليها بالخطأ أو الصواب.

وهناك علوم أخذت بشبه من المنهجين كالفقه بعد العصر الأول ، فكثير من الفقها، لم يستمد على المنهج الأول من الاستدلال بآية أو حديث فقط ، بل استعمل الدايل المنطق في تأييد مذهبه والرد على خصومه ، ومن ذلك النحو بعد عصره الأول كذلك ، فأصبحت المسألة لا يحتج فيها بالساع من الأعماب فحسب بل بالبرهان المقلى أيضاً .

· · وهذا الاختلاف بين المنهجين طبيعي ، فني المسائل الدينية وشبهها متى ثبت النص عن الشارع فلا مجال المقل ، وفي الملوم المقلية مجال المقل واسم للدي لا يحدُّه إلا البرهان على الخطأ أو الصواب — ولنسق مثلا لكل من للنهجين ، مثال النهج الأول : قال تعالى : (وله مَنْ في السموات والأرض ومَنْ عنده لا يَسْتَسَكُّمْرُونَ عن عبَادَتِه ولا يَسْتَحْسرُونَ) ... لا يستنكفون عن عبادتهم إياهولا يُعْيون من طول خدمتهمله ... و بنحو الذي لنا في ذلك قال أهل التأويل ، حدثني عليّ ، قالحدثنا عبد الله ، قال حدثني معاوية ، عن على ، عن ابن عباس قوله : ﴿ ولا يستحسرون ﴾ لا يرجمون - حدثنا بشر، قال حدثنا بزيد، قال حدثنا سميد عن قتادة قوله ولا يستحسرون ، قال لا 'يثيون . حدثني يونس ، قال أخبرنا ابن وهب ، قال قال ابن زيد في قوله لا يستكبرون عن عبادته ولا يستحسرون ، قال : لا يستحسرون لا يملُّون ذِلك الاستحسار ، قال ولا يفترون ولا يسأمون هذا كله معناه واحد والكلام مختلف، وهو من قولم بعير حسير إذا أعياوقام، ومنه قول علقمة بنعَبَدَة: « بها جَيَفُ الحَسْرَى فأما عِظَامُهَا فبيضُ وأما جلْدُها فصليبُ ع(١) ومثال المنهج الثاني : « واعلم أن هذه للماومات التي تسمى أوائل في العقول إنما تحصل في نفوس المقلاء باستقراء الأمور الحسوسة شيئاً بعد شيء، وتصفحها جرءا بعد جزء ، وتأمّلها شخصاً بعد شخص ، فإذا وجدوا منها أشخاصا كثيرة يشعلها صغة واحدة حصلت في نفوسهم — بهذا الاعتبار – أن كل ما كان من جنس ذلك الشخص ومن جنس ذلك الجزء هذا حكمه ، و إن لم يكونوا يشاهدون جميع أجزاء

ذلك الجنس وأشخاص ذلك النوع ، مثال ذلك أن الصبي إذا ترعمع واستوى وأخذ يتأمل أشخاص الحيوانات واحداً بعد واحد فيجدها كلها تحس وتتحرك

<sup>(</sup>۱) تفسير العلبرى ٩/١٧ والحسرى هم حاسر وحسير وحاسرة وهى الداية التي أعيث وكلت .

<sup>(</sup>۲ - نسحى الإسلام ، ج۲)

فيعلم أن كل ما كان من جنسها هذا حكه ، وكذلك إذا تأمل كل جزء من الماء - أى جزء كان - وجده رطبا سيّالا ، وكل جزء من النار فوجده حاراً بحرقا ،
وكل جزء من الأحجار فوجده صلباً بابساً ، علم عند ذلك أن كل ما كان من
ذلك الجنس فهذا حكه ، فبمثل هذا الاعتبار تحصل المعلومات في أوائل العقول بطريق الحواس متفاوتة (10) » .

وكان لكل منهج أثر كبير في أسحابه من حيث الأخلاق العلمية والصفات المقلية ، فالأولون قصروا اتجاههم على التحقق من سحة النقل ، ولم يحكّموا كثيراً مقياس العقل ، وكرهوا أن يصغوا إلى نقد الناقد يحكّم المنطق في علمهم ، والآخرون أطلقوا لعقلهم العنان ، ولم يشاموا أن يقتصروا في ذلك على دائرة أبحاثهم وظلوا في أمن وطُمّأ نينة ما استصلوا منهجهم في الطب والرياضة والمنطق ، ولكنهم لم يقنموا بذلك ، بل حاولوا أن يطبقوه على علم الكلام والفقه والنحو بل واللفة ، فحكان صدام عنيف بين الطائفتين ، ورمى الأولون الأخيرين بالزندقة والإلحاد ، كا رمى الأخيرون الأولين بالزندقة والإلحاد ، كا رمى الأخيرون الأولين علما ملكلام ، وكان من وراء ذلك كله صراع الحديث ، ومن يمثل الأخيرين علماء المكلام ، وكان من وراء ذلك كله صراع بلغ حد سفك الدماه أحياناً ، كا سنعرض له بعد .

ولم يكن هذا الصراع عنيفا قويا في المصر الأموى ، وأهم سبب في ذلك أن المملم كله في عهد الأمويين كان في يد رجال الدين تقريبا ، وهم يكادون يكونون من عقلية واحدة أو متشابهة ، فلما كان المصر العباسي انسم مدى الملوم الأخرى التي تكونت حول الطب ، وهي الملوم العقلية ، وذلك جعل العلم ينفذ إلى بيئات أخرى ، بعضها غير ديني كالأطباء والرياضيين ، و بعضها لها لون خفيف من الدين كطبقة الكرتباب ، و بعضها غير ديني كالأطباء والرياضيين ، و بعضها على الثقافات المختلفة دينية وغير دينية،

<sup>(</sup>١) إخوان الصفا ١٣٨/١ .

و يمزجوا بينها و يوفقوا بين ما تناقض منها كملماه الكلام، فكان من ذلك عقليات غير متشاكلة سببت النزاع والجدل ، ولسكن فى الوقت عينه وسَّمت مجال الملم وأوصلته إلى مناطق لم يصل إليها من قبل .

#### 势 黄 特

على كل حال ، في أقل من خمسين عاما من آخر الدولة الأموية إلى صدر الدولة العباسية كانت أغلب العلوم قد دونت ونفلمت ، سواء في ذلك العلوم النقلية من علوم القرآن والحديث والفقه وأصوله ، وعلوم اللنة والأدب على اختلافها ، والعلوم المقلية من علوم الرياضة والمنطق والغلسفة والكلام .

وكان نشاط السلين في ذلك يسترى الأنظار ويستخرج السجب ، وليس هناك من نشاط يشبه إلا نشاط العرب في فتوح البلدان — وقد نظم الملاء أفسهم فِرَا كَفُوق الجيش ، كل فرقة تغزو الجهل أو الفوضى في فاحيتها حتى تخضمها لنظامها ، ففرقة الغة ، وفرقة المحديث ، وفرقة النحو ، وفرقة المكلام ، وفرقة للرياضيات وهكذا ، وهم يتسابقون في الغزو والانتصار وتدوين العلم وتنظيمه تسابق قبائل العرب في الفتوح والغزوات ، كل قبيلة تود أن تكون السابقة في الميدان ؛ ووجد في ساحة الميدان العلمي قواد بارزون يتنافسون في الابتكار ، فإذا فاز أبو حنيفة بوضع في ساحة الميدان العلمي قواد بارزون يتنافسون في الابتكار ، فإذا فاز أبو حنيفة بوضع ويريد بمقله الجبار أن يضع « قوعا من الحساب تمضى به الجازية إلى البيّاع فلا يمكنه ويريد بمقله الجبار أن يضع « قوعا من الحساب تمضى به الجازية إلى البيّاع فلا يمكنه ظلمها » (1) : وهكذا في سائر الفروع — وقد ظل السلمون طول حياتهم العلمية يعيشون على هذه الثروة التي وضمت في هذا العضر ، ليس لهم في الغالب من أثر إلا يعيشون على هذه الثروة التي وضمت في هذا العضر ، ليس لهم في الغالب من أثر إلا يعيشون على هذه الثروة التي وضمت في هذا العضر ، ليس لهم في الغالب من أثر إلا يعيشون على هذه الثروة التي وضمت في هذا العضر ، ليس لهم في الغالب من أثر إلا يعيشون على هذه المؤون على وخرة عنه وسمت في هذا العضر ، ليس لهم في الغالب من أثر إلا يعيشون على هذه المؤون المؤو

計 装 播

۱۱) ابن خلکان ۱/۱۵۱۰ .

· ساعد على هذه الحركة العلمية الواسمة ، أو قل نتج عن هذه الحركة والذيل إلى تدوين العلم وهمله من المشافهة إلى الكتابة اتساع صناعة الورق .

ذلك أن المرب في جاهليتهم كانوا أميين - كما علمنا - قل بينهم الكاتب القارئ ، وكانوا قبل الإسلام وفي صدره يكتبون على الرَّق ، وهو جلد برقق و يكتب عليه ، ومنه قوله تعالى: « والطور وكتاب مَسْطُور في رَق مَنْشُور » ، وكانوا يكتبون في اللّخاف ، وهي حجارة بيض رقاق ، وفي عُسب النخل ، وهي الجريد الذي لا خوص عليه ، وفي عظم أكتاف الإبل والغنم ، وكانوا يكتبون القرآن في هذه اللخاف والمسب ، ضن زيد بن ثابت أنه قال في جمعه القرآن : « فجملت أتتبع القرآن من المسب واللخاف» ، وفي حديث الزَّهْرى : «قبض رسول الله(ص) والقرآن في المُسُب » ، ور بما كتب النبي (ص) بعض مكاتباته في الأدم (1).

واستعملت عند العرب كلة القرطاس ، وهو ورق يتَخَذُ من بَرَ دِي مصر ، قال فى السان : « القرطاس معروف يتخذ من بَرْ دى يكون بمصر » — وفى صبح الأعشى القرطاس كاغَد يتخذ من بردى مصر — وقد ورد فى القرآن استماله مفرداً وجماً « ولو نَزَّ لنَا عَليك كِتاباً فى قرِ طَاسٍ » و « تَجْمَلُونَه وَ اطلِس » ، وقد فسرها قتادة كافى تفسير الطبرى بالصحيفة ولم يبينها ؛ والعرب قديماً عرفوا القرطاس ، وأكثروا من تشبيه آثار الديار بالكتاب بعد ما مضى الزمان عليه ، قال الراد بن سعيد القَقْمَسي :

عَنَت المَنازِلُ غَيْرَ مِثْلِ الأَنْشُى بعد الزمان عرفتُه بالقَرْطَسِ؟ وعرفوا كذلك « الْهَرَّق » ، وفسره في « اللسان » بأنه ثوب حرير أبيض بمشى الصبخ ويصقل ، ثم يكتب فيه ، معرب عن الغارسية (٢٠) ، قال الأعشى :

 <sup>(</sup>١) انظر صبح الأحثى ٢٧٥/٣ .
 (٣) الأنقس حم نقس وهو المداد ،
 والقرطس القرطاس . يقول : لم يبق من المناثرل إلا مثل المداد على القرطاس بعد مضى الزمات
 (٣) المسان ٢٤٧/١٣

سَلَا دَارَ لَيْلِي هِلِ تُبِينُ فَتَنْطِقُ وَأَنَّى تَرُدُّ القول بيضاء سَمْلَقُ<sup>(1)</sup>
وأَنَّى تَرد القولَ دَارُّ كأنها لِطول بِلاَهَا والتقادم مُهْرَقُ
وعلى كل حال فهذه العسب واللغاف والرق والهرق لا تساعد على انشار

وعلى كل حال فهده العسب والفعاف والرق والهوق لا نساعد على انتشار الملم لقاتها وعدم صلاحيتها وغلاء ثمن بعضها ، فهى لا تصلح لشعب يريد أن يتما ويدوّن الملم ، خصوصاً وطبقة العلماء طبقة فقيرة غالباً .

فلما فتح العرب مصر كثر استخدامهم لورق البردى ونشروه في أنحاء المملكة الإسلامية (٢) ، وقد اشتهرت مصر بهذه الصناعة من عهد قدماء المصريين ، واستمرت مصانع الورق على عملها بعد فتح العرب لها ، وكان الوليد بن عبد الملك واستمرت مصانع الورق على غيره من انخاصة ، وكان الخلفاء يقضاونه على غيره من أنواء الورق لأنه لا يمكن محو ما فيه من غير أن يُعرف ؛ وأكثر للصانع كانت في الوجه البحرى لكثرة ما فيه من نبات البردى ، وكانوا يصنعونه أنواعاً : منه ما نم وغلا ، ومنه ما خشن ورخص ، ويصنعونه أدراجاً يلف كل دَرْج منها ، وقد حدث الكندى (صاحب كتاب ولاة مصر وقضاتها) عن درج طويل يقرب من خسة عشر متراً ، وكان يباع الدَّرج حول سنة ١٨٤ ه من النوع يقرب من خسة عبد مترا ، وهو ثمن غال خصوصاً إذا لاحظنا أن هذا القدر يدفع إيجاراً لفدان صالح الزراعة مدة عام ، وقد أصدر عر بن عبد العزيز أسمه بالاقتصاد في استهال الورق وشكا أبو نواس حاجته إلى الورق فقال :

<sup>(</sup>۱) السلق: المستوية الملساه (۲) وقد ذكر البلاذرى في فتوح البلدان أن القراطيس كانت تدخيل بلاد الروم من أرض مصر ، ويأتى العرب من قبل الروم الدنانير ، وكانت الأقباط تذكر المسيح في رؤوس الطوامير وتضع العمليب (الطومار سدس درج ) ، فأمر عبد الملك أن يكتب في رؤوس الطوامير قل هو الله أحد بدل المسيح ، فكتب إليه ملك الروم في ذلك وهده أن يوضع في الدنانير تمريض النبي (ص ع) ، فكان من أثر ذلك ضرب عبد الملك الدنانير ص ١٤٤٠ طبع مصر ، (٣) لفظر في هذا المحاضرات القيمة الدكتور ادولف جروهمان .

أريدٌ قطمة قرطاس فتُشعرى وجُلُّ صحي أصحاب القراطيس لَحَاهُمُ الله عن وُدِّ ومعرفة إن اللَّياسِيرَ منهم كالمَاليس وكان من أهم مراكز الورق المصنوع من العردي مدينة بُورَة (١) – وهي مدينة على ساحل البحر قرب دمياط.

وكان في مصر بحانب البردى نوع من القباش يكتب عليه ، وكانت مصائمه في أبو صير وسمتود ؛ و بدار السكتب الصرية حجج كتبت على هذا القاش .

واستعمل البردي في العراق، ووجد درب في بنداد سمى « درب القراطيس » ورجدنا بعض الأشخاص ينتسبون إليه مثل إسماعيل القراطيسي ؛ وقد كانت الصين معروفة كذلك من قديم بصناعة الورق ، وعربف عند المسلمين الورق الصيني ، وكانوا يصنعونه من الحشيش والكلاُّ ، وفيسنة ١٣٤ هـ غرا خالدبن إبراهم أهل «كُش » من أرض الصين « وأخذ منهم من الأواني الصينية النقوشة المذهبة ما لم ير مثلها ومن السروج ومتاع الصين كله من الديباج والطَّر ف شيئًا كثيراً ، عمل إلى أبي مسلم ( الخراساني ) وهو بسمر قبد » (؟) ، وقد أُخذ أساري من الصين ووضعوا في سمرقند فبدأوا يصنعون الورق الصيتي فيها — وانتشرت في الدولة العباسية أنواع من الورق ، الورق الفرعوني ( نسبة إلى فرعون مصر ) ، والورق السلماني ( نسبة إلى سلمان بن راشد عامل الخراج على خراسان لهرون الرشيد ) ، والورق الجعفرى ( نسبة لجعفر البرمكي ) ، والورق الطُّلحي ( نسبة لطلحة بن طاهر ) ، والورق الطاهري ( نسبة إلى طاهر بن الحسن ) - وانتشرت مصانع الورق في سمرقند، وفي دار الخز ببغداد وفي تهامة واليمن ومصر ، وفي دمشق وطرابلس وحاة ومُنْبِح وفي المغرب والأندلس - وصنموا في القرن الثاني

<sup>(</sup>١) تاريخ اليعقون ص ١٢٥ ، ١٣٧ ؛ وإليها ينسب السمك البورى.

<sup>(</sup>٢) ابن الأثير ٥/١٨٣.

من الهنجرة الورق من الخرت وذاع استماله وفاق غيره من أنواع الورق (١) من ويقول صبح الأعشى : « أجم رأى الصحابة ( رض ) على كتابة القرآن في الرَّق لطول بقائه أو لأنه للوجود عندهم حينئذ، و بق الناس على ذلك إلى أن ولي الرشيد الخلافة ، وقد كثر الورق وفشا عمه بين الناس ، فأمر ألا يكتب الناس إلا في الديكاغَد ، لأن الجلود ونحوها تقبل المحو والإعادة فتقبل النزوير، بخلاف الورق فإنه متى محى منه فسد ، و إن كشط ظهر كشطه ؛ وانتشرت المكتابة في الورق إلى سائر الأقطار ، وتعاطاها مَن قَرُب ومن بَعُد، واستمر الناس على ذلك إلى الآن »(١) .

وقد وصلت إلينا مجموعة من الورق والرق والحجارة على اختلاف أنواعها ، حُفظت فى دار الكتب المصرية وغيرها من دور العلم ، وجد الباحثون من المستشرقين فى دراستها ، مِن دارس المخط العربى وتعلوره ، ومُؤرح يقارن بين ما فيها ؤما فى كتب التاريخ ، ومستنتج ما تدل عليه مرى ظواهم اجتماعية واقتصادية ، وكياوى بجلل ليعلم مَّ تكوّنت وكيف صُنعت الخ.

والذى يهمنا الآن أن نقول: إن اقتران نشاط مصانع الورق وكثرتها ورخص أثمانها - بحركة العلم وتدويته في العصر العباسي - كان أمراً لا بدمنه في وصول العلم إلى النحو الذى وصل إليه ، وما كان يصل إلى ذلك القدر من الرقى لوظلت أدوات الكتابة على حالتها الأولى من السذاجة أو الفلاء، بل إن الأدب أيضاً مدين لهذه الصناعة ، فقد كثر الكتاب وخلقوا لنا آثارا قيمة ، واستعملوا الورق في كتابة الرسائل الرسمية ، ورسائل الاعتذار والحب وما إلى ذلك ، مما لم يكن يكون لولا الورق - ولوكان في العصر الجاهلي أو صدر الإسلام ورق دُوّنت فيه

<sup>(</sup>١) انظر دائرة المعارف الإسلامية في مادة كاغد وقرطاس ومحاضر ات جروهمان .

<sup>(</sup>٢) صبح الأعثى ٢/٥٧٤ وما يعلها .

الأحداث الجاهلية والإسلامية لكان شأن للؤرخين فى ذلك غير شأنهم اليوم . وقد نتج عن هذا الورق وتدوين العلوم فيه وجود الكتب وخزائنها ، وأصبحت المكانب منذ العصر العباسى الأول مصدرًا عظيا للتقافة .

ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن كان من جراء كثرة الورق والكتابة فيه ، والكتب المؤلفة نشوء صناعة « الوراقة » ، وهي صناعة كان يقوم أسحابها بنسخ المكتب وتصحيحها وتجليدها ، وتحو ذلك بما يتملق بالكتب ؛ وقد انتشر في هذا المصر دكاكين الوراقين ، وكانت مصدراً من مصادر انتشار الثقافة ، فإنهم ينسخون الكتب و يصححونها و يجلدونها و يبيمونها الناس فتنتشر في الأقطار المختلفة ، وكان المتعلون يذهبون إلى دكاكين الوراقين يطالمون فيها الكتب ، وحدّث أبو هفان قال : لم أرقط ولا سمت من أحب المكتب والمادم أكثر من الجاحظ ، فإنه لم يقع يهده كتاب قط إلا استوفى قراءته كائناً ماكان ، حتى إنه كان يكترى دكاكين الوراقين و يبيت فيها النظر » (أ ) . وقد ذكر اليمقوبي أنه كان يكترى دكاكين الوراقين و يبيت فيها النظر » (أ ) . وقد ذكر اليمقوبي من هؤلاء الوراقين علماء مجيدون ، منهم بعد عصرنا ابن النديم صاحب الفهرست من هؤلاء الوراقين علماء مجيدون ، منهم بعد عصرنا ابن النديم صاحب الفهرست من هؤلاء الوراقين علماء مجيدون ، منهم بعد عصرنا ابن النديم صاحب الفهرست ثم ياقوت الحموى صاحب معجم البلدان ومعجم الأدباء .

### \* \* \*

ويسلمنا هذا البحث - بحث تكوّن العلوم فى العصر العباسى - إلى بحث آخر ، وهو هل الدولة العباسية أثر فى تلوين العلوم كلها أو بعضها لونا خاصا لم يكن يتلون به لو نشأ فى دولة غيرها؟ هل لوكان العلم دُوّن فى العهد الأموى أو فى الأندلس أو فى دولة شيعية كان يتخذ شكلا آخر ؟ وهل كان العلماء الذين دونوا العلوم متأثرين بأنهم تحت ولاية العباسيين وسلطانهم ، أوكانوا مستقاين تمام

<sup>(</sup>١) معجم الأدباء ٦/٦ه .

الاستقلال؟ إلى نحو ذلك من الأسئلة التي تدور حول نقطة واحدة ـ

والذى يظهر لى أن العلم تأثر بالدولة العباسية تأثراً كبيراً ، بعض هذا الأثر واضح ينكشف بأقل بحث ، و بعضه غامض عيق لا ينجلي إلا بطول النظر وإعمال الفكر ؛ ذلك أن الدولة العباسية كان موقفها — وقت تدوين العلوم — موقف الذى يهدم دولة كانت قوية عظيمة هي دولة الأمويين ، استمرت في الحم نحو مائة عام ، وكان من رجالها عظاء ، كماوية وعبد الملك بن ممهوان وهشام ، شيدوا الملك وأسسوه على دعام ثابتة ، وتفلفات سلطتهم في مناحى الجياة ، فجاء العباسيون يهدمون هذا البناء من أساسه ، و يقيمون دولة جديدة على نظام خاص غير الذى عمرة الأمويون .

وكان أمام العباسيين شيعة يرون أن آل العباس اغتصبوا الخلافة منهم ، وأن أحق الناس بالخلافة آل أبي طالب لا آل العباس .

وكان هناك مذاهب كالخوارج والمرجنة وما إليهما ، هى مذاهب دينية فى الظاهر ولكنها كثيراً ما تتمرض السياسة ، ولها وأى قد يخالف رأى الدولة وقد يوافقها كل هذا — من غير شك — كان يصطدم بالعلم أحياناً اصطداما عنيفا ، و يخلق مشاكل فى نهاية التمقيد ، تقف أمام الملماء يحاولون حلها ، وليس كل الملماء فى أى وقت وفى أية أمة بالذين يتنزهون جميعا عن النوض دائما ، ولا يغرهم للأل والجاه أبداً ، فكان من بين الملماء من استمسك بالحق وخالف تعالىم الدولة . وميولها ، وتعرض للمذاب ، ومنهم من شايعها وأخذ يؤيد بعلمه وجهة نظرها ، فأخذت عليه مالها ، وكذلك الشأن فى الأدب ، لقد كان أحب الشعراء المرشيد . فأغذقت عليه مالها ، وكذلك الشأن فى الأدب ، لقد كان أحب الشعراء المرشيد على العربين بالشيعة من مثل قوله : خلوا الطربق لمشر عاداتهم حقم النا كب كل يوم زحام ارضوا بما قسم الإله لكم به ودعوا وراثة كل أصيد حام

أنّى يكونُ وليس ذاكَ بكان لبن البنات وراثة الأعمام ؟ ويقول الأغانى في ترجة منصور النّتري إنه أراد أن يتصل بالرشيد « وعرف مذهبه في الشعر و إرادته أن يصل مدحه إياه بنني الإمامة عن ولد على بن أبي طالب والطمن عليهم ، وعَلِمَ مغزاه في ذلك مما كان يبلغه من تقديم مروان بن أبي حفصة وتفضيله إياه على الشعراء في الجوائز ، فسلك مذهب مروان في ذلك وبحا محوه ، وأومأ ولم يحقق ، لأنه كان يتشيع ، وكان مروان شديد المداوة لآل أبي طالب ، وكان ينطق عن نية قوية يقصد بها طلب الدنيا فلا يُبيق ولا يذر »(1) . وهكذا كان فرب الشعراء إلى نفوس الخلفاء من عرف ما في نفوسهم . وأكثر من مدحم ونال من عدوم ، فالشعراء إلى نفوس الخلفاء من عرف ما في نفوسهم . وأكثر من مدحم ونال

وليست كل العلوم بمنابة واحدة في الاتصال بالسياسة وشؤون الدولة والتأثر بها ، فعناك — مثلا — علوم الرياضة والطب والمنطق والطبيسة ، فهى علوم مستقلة لا نعلم لها اتصالا بالسياسة وتصرفاتها ، ولكن نجانب ذلك ترى التاريخ — مثلا — من أشد العلوم اتصالا بالسياسة ، وكذلك كان في العصر العباسي كثيراً ما يتخذ وسيلة من وسائل الدعوة ، وكان بعض المؤرخين يتقربون إلى الخلفاء بروايتهم ما يرضهم . روى الطبرى عن محمد بن عمر عن حفص قال : «كان هشام الكلبي صديقا لى ، فكنا تتلاقى فنتحدث ونتناشد ، فكنت أراه في حالة هشام الكلبي صديقا لى ، فكنا تتلاقى فنتحدث ونتناشد ، فكنت أراه في حالة لتيني يوما على بغلة شقراء من بغال الخلافة ، وسرج ولجام من سروج الخلافة وأخمها ، في ثياب جياد ورائحة طيبة ، فأظهرت السرور ، ثم قلت له : أرى نعمة ظاهرة ! قال لى نعم أخبرك عنها فا كتم ، بينا أنا في معزلى منذ أيام بين الظهر خاهرة ! قال لى نعم أخبرك عنها فا كتم ، بينا أنا في معزلى منذ أيام بين الظهر

<sup>(</sup>١) أَعْانَى ١٧/١٢ . (٢) يَقَالَ ثُوبِ أَخْلَاقَ وثيابِ أُخْلَاقَ إِذَا كَانَتَ بِاللَّيةِ .

والعصر إذ أتاني رسول الهدى فسرت إليه ، ودخلت عليه وهو جالس خال ،. ليس عنده أحد ، وبين بديه كتاب ، فقال : ادن يا هشام ، فدنوت فجلست بين مدنه فقال خذ هــذا الـكتاب فاقرأه ولا بمنعك ما فيه - بما تستفظمه - أن تَقرأه ؟ قال فنظرت في الكتاب ، فلما قرأت بعضه استفظمته فألقيته من يدى ولمنت كاتبه ؛ فقال لي قد قلت لك إن استفظمته فلا تلقه ، اقرأه بحقى عليك حتى تأتى على آخره ، قال فقرأته فإذا كتاب قد ثلبه فيه كاتبه ثلباً عجيباً لم يبق له فيه شيئاً ، فقلت يا أمير للومنين من هذا لللمون الكذاب ؟ قال هذا صاحب الأندلس ، قال قلت فالثلب والله يا أمير المؤمنين فيه وفي آبائه وفي أمهانه ، قال ثم اندرَأْت. أذكر مثالبهم ؛ قال فسر بذلك ، وقال أقسمت عليك لما أطلتَ مثالبَهم كلُّها على كانب ؛ قال ودعا بكانب من كتاب السر ، فأمره فجلس ناحية وأمرني فصرت إليه ، فصدّر الكاتب من المهدى جواباً ، وأملت عليه مثالبهم فأكثرت ، فلم أبق شيئًا حتى فرغت من الكتاب ثم عرضته عليه فأظهر السرور ، ثم لم أبرح حتى أمر بالكتاب فنخُتم ، وجُمل في خريطة ، ودُفع إلى صاحب البريد ، وأمر بتمجيله إلى الأندلس ؛ قال ثم دعا لى بمنديل فيه عشرة أثواب من جياد الثياب ، وعشرة آلاف درهم ، وهـذه البغلة بسرجها ولجامها ، فأعطاني ذلك وقال لي ا كتم ما سمعت »(1) .

وقد كان من أهم ما حارب به المباسيون الأمويين التأثير فى المؤرخين حتى يصنعوا لون الأمويين بلون قاتم مظلم ، ولون العباسيين بلون زاهر ناضر .

لقد وضع الخلفاء الأولون من بنى المباس وآلجيم البرنامج للمؤرخين فى الطمن فى بنى أمية ، فسار المؤرخون على منهاجهم ، وتوسعوا فى تكميل خططهم ، فقد صعد أبو المباس المنبر وخطب الناس فكان مما قاله : « ثم وثب بنو حرب ومروان.

<sup>(</sup>۱) طبری ۱۳/۱۰ .

فَا بِنَرُّوهَا وَتِدَاوَلُوهَا بِينَهِم ، فَجَارُوا فَيها ، واستأثُّرُوا بَها ، وظلموا أهلها ، فأملى الله لحم حيناً حتى آكفوه ، فلما آسفوه انتقم منهم بأيدينا ، ورَدٌّ علينا حقنا ٥ . وصعد دَاود بن على فقام دونه فكان مما قال : « نَبًّا تَبًّا لبني حرب بن أمية و بني حروان ، آثروا في مدتهم وعصرهم العاجلةَ على الآجلة ، والدارَ الفانية على الدار الباقية ، فرَّ كِبُوا الْآثام ، وظلموا الأنام ، وانتهكوا الحارم ، وغَشُوا الجرائم ، وجاروا في سيرتهم في العباد، وسنتهم في البلاد، التي بها استاذوا تسر بُلَ الأوزار، وتَجلُّبُ الآصار ، ومَرحوا في أعِنَّة المعاصي ، وركضوا في ميادين الْغَيِّ ، جهلاً باستدراج الله ، وأمناً لمكر الله ، فأتاهم بأس الله بياناً وهم نأعمون ، فأصبحوا أحاديث ، وَمُزَّقُوا كُلَّ مُمَزَّقٌ ، فَبُعداً للقوم الظالمين هـ(١) . هذا إجال فصَّله المؤرخون ، والحق أحيانًا وبالباطل أحيانًا ، ومن الباطل أن يغضوا عن ذكر محاسن بني أمية ؟ ويقتصروا على مساويهم ، ومن الباطل أن يختلقوها اختلاقًا ، و إلا أفتصدق ما قيل عن الوليد بن يزيد بن عبد الملك من أنه ﴿ أَرَادَ الحَجِ لِيشرِب فوق ظهر الكمبة ؟ ٩٢٥ أو تصدقُ ما روى عنه من أنه استنتح فألاً في المصحف فخرج : ﴿ وَاسْتَفْتَحُوا وَخَابَ كُلُّ جَبَّار عَنِيدٍ ﴾ فألقاه ورماه بسهام وقال :

تُهِــدّدَى بجبارِ عنيــدِ ً نهم أنا ذاكَ جبارٌ عنيدُ إذا ما جنتَ ربّكُ يوم بَمْثُ فقل يا ربّ خَرْقنى الوليدُ

ذلك قول لا يسيغه المقل مر خليفة المسلمين مهما بلغ من فسقه وفجوره، والذلك قال الذهبي: « لم يصح عن الوليد كفر ولا زندقة بل اشتهر بالحمر والتارّط »

ومن ذلك ما يروون أن هشام بن عبد الملك دعا حماداً فسأله عن بيت ومَنْ ظله وفى أية قصيدة فأجابه ، فأمر هشامٌ جوارية أن يسقِبنَ حماداً ، فما زِلْن يسقينه حتى ذهب عقله الح . و يعلق صاحب الأغانى على هذا الخبر بأن هشاماً لم يكن

<sup>(</sup>۱) الطبرى ۱۲۹/۹ وما يعلما . (۲) تاريخ الحلقاء ۹۷ .

يشرب ولا يستى أحداً بحضرته مسكراً ، وكان ينكز ذلك و يسيه و يماقب عليه و "ك" وقال أبو عبيدة : دخل أبو عرو بن المالاً ، على سليان بن على - وهو عم السفاح - فسأله عن شى ، فصداقة ، فلم يمجبه ما قاله ، فوجداً أبو عرو فى نفسه . وخرج وهو يقول :

أَنفْتُ من الذل عنمد الملوك وإن أكرمونى وإن قرَّبُوا إِنَّ أَكْرَمُونَى وإن قرَّبُوا إِنَّ أَنفُهُمْ ويرضُون منى بأن يُكذَّبُوا أَنْ ويضُون منى بأن يُكذَّبُوا أَنْ وفى سنة إحدى عشرة [ وماثنين ] أمر المأمون بأن ينادَى ﴿ بَرِ ثِت اللَّمَةِ مَن ذَكَرَ مَماوية بخير ﴾ آلى كثير من مثل ذلك .

ومن ناحية أخرى تقرب المؤرخون بذكر محامد بنى العباس، و إعلاء شأنهم، وعاقبوا من تعرض لذكرهم بسوء ؛ من ذلك ما روى عن القييم بن عَدِى الراوية الأخبارى « وكان يتعرض لمعرفة أصول الناس وهل أخبارهم، فأورد معايبهم وأظهرها ... ونقل عنه أنه ذكر العباس بن عبد المطلب بشىء، فبس الذلك عدة سنين » (1) فوضت الأساطير حول العباس، وعبد الله بن العباس، وغيرها من اللهاس، فوضت الأساطير حول العباس، وعبد الله بن العباس، وغيرها من الما التباس؛ من مثل ما يموى أن عمر بن الخطاب استسقى بالعباس عام الرمادة لما اشتحط، في مقال عمر هذا والله الوسيلة إلى الله والمكان منه - ولما ستى الناس طفقوا يتمسحون بالعباس ويقولون الوسيلة إلى الله والمكان منه - ولما ستى الناس طفقوا يتمسحون بالعباس ويقولون هنيناً لك ساقى الحرمين (٢٥) ؛ ومن مثل أن عبد الله بن عباس لما مات والناس. في جنازته جاء طائر أبيض يقال له النُو نُوق فدخل في النمش فلم يُر بعد الم (٢٠٠٠).

وتصویر بعض الورخین له بأنه سیاسی محنك قدیر كان پرسم الخطط لملی. ابن أبی طالب، مع أن أ كبر مزية له فى الواقع هی سعة علمه، إلى غير ذلك .

<sup>(</sup>١) أغان ه/١٦٧ (٢) اين خلكان ١/١٥٥ (٣) تاريخ الخلفاء ١٩٢١

<sup>(</sup>a) ابن علكان ٢٠٢/ (b) أحد النابة ١١١/٣ (c) الإصابة ١/٤٤

وقد جدّ علماء السوء فى وضع الأحاديث لتأييد هذا النظر ، وهو الحط من علمان الأمويين ، وإعلاء شأن السباسيين ، ومائت الكتب بها ، مثل أن رجلا علم إلى الحسن بن على بعد ما بايع معاوية ، فقال سوَّدتَ وجوه للوْمنين ، فقال لا تؤثّبنى فإن النبي ( ص ) رأى بنى أمية على منبره فساءه ذلك فنزلت : ﴿ إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ اللَّكُو تُوَ ﴾ ونزلت ﴿ إِنَا أَنزلناه فى ليلة القدر ، وما أدراك ما ليلة القدر ، لية القدر خير من ألف شهر ، يملكها بعدك بنو أمية يا محده (١) — واستغلوا في لله تعالى : ﴿ وما جَمَلْنَا الرُّوْيَا التي أَرِيْنَاكَ إِلاَّ فِتْنَةً لناسِ والشجرة الملمونة في التُرْآنِ ﴾ ، فوووا الآثار الكيرة عن سهل بن سعد وسعيد بن المسيب ، وعن يُملّى بن مُرّة ، أن المراد بالشجرة الملمونة بنو أمية ورويت فى ذلك الأحاديث الكثيرة مثل قوله ( ص ) : ﴿ رأيت بنى أمية على منابر الأرض وسيملكونكم فتجدونهم أرباب سوه ﴾ . وعن عائمة أنها قالت لمروان بن الحسكم : سمعت رسول فتجدونهم أرباب سوه ﴾ . وعن عائمة أنها قالت لمروان بن الحسكم : سمعت رسول فتجدونهم أرباب سوه ﴾ . وعن عائمة أنها قالت لمروان بن الحسكم : سمعت رسول الله ( ص ) يقول لأبيك وجدك إنكم الشجرة الملمونة فى القرآن الح الحراث .

وفى مقابل ذلك الأحاديث فى التبشير ببنى العباس مثل ما روى عن أبى هو يرة قال قال رسول الله (ص) للعباس: «فيكم النبوة والمملكة». وعن تُو بان قال قال رسول الله (ص): « رأيت بنى مروان يتماورون على منبرى فساء فى ذلك ، ورأيت بنى مروان يتماورون على منبرى فساء فى ذلك ، وعن ابن عباس أن النبى ورأيت بنى العباس: « إذا سكن بنوك السَّواد ولبسوا السَّواد ، وكانت شيمتهم أهل خراسان ، لم يزل الأمر فيهم حتى يدفعوه إلى عيسى بن مريم » (٢٠) . وعن أبى سعيد الحدرى قال سمعت رسول الله (ص) يقول: « مِنَا القائم ومنا المنصور ، ومنا السفاح ، ومنا المهدى . فأما القائم فتأنيه الخلافة ولم يُهْرِق فيها مجمحة دم ،

<sup>(</sup>١) تاريخ الحلفاء ص ٦ . (٧) انظر تفسير الديري في سورة الإسراء وانظر الحاري . (٣) تاريخ الحلفاء ٩٥٧ .

وأما المنصور فلا تُرَد له راية ، وأما السفاح فهو يسفح للال والدم ، وأما الهدى فيماذها عدلاكما ملئت ظلماً » (١) . وسيأتي تتمة ذلك عند الكلام في الحديث ، ووقف الشيعة موقفًا مناقضًا لهٰذا ، فهم يكرهون الأمو بين والعباسيين مماً ، بل ربما كانت كراهيتهم المباسيين أشد ، لما أصاب الأثمة العلويين والعلماء والأدباء الذين شايموهم من الأذي على يد أبي جعفر المنصور ومن بعده ، فرأى طائفة منهم أن يقفوا في التاريخ موقف المتحزب للتعصب ، فهاجموا العباسيين كما هاجموا الأموريين من قبل، وأخذوا يكبرون مساويهم بل ويختلقون عليهم ، كما ترى أحيانًا في تاريخ اليعقو بي أوَّلاً ، وابن طباطبا آخراً وغيرهما -- وإلى ذلك رووا الروايات الكثيرة في فضل على وآل على (٢٦)، ورفسوا من شأن الأثمة إلى ما يترب من التقديس -- وكان الأولى لهم أن يقتصروا على فضائلهم الثابتة -- وأضافوا أساطير حول آيات من القر آن الكريم ، كما فعلوا عند قوله تعالى : ﴿ و يُعلِّمُونَ الطُّمَّامَ عَلَى خُبَّه مسكيناً و بِنَمَا وأسِيراً » . فقد رووا عن ابن عباس ( والرواية هنا عن ابن عباس لها منزاها ) ، أن الحسن والحسين مرضا فعادها جدم محد (ص) ومعه أبو بكر وعر ، وعادها من عادها من الصحابة ، فقالوا لعلى : لو نذرت على ولديك، فنذر علىَّ وفاطمة وفضَّة (جارية له) إن برآتما بهما أن يصوما ثلاثة أيام شكراً ، فألبس الله الغلامين العافية ، وليس عند آل محمد قليل ولا كثير ، فانطلق على " ( رض ) إلى شمعون اليهودي الخيبري ، فاستقرض منه ثلاثة أُصُوع من شمير ، ﴿فَهَاءَ بِهَا ، فَقَامَتَ فَاطْمَةً ﴿ رَضَ ﴾ إلى صاع فطحنته وخبزت منه خَمَة أقراص على عددهم، وصلى على مع النبي للنرب، ثم أتى للنزل فوضع الطعام بين يديه ، فوقف بالباب سائل فقير، فقال السلام عليكم يا أهل بيت محد، أنا مسكين من مساكين السلين ، أطمعوني أطميكم الله من موائد الجنة ، فا توه و باتوا لم ذوقوا شيئاً إلا لله ،

<sup>(</sup>١) تاريخ الخلفاء ١٠١ . (٢) انظر فجر الإسلام ص ٢٧٥ طبعة ثانية .

وأصبحوا صياماً ، وفى الثانى وقف يقيم ، فقعاوا به ما فعاوا أوّلا ، وفى اليوم الثالث. وقف أسير ، فقعاوا كذلك ، فلما أصبحوا بعد ثلاثة أيام أخذ على الحسن والحسين فرآهم رسول الله يرتمشون كالفراخ من شدة الجوع ، فقال يا أبا الحسن ما أشد ما يسوءنى مما أرى بكم ، فهبط جبريل ونزلت فيهم سورة « هل أنى » ، وذكر الترمذى وابن الجوزى « أن الخبر موضوع ومفتعل وآثار الوضع ظاهرة عليه لفظاً ومعنى » (أ) إلى كثير من أمثال ذلك .

وهكذا ضاعت معالم الحق بين العصبية العباسية والعصبية العاوية ، وصعب على المؤرخ الصادق النريه أن يصل إلى الحقيقة .

#### 6 # #

والفقه تأثر أيضاً بالدولة العباسية في بعض مسائله لأنه مصدر التشريع ، والتشريع عدى مشورن الدولة من قرئب أو بُعد ، قد يمسها في الصميم من أمرها ، وقد يمسها في عرض من أعراضها ، وكبار الفقها ، قد يقنون في هذه المسائل موقفاً لا يرعون فيه إلا الحق فيكونون عرضة لنضب الخلفاء ، وانتقامهم ؛ كالذي يحدثنا به الطبرى « أن مالك بن أنس استفتى في الخروج مع محمد بن عبد الله بن الحسن ، وليس وقبل له إن في أعناقنا بيمة لأبي جعفر ، فقال : « إنما بايمتم مكر مهن ، وليس على كل مُسكر مين » ، فأسرع الناس إلى محمد ولزم مالك بيته » (٢٠) . وكان هذا على كل مُسكر مين » ، فأسرع الناس إلى محمد ولزم مالك بيته » (٢٠) . وكان هذا وقالوا له إنه لا يرى أيمان بيعتكم هذه بشيء ، فضضب جعفر ودعا به وجرده وضر به بالسياط ومدت يده حتى انخلمت كتفه ، وارتكب منه أمراً عظيا » (٢٠) ووقل ابن الجوزى في حوادث سنة ١٤٧ . « وفيها ضريب مالك بن أنس سبعين

<sup>(</sup>۱) روح المعانى للألوسى ۲٤٢/٩ . (۲) تاريخ الطبرى ۲۰۹/۹ طبع مضر .

<sup>(</sup>۲) ابن خلکان ۱۲۱/۱ .

سوطاً لأجل فتوى لم توافق غرض السلطان » . فهذه مسألة في الصميم من أص الدولة ، وهي سحة البيمة للمباسيين إذا كان للبايــم مكرَهاً — ومثلها ما روى عن أبي حنيفة وعمد بن إسحق صاحب المَفَازي ، ذلك أن محمد بن إسحق كان يكره أبا حنيفة و يحسده ، فوشى به إلى أبي جفر المنصور ، وقال إنه يخالف جدك ابن العباس في استثناء المنفصل [لأنّ أبا حنيفة كان يقول: إذا صدر القول باتًّا في المجلس فلا يلحقه الاستثناء إذا حصل بعد ، وكان ابن عباس يقول إنه يلحقه بعد سنة ] فغضب أبو جنفر وقال لأبي حنيفة : أتخالفه ؟ فقال لِـكلام ابن عباس تأويل صحيح ، وقد قال غليه الصلاة والسلام : من حلف على يمين واستَثْنَى فلا حنث عليه ، والاستثناء لا يكون إلا موصولاً ؛ وهؤلا. لا يرون خلافتك ويقولون إنهم بأيموك كرها وتَقيَّة ، فلهم الاستثناء متى شاءوا ، ويخرجون به من بيعتك . فنضب المنصور على ابن إسحق (١) . فنرى من هذه القصة - إن صحت - أن مِن الخلفاء العباسيين مَن كان يعز عليهم أن يروا فقيهاً يؤديه اجتهاده إلى مخالفة ابن عباس في آرائه - ولكن لا نستطيم أن نقول إن الفقهاء جميعهم كانوا بمكان من الخسك بالحق يتحملون في سبيله أشد أنواع الأذي - وقد تَمرض للخليفة نفسه مسائل شخصية بحتاج فيها إلى مخرج فقهي ، ويصور بعض للؤرخين أبا يوسف صورة الذي يحتال الحيل الشرعية ليجد للرشيد فتوى توافق هواد (٢٠٠ . ولكنا سنبحث ذلك عند السكلام في التشريع - كما تعرض للدولة مآزق محتاج فيها إلى رأى يُسَكِّن الرأى المام ويلطُّف من حدَّته ، كالذي رَوَى الماوردي في الأحكام السلطانية ﴿ أَنَّهُ رُفُمُ إِلَى أَبِّي يُوسَفُ القاضي مسلمٌ قَتَلَ كَافِراً فَحَكُمُ عَلَيْهِ بِالْقَوَدُ ، فأتاه رجل برقمة فألفاها إليه ، فإذا فيها مكتوب:

<sup>(</sup>١) مناقب أبي حنيفة الكردري ١٨٤/١ . .

 <sup>(</sup>۲) انظر هذه الصورة فيما روى السيوطى في تاريخ الخلفاء من ١١٤ .
 (۲) - ضحى الإسلام ، ج ٢)

فدخل أبو يوسف على الرشيد وأخبره الخبر، وأقرأه الرقمة، فقال له الرشيد: تداركُ هذا الأمر بحيلة لئلا تكون فتنة ، فخرج أبو يوسف وطلب أصحاب الدم بيينةٍ على صحة الذمة وثبوتها ، فلم يأتوا بها ، فأسقَطَ القوَد »(١٦).

ور ١٤ كان ذلك وأمثاله سبباً فى التوسع فى الحيل الشرعية ، ووضع الكتب فيها وخاصة فى مذهب الحنفية ، فهم أول من أفردوها بالتأليف – فيما أعلم – وسيأتى بحث هذا فعا بعد .

### # 45 41

وفى النحو واللغة تدخل العباسيون أيضاً ، فقد كان النزاع فيهما شديداً بين البصريين والكوفيين ، فأخذ العباسيون جانب الكوفيين ينصرونهم على البصريين . جاء في كتاب النوادر : « انتقل العلم إلى بغداد قريباً ، وغَلَب أهل الكوفة على بغداد ، وخدموا الملوك فقربوهم ، فأرغب الناس في الروايات الشاذة ، وتفاخروا بالنوادر » (٢) ، و إيما قال الروايات الشاذة لأن هذا كان أغلب على الكوفيين . جاء في المزهر : « والشعر بالكوفة أكثر وأجمع منه بالبصرة ، ولكن أكثره مصنوع ومنسوب إلى من لم يقله » (٢) ومن أجل هذا نرى الكوفيين أقرب إلى قصور الخلفاء من البصريين ، فالمنصل الضي معلم المهدى كوفي ، والكسأى معلم الأدين كوفي ، والكسأى معلم الأدين كوفي ، والكسأى معلم الأدين كوفي ، والسبب في هذذا قرب الكوفة من جنداد و بعد البصرة — من جهة ، وميل الكوفيين في الجملة سياسياً إلى دولة بنى العباس ، وانصراف البصريين عنها من

<sup>(</sup>١) الأحكام السلطانية ص ٢١٩ (١) انوادر ٢٠٨/٢ (٣) مزهر ٢٠٦/٢

جهة أخرى - ولعل هـ ذا هو السبب فى تعصب العباسيين وشيعتهم للسكسائى الكوفى على سببويه البصرى فى المتاظرة التى جرت بينهما فى المسألة المشهورة : 

« كنت أظن أن العقرب أشد لسعة من الزنبور فإذا هو إياها » ؛ فقد كان الكسائى بجيز فإذا هو هى ، وكانت المناظرة فى مجلس يحيى بن خالد البرمكى ، وعنده ولداه جعفر والفضل ، وكان المتناظران زعيمى بلديهما الكوفة والبصرة ، وقد حُكم الكسائى على سيبو يه فكان حكما للكوفة على البصرة ، وكان إذلالاً للبصريين ، ولذلك لم يستطم سببو يه أن يعود إلى البصرة بعد الحكم ، وإصبع السيامة فى المسألة لفد لعبت دورها فيها أظن يعود إلى البصرة بعد الحكم ، وإصبع السيامة فى المسألة لفد لعبت دورها فيها أظن

# 45 45

والأدب أتجه أكثره إلى مشايعة رغبات القصر ، يذم الشعراء من ذمهم الخلفاء ، ويمدحون من رضوا عنه ، فإذا خرج محمد بن عبد الله على المنصور ، قال ان هَرْ مَة :

غلبتَ على الخلافة مَنْ تَمَنَّى وَمَنَاه الْمَضِلُّ بهما الضاول فأهلك نفسه سفهاً وجبناً ولم يُقْسَم له منها فتيل دعوا إبليس إذ كذبوا وجاروا فلم يُصرِخْهُم المُقْوِى الْخَذُولُ

# # #

وما الناس احتبَوْك بها ولكن حباك بذلك الملكُ الجليلُ
تُراثُ محسد لكم وكنتم أصولَ الحق إذ ُ نَفِى الأصولُ
و إذا رضى الممتصم عن الأنشين ، فقصائد أبى تمام تترى في مدحه ، و إذا
غضب عليه وصلبه ، فقصائد أبى تمام أيضاً تقال في ذمه وكفره ؛ و يرضى الرشيد
عن البرامكة فهم مملن الفضل ، و يقتلهم فهم أهل الزندقة والشرك ، وهكذا
وقف الأدب أو أكثره يخدم الشهوات والأغراض ، وقديماً هجا الفرزدق الحجاج

بعد أن مدحه فقيل له : كيف تهجوه وقد مدحته ؟ فقال : « نكون مع الواحد منهم ماكان الله معه ، فإذا تخلى عنه انقلبنا عليه » ، ولو قال : « نكون معه ماكانت الدنيا معه » لكان أصدق .

#### \* \* \*

هذا قليل من كثير في هذا الباب ، ومن الطبيري أن هذه الأمور وأمثالها تجرى في الخفاء ، ولا يعلم الناس من أمرها إلا فلتات قليلة ، وألاعيب السياسية دائمًا تجرى من وراء سُتُر كثيفة ، ولا يعلم الأكثرون إلا المظاهر ، وهي قليلة الدلالة على البواطن .

على أن من الحق أن نقرر أن هناك من العلماء من كان لا يشايع إلا الحق ، كا كان من العلماء من يشايع السياسة ، شأن الناس فى كل عصر ، ولعل خير ما يمثلهما مما ما حدث فى أمر يحي بن عبد الله بن حسن بن حسن بن على بن أبى طالب فقد خرج على الرشيد بالدَّب م واشتدت شوكته وقوي أمره ، ونزع إليه الناس من الأمصار والسكور ، ثم دعاه الرشيد إلى الصلح فأجاب ، وكتب الرشيد أماناً ليحيى وأشهد عليه الفقهاء والقضاة وجاة بنى هاشم ومشايخهم ، وجاء يحيى إلى بغداد فأ كرمه الرشيد أولا ثم تدخل بينهما رجال السوء ، فأراد الرشيد أن ينقض بغد الأمان ، فدعا بيحيى ودعا بيمض الفقها ، ه منهم أبو البَخة رَى القاضى ، ومنهم محمد ابن الحسن ما تقول فى هذا الأمان أصيح هو ؟ قال هو صحيح ، فحاجه فى ذلك ابن الحسن ما تقول فى هذا الأمان أصيح هو ؟ قال هو صحيح ، فحاجه فى ذلك الرشيد على محمد بن الحسن ما تصنع بالأمان أبو البخترى أن ينظر فى الأمان ، فاحتماها الرشيد على محمد بن الحسن ، ثم سأل أبا البخترى أن ينظر فى الأمان ، فاحتماها الرشيد على محمد بن الحسن ، ثم سأل أبا البخترى أن ينظر فى الأمان ، فقال الرشيد أنت قاضى

القضاة ، وأنت أعلم بذلك ، فمزق الأمان وتفَل فيه أبو البخترى »<sup>(۱)</sup> . ونرى من المؤرخين من تحروا الصدق جهد طاقتهم ، ودونوه كا اعتقدوا ، ونقدوا فيه بمض أعمال السباسيين على الرغم من أنه ألّف تحت سلطانهم .

كما أن من الحق أن نذكر أن العياسيين ، و إن تدخلوا فى تاوين بمض العلوم يبعض الألوان وكان هذا سيئة مرخ سيئاتهم فلهم محمدة أخرى فى تشجيع العلم وتدوينه والمكافأة عليه واستحثاث الهم لخدمته .

## \* \* \*

ولنبحث بمدُ مسألة لها صلة وثيقة بهذا للوضوع وهي « حرية الرأى » في هذا العصر ، وإلى أي حد كانت .

و إن الباحث فى هذا الأس يرى مظاهر تبدو متناقضة ، فيرى مظاهر كثيرة تدله على تتم الناس بقدر من حرية الرأى كبير ، ومظاهر أخرى تدل على عكس ذلك . فثلاً برى من ناحية أن بعض الشعراء استطاع أن يجهر فى صراحة بذم الخلفاء ، ولا يكتفى بالتلميح ؟ فقد روى أن سُمَّم بن يريد المَدَوِى ، وهو من أصاب واصل بن عطاء قال فى زمن أبى جعفر المنصور :

حتى متى لا نرى عدلاً نُسَرُ به ولا نَرَى لولاة الحق أعواناً مستسكين بحق قائمين به إذا تلؤن أهلُ الْجَوْر ألواناً يا للرِّجالِ لداء لا دواء له وقائد ذى عَثى يقتاد عمياناً وَدِعْبِلُ الْخُزَاعَ قد أكثر من القول فى هذا الباب؛ فيقول فيه صاحب الأغانى : ﴿ إنه هَجَّاء خبيث اللسان لم يَسْلَم منه أحد من الخلفاء، ولا من وزرائهم ، ولا أولادهم ، ولا ذو نباهة أحسن إليه أو لم يحسن ، ولا أفلات منه كبيرُ أحد » (٢)

<sup>(</sup>۱) العليري ۱۰/۷ه (۲) أغاني ۲۹/۱۸

وكان شيعياً مشهوراً بالميل لهلى بن أبي طالب وذريته ، وقد قال فيهم قصيدته الشهورة «مدارسُ آياتِ خَلَتْ مِن تِلاَوَة » ؛ وقد هجا المتصم ، فكان بما قال فيه : 

بكى اشتات الدين مكتئب صب وقاض بفرط الدمع من عينه غَر ب وقام إمام لم يكن ذا هدية فليس له دين وليس له لُث وما كانت الأنباء تَأْنى بمشله يُملك يوماً أو تَدين له المرب به المرب

# # #

لقد ضاع مُلكُ الناسِ إذ سَاس ملكَهُمْ وصيفٌ وَأَشْنَاسٌ وقد عظم الكربُ وهجا قبله المأمون ، فقيل له إن دعبلاً قد هجاك ، فقال : « وأى عجب في ذلك ، هو يهجو أبا عبداً دولا يهجوني أنا ؟ ومن أقدم على جنون أبي عباد أقدم على حلى» . وترجمته مماوءة بالمجاء للخالفاء والوزراء والأمراء وغيرهم ، ثم هو يقول : « أنا أحل خشبتي على كتني منذ خسين سنة لست أجد أحداً يصلبني عليها » (1) .

ونرى رجلا أعمى من أهل بفداد اسمه على بن أبى طالب يقول لما أراد الأمين أن يأخذ البيمة لابنه وهو طفل:

أضاع الخــلافة غِثُ الوزير وفعلُ الإمام ورأَّىُ المشير وما ذاك إلا طريقاً غُرور وشر المسالك طُرْقُ النرور فِسالُ الخليفــــــة أعجوبة وأعجب منه فعال الوزير وأعجب من ذا وذا أننا نبايع للطفل فينا الصغير (٢٦ الخويقول أحمد بن أبي نعم في أبيات فاحشة:

لاأحسب الجَوْرَ ينقضي وعلى الأم له والي من آل عباس (أن

<sup>(</sup>١) أنظر ترجمته في الأغاني ١٨/ ٢٩ وما بعدها . (٢) مسعودي ٢٣٦/٢

<sup>(</sup>٣) محاضرات الأدباء ١/٥١١ .

إلى كثير من أمثال هذا الشعر ، ولو كان الخلفاء يعاقبون أشد العقو بة ولو بالظنة على مثل هذا لما كثرهذه الكثرة .

و يحدثنا « طيغور » في كتابه « تاريخ بغداد » أن بِشر بن الوليد قال للمأمون : إن بشراً التريسي يعرض بك و يُردى عليك ، قال فا أصنع به ؟ ثم دس إليه رجلاً فضر بجلسه وتستم ما يقول ، فأتاه الرجل ، فقال : سمته يقول حين أراد القيام ، وفرغ من الكلام بعد حمد الله والثناء عليه : اللهم ألمن الظلمة وأبناء الظلمة من آل مروان ، ومن سخطت عليه بمن آثر هواه على كتابك وسنة نبيك صلى الله عليه وسلم ، اللهم وصاحب البرذون الأشهب فالمنه ، فقال الممون أنا صاحب البرذون الأشهب فالمنه ، فقال بعد أن سأله : يا أبا عبد الرحن ، متى عهدك بلمن صاحب الأشهب ، فطأطأ بشر رأسه ثم لم يعد بعد بدر والتعرض له (1) .

وقال عبد الرحمن بن زياد: كنت أطلب العلم مع أبى جعفر المنصور قبل الخلافة ، فلما ولى الخلافة وفدتُ إليه ، فقال : كيف سلطانى من سلطان بنى أمية ؟ قلت : ما رأيت فى سلطانهم من الجور شيئًا إلا رأيته فى سلطانك ، فقال ( المنصور ) : إنا لا بجد الأعوان ، قلت : قال عمر بن عبد العزيز : إن السلطان بمنزلة السوق يُجلّب إليها ما يَنْفق فيها ، فإن كان بَرَّا أَثُوه ببرهم ، وإن كان ظهراً أَثُوه بفيعورهم . فأطرق (٢٠) .

وكذلك قال له عرو بن عُبيد ، فقد قال للمنصور: ﴿ إِنَّهُ مَا مُحِلِ وَرَاءُ بابك بشىء من كتاب الله ، ولا سنة نبيه ، قال أبو جعفر : فما أصنع ! قد قلت لك خاتمى فى يدك فتمال وأصحابك فا كفى ، قال عمرو ادْعنى بعدْلك ، تسخُ أنفُسنا بعونك ، ببابك ألف مظلمة ، اردد منها شيئًا نعلم أنك صادق » (٢٠٠ .

<sup>(</sup>١) طيفور ص ٩٦ (٢) تاريخ الحلفاء ١٠٥ (٣) عيون الأخبار ٢/٣٣٧

وقال رجل للمنصور : ﴿ إِنَّ اللَّهُ استرعاكُ للسلمين وأموالهم فأغفلُتَ أمورهم ، وجعلت بينك وبينهم حجَابًا من الحصى والآجُرِّ وأبوابًا من الحديد ، وحَجَبة معهم السلاح ، ثم سجنتَ نفسك فيها عنهم ، وبعثت عمالك في جباية الأموال وجميهاً ، وقويتهم بالرجال والسلاح والكُرَاع ، وأمرت بألاّ يدخل عليك من الناس إلا فلان وفلان ، نفر سميتهم ، ولم تأمر بإيصال المظاوم ، ولا الملهوف ، ولا الجائم العارى ، ولا الضعيف الفقير، ولا أحدُ إلا وله في هذا المال حق ؟ فلما رآك هؤلاء النفر - الذين استخلصتهم لنفسك ، وآثرتهم على رعيتك ، وأمرتهم أَلا يحجبوا عنك – تَجْبي الأموال وتجمعها ولا تقسمها ، قالوا هذا قد خان الله فما بالنا لا نخونه ، وقد سجن لنا نفسه ، فأتَمَرُ وا ألا يصل إليك من علم أخبار الناس شيء إلا ما أرادوا ، ولا يخرج لك عامل فيخالف أمرهم إلا قَصَبُوه (١) عندك ونفوه حتى تسقط منزلته و يصغر قدره — فلما انتشر ذلك عنك وعنهم ، أعظمهم الناس وهابوهم ، فكان أول من صانعهم عمالك بالهدايا والأموال ليقوَوْا بها على ظلم رعيتك ، ثم فعل ذلك ذوو القدرة والثروة من رعيتك لينالوا به ظلم من دونهم ؟ فامتلأت بلاد الله بالطمع بَفْياً وفساداً ، وصار هؤلاء القوم شركاءك في سلطانك وأنت غافل ، فإن جاء متظلم حيل بينه وبين دخول مدينتك ، فإن أراد رفْعَ قصته إليك عند ظهورك وجدك قد نهيت عن ذلك ، وأوقفت للناس رجلا ينظر فى مظالمهم ، فإن جاء ذلك الرجل فبلغ بطانتَك خـبرُه سألوا صاحب المظالم ألا يرفع مظلمته إليك ، فإن المتظلم منه له بهم حرمة ، فأجابهم خوفًا منهم – فلا يزال المظاوم يختلف إليـه ويلوذ به ، ويشكو ويستغيث وهو يدفعه ويعتَلُّ عليه ؛ فإذا أُجهد وأُخرج وظهر "ت صرخ بين يديك ، فُصُرب ضربًا مبرحًا ، ليكون نكالاً لنيره ، وأنت تنظر فلا تنكر ؛ فما بقاء الإسلام على هذا ! »(٢) .

 <sup>(</sup>۱) عابوه . (۲) عيون الأخبار ۲/ ۲۹۵ .

فهذه الأخبار وأمثالها تدل على قدر كبير من حرية الرأى ، وخاصة إذا لاحظنا أن أكثر هؤلاء الذين جهروا بهذه الآراء لم يمسمهم سوء ، أو مسهم طائف من سوه.

هذا من الناحية السياسية ، وكذلك نرى هذا المظهر في الناحية الملمية ؛ فالدولة الساسية مع تأثيرها بعض الأثر في التاريخ وغيره - كما أشرنا - لم ترغم المؤرخين على أن يقولوا - دائماً - ما تحب ، بل استطاع كثير منهم أن يتحرروا من تأثيرها ، وأن يبدوا آراءهم في صراحة . فهذا « ابن جرير الطبرى » يروى كتابه عن مؤرخين عاشوا في هذا المصر ، ويروى آراء وأخباراً لا تُرضى الخلفاء المباسيين ، ولا ذريتهم الذين كانوا في الحكم وقت أن دُونت هذه الحوادث ؛ فقد ذكروا السفاح وسفكه للدماء ، وعابوا على المنصور شحه وقتله كثيراً من الناس ظلماً ، وذكروا الأبيات المقذعة التي قيل إن بشاراً هجا بها المهدى ، ووصفوا الناس ظلماً ، ومن كان منهم يشرب الخرومن لا يشرب ، ومن كان يفرط في سماع الغناء ومن لا يفرط ، ومن كان يفرط في سماع الغناء ومن لا يفرط ، ومن كان منهم يشرب الخرومن لا يشرب ، ومن كان يفرط في سماع الغناء ومن لا يفرط ، ومن كان منهم يشرب المخرومن لا يشرب ، ومن كان منهم المسحة كلها ، فهي قريبة من الصنحة ، فلم يقلبوا الحقائق و إن لطفوها أحياناً ، وهذا - بلاشك - ما كان يكون لولا تمتع بقدر كبير من حرية الرأى ،

ثم نستعرض كتاباً ، كقالات الإسلاميين لأبى الحسن الأشعرى ، أو الملل والنحل الشهرستانى ، أو الفرق بين الفرق البغدادى ؛ فنرى مذاهب وأقوالا في الإلهيات ونحوها يستغرب القارى من عرضها ، ويعجب كيف كان قائلوها مجر مون على قولها ثم لا يتعرض لهم أحد ، وكيف كانوا فى منتهى الحرية فى أخذ الأقوال عن فلاسفة اليونان ومزجها بالإسلام ، وكيف كانوا — وخاصة للمتزلة — يعرضون لأحداث التاريخ فى صدر الإسلام ، وكيف كانوا ضاف الصحابة ، ويتقدونهم نقداً صريحاً ، ويبينون خطأهم من صوابهم ، ويعارضهم المعارضون بمثل قولم ، إلى غيز

ذلك مما سنبينه في السكلام على الفرق الدينية . ثم كان الفقهاء ينقد بمضهم بعضاً في حرية تامة ، فابن أبي ليلي ينقد أبا حنيفة بكل ما يستطيع من قوة ، وتلاميذ أبي حنيفة والشافعي ومالك أبي حنيفة ورد الشافعي ومالك وغيرهم على أشده ، هو في حدود المقل أحياناً ، وخارج حدوده أحياناً ، ثم لا يتعرض لهم أحد بسوء ، وإما يدفعون الحجة بالحجة والنهويش بالتهويش بالتهويش الديماً من مناظر حرية الرأى قد نستطيع أن نقول فيه إننا الآن لا نستطيع أن نقول فيه إننا الآن

ولكن الحق أن القائل إذا اقتصر على هذا الجانب من التاريخ فى هذا المصر لم يكن مصيباً ، وكان قد نظر إلى المسألة من جانبواحد ، فهناك جانب آخر لو قصر الناظر نظره عليه لصرخ بأن حرية الرأى فى ذلك المصر لم يكن لها وجود . فمن الناحية السياسية نطالع تاريخ الوزراء فقل أن نرى وزيراً فى المصر العباسى مات حَتْف أنفه ، فأول وزير الأول خليفة عباسى أبو سَلَمة الخلال ، وقد أوعز السفاح إلى أبى مسلم الخراسانى بقتله فقعل ، واستوزر أبو جعفر المنصور أبا أبوب سليان الموريانى ثم قتله ، وقتل أقار به واستصفى أموالهم ، وفى ذلك يقول ابن حبيبات الشاعر الكوفى :

قد وجدنا اللوك تحسد من أعطّته طوعاً أزِمَّة التسدير فإذا ما رأوا له النهى والأمر أتون من بأسهم بنكير شرب الكأس بعد حفص سليا ث ودارت عليه كف اللدير ونجا خالد بن برمك منها إذ دعوه من بعدها بالأمير أسسوأ العالمين حالا لديهم من تَسَعَى بكاتب أو وزير (۱) والمهدى استوزر يعقوب بن داود ثم ما زال الساة يسعون به حتى نكبه المهدى

<sup>(</sup>١) الفخرى .

وجمله فى المطبق ، ونكبة الرشيد للبرامكة معروفة مشهورة ، واستوزر المأمون الفضل بن سهل ثم أوعز بقتله وهكذا .

وبلغ الحال من تعرض الوزراء في ذلك العصر وبعده للقتل ما ذكره التنوخي المتوفى سنة ٣٨٤ في كتابه « نشو ار المحاضرة » عن ابن عباش أنه « رأى في شارع الخلد قرداً مُمَلِّمًا يجتمع الناس عليه فيقول له القَرَّاد : تشتهى أن تكون بزازاً ؟ فيقول نم و يومي ً برأسه ، فيقول تشتهي أن تكون عطاراً ؟ فيقول نعم برأسه ، فيعدد الصنائم عليه فيومى برأسه - فيقول له في آخرها تشتهي تسكون وزيراً ؟ فیوی ٔ برأسه – لا – و یصیح و یعدومن بین پدی القرّاد فیضحك الناس »(۱) ولقد عين للنصور لابنه جِفر كاتباً يسمى الفُضَّيل بن عمران ، وكان رجلاً عَفِيغًا دِينًا فَدُسَ له عند المنصور لأسباب سياسية بأنه يعبث بجعفر ، فأمر المنصور بقتله من غيرسؤال ، ثم تبين للمنصور كذب للبلِّغ ، فبعث رسولاً يقف القتل ، فقدم الرسول وقد قتل ، فقال جعفر بن المنصور لسُويد : ما يقول أمير المؤمنين في قتل رجل عفيف ديّن مسلم بلا جرم ولا جناية ؟ فقال سويد : هو أمير المؤمنين يفعل ما يشاه وهو أعلم بما يصنم ، فنهره جعفر وقال : أكلك بكلام الخاصة وتكلمني بكلام العامة ، خذوا برجله فألقُوه في دجلة ، فقال سويد أكملك ، فقال دعوه ، فقال سويد : هل يُسأل أبوك عن فضيل ؟ لقد قتل المنصور عمه عبد الله ، وقتل عبد الله ابن الحسين وغيره من أولاد رسول الله (ص) ظلمًا ، وقتل أهل الدنيا بمن لا يحصى ولا يمد ، إنه قبل أن يسأل عن فضيل يكون جِر ْذَانة الخ » (٢) .

ومن الناحية الملمية والدينية نرى خلفاء بنى العباس قد أهانوا كثيراً من الملماء وعذبوهم ؛ فأبو حنيفة ومالك يُصَر بان و يحبسان لأنهما لا يريدان أن يتوليا القضاء، أو لرأيهما فى البيمة ؛ وسفيان الثورى يفر و ينتقل فى البلاد مختفياً ، لأنهم أرادوه

<sup>(</sup>۱) نشوار انحاضرة ۱/۱۱۹ (۲) الحكاية بطولها في تاريخ العليوى ۲۱۷/۹.

على قضاء الكوفة فأبى ؛ ثم هذه الإدارة التى تنشأ قابحث عن الزنادقة وعقوبتهم ، والإفراط فى قتل المتهمين ، ومنهم - بلا شك - من قُتل ظلماً وعدواناً ، وكان الداعى إلى قتله أسباباً سياسية ، فنفذوا أغراضهم تحتستار الزندقة استالة المجمهور ، كا فعلوا فى ابن المقنع - وقد تقدم ذكره - وكا فعلوا فى صالح بن عبد القُدُّوس ، فقد كان مولى من موالى الأزد ، وكان واعظا فى البصرة ثم فى دمشق - وكان يقول الشعر لا فى مدح خليفة أو أمير ، وإنما يقوله فى الحكة والموعظة ، مثل قوله :

ما بين ما تحمَد فيه وما يدعو إليك الذمَّ إلا القليل وقوله :

كل آت لا شك آت ، وذو الجه ل معنَّى . والهمُّ والحزنُ فَضْلُ ومن شعره وكانه طُبَق عليه :

أيها اللائمى على نكد الده ر لكلّ من البلاء نصيبُ قد يُلام البرىه من غير ذنب وتفطّى من المسىء الذنوبُ وتحوُلُ الأحوالُ بالمرء والدهِّ رُ له في صُرُوفهِ تقليبُ<sup>(۱)</sup> وقد روى الخطيب البغدادى أن المهدى اتهمه بالزندقة فأمر بحمله إليه فأحضر بين يديه ، فلما خاطبه أعجب بغزارة علمه وأدبه وبراعته وحسن نباهته وكثرة حكمته ، فأمر بتخلية سبيله ؛ فلما ولّى رده وقال ألستَ القائل :

ما يبلغ الأعداء من جاهل ما يبلغ الجاهل من نفسهِ والشيخ لا يترك أخسلاقه حتى يُوّارَى فى تُرَى رمسهِ إذا ارعوى عاد إلى مُنكُسهِ فَإِنَّ مَن أَدْبَتَه فى الصَّبَا كالدود يُشْقَى الماء فى نُوسهِ حتى تراه مُورِقًا ناضرا بعد الذى أبصرت من بُنْسِهِ

<sup>(</sup>۱) روی له کثیر من شعره تی الجزء السادس من تاریخ ابن عساکر .

قال بلي يا أمير المؤمنين ، قال فأنت لا تترك أخلاقك ، ونحن عمك بحكك فى نفسك ؛ ثم أمر به فقتل وصلب على الجسر — وهذا الخبر إن صح لم يدل على شيء يصح أن يؤاخذ عليه ، فضلا عن أن يقتل به ، و يمجبني ما قال أحدهم أنه رآه في المنام ، فوجده ضاحكا مستبشراً . فسأله كيف نجوت ؟ قال وردت على رب لا تخني عليه خافية ، فاستقبلني برحمته وقال قد علمت براءتك مماكنت ترعَى به - فإن هذه الرؤيا انعكاس لعقيدة الحالم في صحوه ، وأخشى أن يكون جرى على لسانه في وعظه قول به مساس بالنظام في وقته ، أو فقد لتصرف من تصرفات الخلفاء ، فرموه بالزندقة - و إن فشو الاتهام بالزندقة في ذلك المصر دليل على عبودية الرأى لا على حريته — ثم هذا للأمون على أنه أكثر الخلفاء العباسيين تسامحا ، وأوسعهم صدراً ، وقف موقفاً غريباً ، إذ حمل الناس حملا على القول بخلق القرآن، وعذب بعضاً وقتل بعضاً، واشتد في ذلك شدة تستخرج العجب، و بخاصة صدورها من مثله وهو الفيلسوف الواسم الفكر البعيد النظر - وعلى العموم كان المعتزلة يُضْطَهدون يوم كانت السلطة في يد أعدائهم ، وكانوا يَضْطهدون يوم كانت السلطة لهم ، وكلا الحالين يُخْجل من يقول بحرية الرأى في ذلك المصر . وبعد، فهل يَمكن التوفيق بين هذين العرضين ؟ وهل يمكن استخلاص قواعد ثابتة يؤرَّخ بها الرأى فى العصر المباسى ، ونمين على وضع حدود فاصلة بين الحرية والمبودية ؟

أظن أنه يمكننا من هذه الظواهر المتناقضة أن نستنتج المبادئ الآتية : (الأول) أن الحلفاء السباسيين الأولين و بخاصة للنصور ، وضعوا أسساً للدولة أهما : (١) تعظيم الخلافة في نفوس الناس ، فأبو جعفر المنصور رأى كثرة الخارجين على الدولة فل يسمح أن تحدث أحداً نفسه بالخروج عليها ، وقتل في هذا الأمس بالخلفة ، وخير ما يمثل هذا الجانب ما روى أن عبد الصعد بن على قال المنصور :

«لقد عجمت بالعقوبة حتى كأنك لم تسعع بالعقو، قال المنصور: لأن بنى مهوان لم تنبل رجهم، وآل أبي طالب لم تفقد سيوفهم، ونحن بين قوم قد رأونا أمس سوقة واليوم خلفاء فليست تتمهد هيبتنا في صدورهم إلا بنسيان العقو واستعال العقوبة» (١) لم يتصل بهذا أنه صبغ الخلافة صبغة دينية، وأقام الخليفة مقام الحامى للدين، الذائد عن حياصه ؛ فالسلطان ظل الله في أرضه، ومنه تتلقى كل سلطة ورى هذا وانحاً في الدولة الأموية ؛ فلا نرى مثالا في الدولة الأموية واضياً اتصل دينيا وسياسيا بالخليفة كما اتصل أبو يوسف بالرشيد في الدولة الأموية ومن أنم لما ضعفت سلطتهم وغلبهم الأمراء والولاة على أمرهم من مظاهر قدسية، ومن ثم لما ضعفت سلطتهم وغلبهم الأمراء والولاة على أمرهم فل فوس الناس لهم الحرمة الدينية.

من أجل هذا المبدأ ، ترى أن الخلفاء لم يكونوا يسمحون بسبب من الأسباب يضمف شأن الملك أو يؤدى إلى ذلك ، ومن كلام المنصور : « الملوك تحمل كل شى و إلا ثلاث خلال : إفشاء السر ، والتعرض المحرم ، والقدح فى الملك » . فهم إلا ثلاث خلال : إفشاء السر ، والتعرض المحرم ، والقدح فى الملك » . فهم مس العلم هذه الناحية فالمقوية شديدة ؛ ومن رأيى أن أبا حنيفة ومالكا والثورى لم يعاقبوا السبب الذى يذكر عادة ، وهو عدم رغيتهم فى تولى القضاء ، ولكن لأن امتناعهم مظهر من مظاهم عدم تعاونهم مع المدولة القائمة ، والجهور يرى أن هؤلا وإذا امتنعوا فلأن الدولة ظالمة لا تحكم بالمدل ، ولأن امتناعهم قد يدل على رغيتهم الخفية فى نصرة أعداء العباسيين كالعلويين — ومن هدذا الباب توسيع أم الزيزة وإنشاء الإدارة الخاصة بها ، فهم — وقد أخذوا على عاتقهم حاية أمر الزيزقة وإنشاء الإدارة الخاصة بها ، فهم — وقد أخذوا على عاتقهم حاية الدين وصبغوا الخلافة صبغة دينية ، وربطوا الأمرين بمضهما بيمض — قد رأوا

<sup>(</sup>١) تاريخ الحلقاه ١٠٤

التشدد فى هــذا الأمر كالتشدد فى سابقه ، وكان أكبر ما يضطهدون قوماً من أتباع مانى ، يمتنقون الإسلام ظاهراً ، ويعملون على هدمه باطناً — وطبيعى أن هذا الباب إذا فتح لا يقف عند حد ، ويؤخذ فيه البرىء بذنب المجرم — فإذا لم يتصل العلم بشىء من هذين ظالماء أحرار فيا يقولون .

(الثاني) أن حرية الرأى وقدرها كانت متصلة انصالاً كبيراً بمزاج الخليفة ؛ فمثلاً - كان المنصور ضيق الصدر سياسياً واسع الصدر علمياً ، يأخذ بالظُّنة في كل ما يتعلق بالملك ، و يحاسب أشد المحاسبة حتى ما نوهمه فى النية والضمير ، و يجزى على ذلك بالقتل السريع ، لا يرحم خارجاً عليه ، بل ولا من توسم فيه خروجاً ، ولا من حاول أن ينتزع منه سلطة ، ولو كان هو مانحها — أما في العلوم فرحب الصدر ، يتسم صدره للمتزلة وتعالمهم ، فيقرب إليه أحد زعمائهم عرو بن عبيد ، وعمرو هو الذي يفر منه ، و يشجع المنجمين والأطباء ، وكل ما أتوا به من ضروب الفلسفة - والهدى كان شديد الحس فيما يتملق بالزندقة ، مغرماً بالمقو بة عليها ، والبحث عنها حتى في أعماق الصدور ؛ كان يشعر أن فيها خطراً على الدولة من حيث تعاليمها ، فاشتراكية « مزدك » وفلسفة « ماني » تجمعت في زنادقة عصره ، وأحس أنها تَحُل قوى الشعب إذا انتشرت، ونظر إليهم نظره إلى من يحل الأخلاق وينسد الجتمع، ويهدم السلطة، فعاقب وأسرف في العقوبة، واتهم وبالغرفي الاتهام ، أما فيما عدا ذلك من ضروب الآراء ومختلف العلوم فكان سمحاً سهلاً – والرشيد في تشجيعه للحركات الأدبية والعلمية لا يُبارَى ، و إن أخذ عليه أنه كان يكره الاعتزال وقد يصاقب عليه – وليس يساويه في ذلك إلا للأمون بل قد يفوقه ، فقد كان له من اللموق العلمي والأدبي والمقل الفلسني ، ورحابة الصدر في الجدل والمناظرة والإصغاء إلى مختلف الآراء ما شجع الحركات العامية والأدبية والفنية أكبر تشجيم ، ولا يؤخذ عليه في ذلك إلا موقفه النريب -- الذي

يتنافي وما عرف عنه من حرية الرأى - في محنة خلق القرآن ، وسنعرض لها بعدُ. على كل حال من الحق أن نقول إن عصرنا الذي نؤرخه — على الرغم من كل مظاهر الاستبداد التي ألمنا بها - كان عصراً مجيداً في تاريخ الإسلام من حيث حرية الرأى العلمية إلى حد كبير ؛ فلما تولى للتوكل اضطهد المعتزلة وشرّدهم كل مشرّد ، وأزال سلطانهم ، وانتقم منهم بأكثر مما فعلوا أيام المأمون ، وعزلم من الوظائف الحكومية ، وقبض على القاضي أحمد بن أبي دُوَاد وكان نصير الممتزلة ، وسجنه ؛ وانتصر السنية في قوة وعنف ، وكما اضطهد المعتزلة - وهم قادة حرية الرأى \_ اضطهد غير المسلمين من نصارى ويهود، وعزلم كذلك من الوظائف، ووضع لم تعالم في منتهى الشدة يجب أن يتبعوها - و بذلك قبع المتكلمون الذين كان على رأسهم المعرلة ، وقبع الفلاسفة وكان على رأسهم النساطرة وأمثالم ، وانتصر رجال الحديث ، وعَلب المنهج الذي يمثله المحدّثون ، وهو المنهج النقلي الذي سبقت الإشارة إليه – وعلى الجلة فقد كانت خلافة المتوكل خاتمة لعصر حافل بالآراء والمبادئ ، وفاتحة لمصر آخر قيدت فيه الآراء والأفكار إلى حد بعيد ، ومنحت فيه السلطة المحافظين من الققهاء والحدّثين ، كما سيأتي بيانه إن شاء الله .

# الفصل لثاني

# معاهد العلم في العصر العياسي

إلى آخر عصرنا هذا - أعنى إلى عهد المتوكل - لم تمكن أنشت للدارس المخصصة لدراسة العلم ، فإنها لم تنشأ إلا بعد ذلك ؛ وقد ذهب الذهبي إلى أن منظام الملك » الذى استوزر السلاحقة من سنة ٤٥٦ إلى سنة ٤٨٥ ه هو أول من أنشأ المدارس ، فبنى مدرسة ببغداد ، ومدرسة ببنخ ، ومدرسة بنسابور ، ومدرسة ببراة ، ومدرسة بكرو ، ومدرسة بأمل طبرستان ، ومدرسة بالموق صل ؛ ويقال إن له في كل مدينة بالعراق وخراسان مدرسة . وقد رد عليه بعض المؤرخين هذا القول كالسبكي والسيوطي وغيرها ، وقالوا كانت للدرسة البهقية بنيسابور قبل أن يُولد نظام الملك ، وللدرسة السعدية بنيسابور قبل أن يُولد نظام الملك ، وللدرسة السعدية بنيسابور قبل أن يُولد نظام الملك ، وللدرسة السعدية بنيسابور بناها الأمير نصر بن مُنبُكتكين أخو السلطان محود (١٠) الخ .

وذ كر القريزى: «أن الخليفة المتضد بالله (٢٧٩ - ٢٨٩ هـ) لما أراد بناه قصره في الشَّاصيَّة ببغداد استزاد في الذرع ، بعد أن فرغ من تقدير ما أراد ، فسئل عن ذلك ، فذكر أنه يريده ليبني فيه دوراً ومساكن ومقاصير، يرتب في كل موضع رؤساء كل صناعة ومذهب من مذاهب العلوم النظرية والعملية ، و يجرى عليهم الأرزاق السَّنِيَّة ، ليقصد كلُّ من اختار علماً أوصناعة رئيس ما يختاره فيأخذ عنه »(٢). ثم قال: « إن المدارس بما حدث في الإسلام ، ولم تسكن تعرف في زمن الصحابة ولا التابعين ، و إنما حدث عملها بعد الأر بعائة من سِنى المحجرة ، وأول

 <sup>(</sup>۱) انظر طبقات الشافعية السبكي ١٣٧/٣
 (١) انظر طبقات الشافعية السبكي ١٣٧/٣
 (٤) - ضمي الإسلام ، ج ٧)

بَن خُفظ عنه أنه بنى مدرسة فى الإسلام أهل نيسابور ، فينيت بها المدرسة البيهقية ١٤٠٤ على كل حال لم تكن فى المصر العباسى الأول مدارس ، و إنما كانت هناك معاهد أخرى .

أولها: الكتاب، والجم الكتاتيب ... وقد اختلف اللغويون في وضعها الأصلى. فني اللسان : « الــُكُتَّاب موضع تَمْـلِم ِ الــُكَّتَاب ، والجمع الــكتاتيب وللكاتب، وقال المبرد: «المَكْتَبُ موضع التعليم، والمُكتِبُ الْمَلِّم ، والكُتَّابُ الصِّبْيّان ؛ ومن جول الموضع الكُتَّابَ فقد أخطأ » . ولكن يظهر أن كلا من الكُتَّاب والمكتب استعمل في هذا المصر لمكان تعايم الصبيان ، فقد روى الأغاني عن إسطَّى المَوْصِلِيِّ أَن أَبَاهِ ﴿ إِبرَاهِيمِ المُوصِلِي ﴾ ﴿ أَشْلِمَ ۚ إِلَى الْكُتَّابِ فَكَان لا يتملم شيئاً ، ولا يزال يُضْرَب ويُحْبِس ولا ينجع ذلك فيه ، فهرب إلى الموصل. وهناك تعلّم الغناء ﴾ (١) . وجاء في موضع آخر : ﴿ أَنْ عَلَّى بَنْ جَبَلَةٌ لَمَا نَشَأَ أَسْلَمَ ف الكتّاب »(٢). وروى الجاحظ في كتاب البيان والتبيين أن من أمثال العامة « أحق من مُعَلِّم كُتَّاب »(٣). وقال ابن خلكان في ترجمة أبي مسلم الخراساني: « أنه نشأ عند عيسي بن معقل ، فلما ترعرع اختلف هو ووالده إلى المَـــُكُتب » (١) وكان ذلك في المصر الأموى بالضرورة . و بمض المكاتب كان لتعليم مبادئ " القراءة والكتابة والقرآن ، و بمضها كان يعلُّم فيه أيضاً اللغة وما إليها . فال ابن قتيبة : « ومن المدين علقمة بن أبي علقمة مولى عائشة ، كان يروى عنه مالك بن أنس ، وكان له مكتب يسلّم فيه العربية والنحو والعروض ، ومات في خلافة أبي جعفر المنصور » (٠٠) . وبعض العلمين كانوا يعلمون حِسْبَةً ، لا يأخذون على تعليمهم أجراً . ورى ابن قتيمة : أن الضحاك بن مزاحم وعبد الله بن الحارث كانا

<sup>(</sup>١) الأغانى ٣/٥ (٢) أغانى ١٠١/١٨ (٣) جزء ٢٠٨/١ الطبعة الثانية

<sup>(</sup>٤) ابن خلكان ١/ ٣٩٧ (٥) كتاب المعارف ١٨٥.

'يَسَلَمان ولا يأخذان أجراً » (1) . وبعضهم كان يأخذ أجراً ، ومن هؤلاء من كان يأخذ خبزاً من الصبيان ؛ وقد هجا بعضهم الحجاج (وكان هو وأبوه يوسف مملمين بالطائف ):

أينسى كليب زمان الهزال وتعليمه سورة الكوثر ؟ رغيف له فَلْكَة ما تُرى وآخر كالقمر الأزهر (٢) ورووا عن الشافعى أنه قال : « كنت يتيا في حجر أمى فدفعتنى في الكُتّاب ولم يكن عندها ما تعطى الملم ، فكان الملم قد رضى منى أن أخلفه إذا قام ، فلما ختمت القرآن دخلت المسجد ، فكنت أجالس العلماء ، وكنت أسم الحديث أو المسألة فأحفظها ، ولم يكن عند أمى ما تعطيني أشترى به قراطيس ، فكنت إذا رأيت عظا يُهوَّ ح آخذه فأكتب فيه الح ٣٠٠٠ .

وكان فى السكتاب ضرب وحبس كما رأيت فيما روّى الأغانى عن إبراهم الموصلي ، وقد صور أبو نواس الضرب فيه تصويراً لطيفاً كمادته ، فقال :

> إِنِي أَبِهِرْتُ شَخْصاً قد بَدَا مَنْ مُ صُدُودُ جالساً فوق مُصلى وحوالَيه عَييهُ فَرَى بالطرفِ نحوى وَهُوَ بالطَّرْفِ يَصِيدُ ذاك في مكتب خفس إن حفصاً لسَيدُ قال حفص اجْلِدُوهُ إنه عِنْسدى بَليدُ لم يَزَلْ مُذْ كان في النَّرْ س عَنِ الدَّرْسِ يَحِيدُ لم يَزَلْ مُذْ كان في النَّرْ وَعَنِ الْخَرِّ بُرُودُ ثم هائوه بسَدِيرٍ لَيْنِ مَا فِيهِ عُودُ ثم هائوه بسَدِيرٍ لَيْنِ مَا فِيهِ عُودُ

 <sup>(</sup>١) كتاب الممارف ١٨٥ (٣) يريد أن خبز الملم نختلف باختلاف ما يأخذ من الأطفال
 (٤) جامع بيان العلم ١٩٨/١.

عنْدَهَا صاحَ حَبِيبِي لِا مُمَّـلَمَ لا أَعُودُ قُلْتُ يا حَفْسُ اغْفَ عَنْهُ إِنْهِ سَوْفَ يُجِيــــُدُ

ثانيها: الحسور - وقد كان أكبر معهد للدراسة ، فلم تكن المساجد المبادة وحدها ، ولكن كانت تؤدّى فيها أعال مختلفة ، فهى مكان المبادة تقام فيه الصلاة وتُخطَبُ الخطب وكان محكة التقاضى ، والذى يهمنا الآن أنه كان معهداً للدراسة ، بل أكبر معهد ؛ فكان مسجد عرو في مصر ، ومسجد البصرة ، ومسجد الكوفة ، والحرم الملكي والمدنى ، وغيرها من المساجد تقوم مقام المدارس والجامعات في هذا المصر .

فن مبدإ الإسلام اتخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم المسجد للدراسة ، فنى البخارى عن أبى واقد اللايق قال : « يبنا رسول الله ( ص ) جالس فى المسجد إذ أقبل ثلاثة نفر ، فأقبل اثنان إلى رسول الله ( ص ) فوقفا على رسول الله ( ص ) فرقا على رسول الله ( ص ) فراعة في الحلقة فجلس ، وجلس الآخر خلفهم ٢٠٠٠ الخ .

واستمر المسجد كذلك مكاناً لتعليم القرآن والحديث، والقصاص يعظون، والفقهاء يعلمون الفقه، مدة العهد الأموى؛ فيذكر ابن خلكان أن رَبِيمَة الرَّأَى كان يجلس فى مسجد رسول الله (ص) فى المدينة و يجلس فى حلقته مالك ابن أنس والحسن وأشراف أهل المدينة و يتحدقون به (٢٠) . وكان مسجد البصرة مركزاً لحركة علمية كبيرة فى العهد الأموى ، فحول الحسن البصرى وفى حلقته نشأت المباحث الكلامية ، واعتزل واصل بن عطاء حُلقة الحسن وكون له حلقة بل كان هناك بجانب حلقات على الدين حلقات لعلوم المربية . قال ياقوت: « كان حماد بن سلمة بن دينار يمر بالحسن البصرى فى الجامع فيدعه و يذهب إلى أعواب المربية يتعلم منهم » (٢٠) .

<sup>(</sup>۱) البخارى كتاب العلم (۲) ابن خلكان ۱/۲۵۷ (۳) معجم الأدباء ١٣٥٤

ولما تنوعت العلوم في العصر العباسي تنوعت كذلك حلقات الدروس ، فهناك حلقات يدرس فيها النحو كالذي حكى يا قوت أيضًا عن الأخفش قال: « وردت بنداد فرأيت مسحد الكسائي (١)، فصليت خلفه النداة ، فلما انتتل من صلاته وقعد و بين يديه الفراء والأحر وابن سعدان سلمت وسألته عن مائة مسألة ، فأجاب بجوابات خطأته في جيمها » الخ(٧). وكان المتزلة يملُّون الكلام في مسجد للنصور ببغداد (٢) – وهناك حلقات للشعر والأدب، فني سنة ٢٥٣ رحل الطبرى إلى مصر وأملي في مسجد عمرو شعر الطُّرمّاح عند بيت المال في الجامع (١٠). ولم ينكر الناس إنشاد الشعر في المسجد حتى ما كان فيه غزّل ، فإن كعب بن زهير دخل على النبي ( ص ) قبل صلاة الصبح فمثل بين يديه وأنشد : « بانت سعاد فقلى اليوم متبول »(٥) . كذلك كان المسجد محلاً لإنشاد الشعر ونقده والتلاحي فيه ، فيروى الأغاني أن السكمُيَّت بن زيدو حمَّادا الراوية اجتمعا في مسجد الكوفة فتذاكرا أشمار المرب وأيامهم ، فخالفه حماد في شيء ونازعه ، فقال له الكيت : أتظن أنك أعلم منى بأيام المرب وأشمارها ؟ قال وما هو إلا الظن ؟ هو والله اليقين . ثم تناظرا وتساءلا وأرجنا إلى أجل آخر في خبر طويل »(١) . وحكى للر 'زُبانيّ في الموَشح أن مسلم بن الوليد كان يملي شعره في للسجد ، وأن الناس كانوا يتناظرون في الشعر في المسجد (٧٠ . وكان أبو المتاهية بجلس في المسجد وحوله الناس (٨) . وقال أبو محمد البزيدي : كان أبو عبيدة مجلس في مسجد البصرة إلى مارية ، وكنت أنا وخَلَفُ الأحر نجلس جيعاً إلى أخرى (١٠) .

 <sup>(</sup>۱) لمله يريد مكان الكسائى فى المسجد (۲) \$ ۲٤٣ .

<sup>(</sup>٣) انظر المقالة الي كتبت في مادة المسجد في دائرة المعارف الإسلامية .

<sup>(</sup>٤) ممجم الأدباء ٢/٢٦]. (a) العقد الفريد ٢/٦٢.

<sup>(</sup>٦) أغانى ١١٣/١٥ . (٧) الموشع ٢٨٩

<sup>(</sup>٨) أَعَانَى ١٤٨/٣٠. (٩) أَعَانَى ١/٨٧٩.

وعلى الجلة فقد كان المسجد أهم معهد للثقافة فى الإسلام .

经 袋 袋

وكان الخلفاء والأمماء والأغنياء يتخذون لأولادهم مملين خاصين ، فَشَرْقِيَّ بن التَّطَايِيَ « كان وافر الأدب عالما بالنسب ، أقدمه أبو جغر المنصور ليملم والده المهدى الأدب » ( ) ، والمفصّل الضبي كان يؤدب المهدى وقد جمع له المفصليات ، والسكسائي « كان يؤدب الأمين بن هرون الرشيد و يملمه الأدب ( ) » ؛ وأبو محمد يحيي بن المنيزة اليزيدى ، لُقّب اليزيدى لأنه صحب يزيد ابن منصور خال المهدى يؤدب ولده فنسب إليه ، ثم اتصل بالرشيد فجمله مؤدب المأمون ؛ وكان ابن السَّكِيَّت يؤدب ولد البن طاهر ، وجمل له خمائة درهم ثم جعلها ألفا . إلى كثير من أمثال ذلك .

عجالس المناظرة: كذلك من أهم معاهد العلم مجالس المناظرة في الدور والقصور والمساجد، وبين العلماء، وفي حضرة الخلفاء؛ في الفقه، في النحو والصرف، في اللغة، في المسائل الدينية. ويدلنا ما روى لناعل أن هذه المناظرات أزهرت في هذا المصر تبعاً الإزهار الشغف العلى، وطبعاً في منائح الخلفاء والأمراء، ونيل الحفاوة عنده، ورغبة في الوصول إلى الحق، وإذ كانت أكثر المسائل العلمية لم تقررً بعد، ولم تتخذ شكلا ثابتاً ، كان مجال المناظرات فسيحاً من الناحية العلمية البحتة ؛ وإذ كان الخلفاء والأمراء يساهمون في الحركة العلمية، ويشتركون في الرأى، ويؤيدون بعضاً ويفندون بعضاً ، استعد العلماء المناظرة وتسلحوا لها رغبة في الشهرة والخفوة؛ وإذ كان الخلاف شديداً في المذاهب الفقهية بين أنصار الرأى وأنصار الحديث، وكان الخلاف شديداً بين الأمصار من بعريين وكوفيين وحجازيين وعراقيين وشاميين ومصريين، وكانت العصبية بعرين ومحريين، وكانت العصبية

 <sup>(</sup>۱) این الأتیاری ۲۶ . (۲) این علکان ۱۹۹۱ .

البلاد والنمط العلمى فيها شديداً ، كان هــذا وقوداً صالحاً لإشعال نار المناظرة وجدَّنها وحياتها حياة عنيفة قوية .

وقد حكت لنا كتب الفقه وطبقات الفقهاء مناظرات كثيرة بين أصحاب حالك وأصحاب أبى حنيفة ، وبين الفقهاء والححدّثين ، وبين الشافعى ومحمد بن الحسن ، إلى كثير من أمثال ذلك ؛ وسنرى بعضها عند الكلام فى التشريع.

كما حكت لنا بعض كتب النحو مناظرات بين العلماء في النحو والصرف واللهة ، كالفصل القيم الذي عقده السيوطي في كتابه الأشباه والنظائر (في المناظرات والمجالسات والفتاوي ولمكاتبات والمراسلات » (١) ، وكالكتاب الخاص في عجالس العلماء لكاتب ابن جنز ابه (٢) .

من أمثلة ذلك ما جرى بين سيبويه والكسائي في مجلس يحيى البرمكي من المناظرة المشهورة في قولم : «كنت أظن أن المقرب أشد لسعة من الزنبور ، فإذا هو إياها » ؛ وقد تقدمت الإشارة إليها — وقد رويت الحكاية بأشكال مختلفة لا تمنينا الآن ، إنما يعنينا هنا أنها مظهر من مظاهر المناظرات .

ومن ذلك مارووا أن الكسائى والبزيدى تناظرا بين يدى للهدى قبل أن يتولى الخلافة بأربعة أشهر فى جملة مسائل ، منها: « لِم تَسَبُوا إلى البحرين فقالوا بَعْرَ انِيّ ، ونسبوا إلى الحِصنَيْن فقالوا حِصْنِيّ » ، ومنها تناظرهما فى قولم : « إن من خير القوم أو خيرهم بَبّقة زيداً أو زيدٌ » ، ثم اختلافهما فى الإجابة وتحاكمهما إلى العرب (٢) .

ومثله مناظرة الكسائي والأسمى بين يدى الرشيد في معنى « تُحْرِماً » في بيت الراعى :

قتلوا ابنَ عَفَانَ الخليفة عُمْرِماً وَدَعَا فَلَمْ أَرَ مَسْلَهُ عُخْدُولا فذهب الكسائى إلى أن مُحْرِماً من الإحرام بالحج ، فضحك من تفسيره الأصمى ؛ وذهب إلى أن للمنى أن عثمان فى حُرْمَةِ الإسلام وذمته ، لم يأت شيئاً يُجلُّ دمه ، كما قال عَدى بن زيد :

قَتَلُوا كسرى بليل تُحْرِماً غادَرُوهُ لم يُتَتَّعُ بِكَفَنَ وقد نصر الرشيدُ الأسمى . ومثل هذا كثير (١) .

كذلك يروى صاحب كتاب المجالس أنه: « اجتمع الكسائى والأصمى عند الرشيد وكانا معه يقيان بمقامه و يظمنان بظمنه ، فأنشد الكسائى بوماً لأفنون التَّفلَي : لو أننى كنتُ من عاد ومن إرّم غَذى سَخْل ولُقاناً وذا جَدَنِ لل وقوا بأخيهم من يهوله أخا السَّكُون ولا جارُوا عن السَّن أنَّى جَزَوا عامماً سُوى بغملهم أم كَيْف يَجْزُ ونني الشّوى من الحَسَن أم كَيْف يَجْزُ ونني الشّوى من الحَسَن أم كيف يَنْفَعُ ما تُعلى التَلُوقُ به رِعَانَ أَفْ إِذْ ما ضُن باللّبن قرأه الكسائى رِعانَ أَفْ بالنصب ، وقال الأصمى بالرفع وتجادلا في ذلك ().

ويتجادل أبو العباس أحمد بن يحيى مع ابن الأعرابي فى حضرة الأمير أحمد ابن سعيد بن سَلِمْ وعنده جماعة من أهل الأدب ، فى معانى أبيات من الأبيات. النريبة (<sup>77</sup>).

كما يتناظر أبو العباس ثعلب مع المبرد فى حضرة محمد بن عبد الله بن طاهر فى كلمة « لواذاً » من قوله تعالى : ( قَدْ يَعْلَمُ اللهُ ٱلذِّينَ يَنَسَلَّونَ مِثْنَكُمْ 'لِوَاذاً ) ( \* \* ) و يروى صاحب هذا الكتاب أن محمد بن عبد الله بن طاهر كان رجلاً لا يقبل

<sup>(</sup>١) نرى أمثلة كثيرة من هذا القبيل في الكتابين الذين أشرت إليهما .

 <sup>(</sup>۲) انظر کتاب مجالس أبي مسلم الخطوط ص ۲٤ . (۲) ص ۲۵ .

<sup>(</sup>٤) ص ٦٠ .

من العادم إلا حقائقها ، وأنه كان يجمع بين البصريين والكوفيين للمناظرة (١٦) ويروى أن الكُمُيت شهد الجمة بمسجد الجامع ، فأحاط به علماه الكوفة ورواتهم ، فيهم حماد والطَّرِمَّاح فجماوا يسألونه ، حتى إذا فرغوا من سؤالهم أخذ هو يسألهم(٢).

وكان للخلفاء مجالس مناظرات كثيرة ولا سيما للأمون ، فقد كان مثقفاً واسع الثقافة ، يجيد فروعاً كثيرة من العلوم وفى كلها يناظر ؛ وقد روى طيفور فى كتابه « تاريخ بغداد » كثيراً من المجالس .

فقد رَوَى : «أن المأمون لما دخل بغداد وقر" بها قراره ، أم أن يُدخَلَ عليه من الفقهاء والتكلين وأهل العلم جماعة يختارهم لمجالسته ومحادثته . . . واختير له من الفقهاء لمجالسته مائة رجل ، فما زال يختارهم طبقة بعد طبقة حتى حصل منهم عشرة ، كان أحد بن أبى دواد أحدهم و بشر المريسى "" . « وأمر أن يستّى قوم من أهل الأدب يجالسونه و يؤامرونه ؛ فذكر له جماعة منهم الحسين بن الضحاك الح "(")

بل يظهر أن المأمون رمى من مجالسه إلى غرض بعيد ، وهو أن تثار بين يديه المسائل الدينية المختلفة ، فيسمع من كل رأيه وحججه ، ثم يفصل فى أوجه الخلاف فى ضوء هذه الحجج ، ورجا من هذا ألاً يكون بعد خلاف . . فقد قال يحيى بن أكثم : « أمرنى المأمون عند دخوله بغداد أن أجمع له وجوه الفقهاء وأهل العلم من أهل بغداد ، فاخترت له من أعلامهم أر بعين رجلاً وأحضرتهم ، وجلس لهم المأمون فسأل عن مسائل وأقاض فى فنون الحديث والعلم ، فلما انتفى ذلك المجلس الذى حسلناه النظر فى أمر الدين ، قال المأمون : يا أبا محد ، كره هذا المجلس الذى جسلناه النظر فى أمر الدين ، قال المأمون : يا أبا محد ، كره هذا المجلس وتأييده على ما هو أرضى وأصلح الذين ،

<sup>(</sup>۱) ص ۱۸ (۲) ص ۱۱۸ (۳) طيفور ص ۷۵ (٤) طيفور ص ۵۸

إما شاك فيتبين ويتثبت فينقاد طوعاً ، و إما معاند فيُرَد بالمدل كرهاً ﴾ (١) . فهو بهذا يريد أن يجمل عجلمه مجماً عليه له النظر في مسائل الخلاف، وله القول القصل فيها ؛ و بعبارة أخرى أراد أن يجمل مجلسه « محكمة » يتنازع فيها الخصوم ، وكلُّ يدلى بحبعته ، والمتنازع هم العلماء ، والنزاع حول الرأى الديني ، ثم تحكم الحكمة فيجب أن ينفذ حكمها ، كما ينفذ الحكم في المسائل المادية ، و يجب أن يذعن المتنازع لحكم المحكة ، فلا يقول قائل برأى إلا ما قضت به المحكمة ؛ وفات للأمونَ أنَّ الأمر في الجدل الديني والمناظرة العلمية ليس من السهولة بهذا القدر ، وأن الحجة يقتنع بها قوم ولا يقتنع بها آخرون ، وأن عالمًا قد يقيم على قوله بينة ويظن أنها انحصرت فيما قال ، فإذا عالم آخر يوفق إلى بينة لم تتجه إليها أنظار الباحثين من قبل ، وأن صدور الحكم بناء على حجة قيلت في مجلسه ليس من الصواب تنفيذه على الغائبين ، وأن للناس من الحرية في الرأى والاقتناع به والتدليل عليه أكثر مما لهم فى الأمور القضائية المادية — ولعل هذا الآتجاء غير الموفق الذى أتجهه المأمون هو الذي ورَّطه في حمل الناس على القول بخلق القرآن ، و إلزامهم به ، والتنكيل بمن خالفه ،كما سيأتى بيانه .

وقد لَمَحَ هذا الرأى الصواب يحيى بن أكثم ؛ فقسد روى أن المأمون هم بلمن معاوية ، وأن يكتب بذلك كتاباً 'يقرأ على الناس ، غالفه يحيى بن أكثم ، وقال : « يا أمير المؤمنين ، إن العامة لا تحتمل هذا ولا سيا أهل خراسان ، ولا تأمن أن تكون لم نفرة ، و إن كانت لم تُدْرَ ما عاقبتها ، والرأى أن تدع الناس على ما هم عليه ، ولا تظهر لهم أنك تميل إلى فرقة من الغرق ، فإن ذلك أصلح السياسة ، وأحرى فى التدبير » . ولكن ثمامة بن أشرَس خالف رأى يحيى وحقر عند المأمون من شأن العامة (٢) .

<sup>(</sup>۱) طيفور ص ۷۵ وما بعدها . (۲) انظر طيفور ص ۹۱ .

على كل حال كانت هذه المجالس والناظرات سبباً كبيراً من أسباب الرق العلمى ، فقد حفرت العلماء البحث والنظر ، وحملتهم على الجدفى تصفية المسائل حتى يظهروا في هذه المجالس مظهر الخبير الثقة الدقيق النظر ، وحتى لا ينشلوا فيكون في هذا الفشل القضاء عليهم ؛ بل كان العلماء يطيلون النظر و يعدون العدة الطو يلة لمثل هذا الموقف . روى عبد العزيز المكي الكناني للتكلم ، قال : « اجتمعت أنا وبشر المريسي عند المأمون ، فقال لي ولبشر : قد اجتمعتا على نفي النشبيه ورد الأحاديث الكاذبة عن رسول الله (ص) ، فتكلما في الكفر والإيمان . . . قال المكي — بعد حديث طويل — (لبشر) : هل تذكر شيئاً تعرف به صحيح المسلمي صن متناقضة ؟ قال (بشر) : ليس عندي شيء أكثر من هذا — قلت — ولكن عندي يا أمير المؤمنين ، وهي إحدى المخبآت التي أعددت لهذا المجلس منذ عود ثلاثين سنة » (1)

\* \* \*

كذلك من أهم معاهد العلم:

الهكشات كثيرة ، فكان في العالم الإسلامي قبيل الفتح مكتبات كثيرة ، فكان في الإسلامي قبيل الفتح ، وليس هنا في الإسكندرية مكتبة اليس هنا عجال تحقيق هذه التهمة ، فكل الذي نريده أنه كان بالإسكندرية مكتبة قبيل الفتح ، وهذا نما لا شك فيه .

وكان للسريان فيما بين النهرين نحو خسين مدرسة تعلم فيها العلوم السريانية واليونانية ، أشهرها مدرسة الرشحا وقِنَسْرِين ونَصِيمِين ، وكانت هـذه المدارس يقبعها مكتبات .

<sup>(</sup>١) طيفور ٧٩ .

وقد روينا قبل أن كسرى أنو شروان أنشأ مدرسة بجنديسابور ، وكان يدرس فيها الطب وما يتصل به من فلسفة - ويقول « بروكان » : « إن الجزيرة والمراف كانا منذ أيام الإسكندر متأثرين بالحضارة اليونانية ، وكان فى الأديار السريانية كثير من الكتب المترجة ، لا فى الآداب النصرانية وحدها ، بل كان من ذلك أيضاً تراجم لمؤلفات أرسطو وَجاكيتُوس وبقراط ، إذ كان هؤلاء محور الدائرة الملية فى ذلك المصر ، وكان السريان نقلة الثقافة اليونانية إلى الإمبراطورية الفارسية أيام السانيين . . . وأخذت هذه البذرة اليونانية فى الازدهار حتى أيام العباسيين » وقد ذكروا أن الفرس فى حلتهم على مصر واليونان كانوا

ونقلنا قبلُ أنه كان بمرو خزانة من الكتب الفارسية أنى بها يَز دُجَر دُكَ وردى ابن النديم : « قال أبو معشر فى كتاب اختلاف الزيجات إن ملوك الفرس بلغ من عنايتهم بصيانة العلوم ، وحرصهم على بقائها على وجه الدهر ، وإشفاقهم على بقائها على وجه الدهر ، وإشفاقهم على الأحداث ، وأبقاها على الدهر ، وأبعدها من التعفن والدروس ، لحاء شجر على الأحداث ، ولحاؤه يسمى التوز ، وبهم اقتدوا أهل الهند والصين ومن فيهم من الأم فى ذلك . . . ولما كان قبل زماننا هذا بسنين كثيرة تهدمت من هذه المصنمة ناحية ، فظهروا فيها على أزّج معقود من طين الشقيق ، فوجدوا فيه كتبا كثيرة من كتب الأوائل ، مكتوبة كلها فى لحاء التوز ، مودعة أصناف علوم الأوائل .

وقال : « والذي رأيت أنا بالشاهدة ، أن أبا الفضل بن العميد أغذ إلى ها هنا

<sup>(</sup>١) دائرة المعارف البر بطانية مادة Libraries (٢) ضحى الإسلام ١/ص١٨٠:

<sup>(</sup>٣) الفهرست ص ٣٤٠ .

فى سنة نيف وأر بعين كتباً متقطمة أصيبت بأصفهان فى سور للدينة فى صناديق وكانت باليونانية ، فاستخرجها أهل هذا الشأن مثل بوحنا وغيره »(١).

هذه الكتب كانت أساساً لكتب تنقل إلى العربية منذ العهد الأموى ، فقد رأينا خالد بن يزيد بن معاوية يأص بنقل بعض الكتب ، وعمر بن عبد العزيز يأمى ببعض (٢) .

كما كانت هناك كتب وصحف دينية يجمعها العلماء عن العرب وعن رجال الدين ؛ فقد روى أن أبا عمرو بن العلاء وقد ولد سنة ٧٠ كانت كتبه التي كتبها عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتاً له إلى قريب من السقف ، ثم إنه تقر أ أى تنسك فأحرقها كلها . ولكن هذه الكتب لم تبلغ في العهد الأموى مبلغاً كيراً يكون مكانب واسعة ، حتى إذا جاء العصر العباسي ونشطت حركة التأليف والترجة ، وعظمت صناعة الورق ، وتبع ذلك ظهور حرفة الوراقين ، ووجود أمكنة لهم تتخذ مباءة للعلماء والأدباء ، يتزودون منها العلم ، كثرت المكتبات وذخرت بالكتب .

وكان أكبر مكتبة نقل إلينا خبرها فى ذلك المصر « خزانة الحكمة » ، أو « بيت الحكمة » ، ومن الغريب أن هذه الخزانة أو البيت محوط بغموض شديد ، لم يمثر الباحثون عنه إلا على نتف قليلة ، فهل كان مكتبة فقط أو مكتبة ومعداً ومرصداً ؟ وأين كان مكانه ؟ وهل أنشأه الرشيد أو المأمون ؟ وما نظامه ؟ وماذا يقوم به من الأعمال ؟ كل هذه الأسئلة ومحوها من العسير الإجابة عنها ، ولما يصل إلى أيدينا ما نستطيع أن نتخذ منه جواباً شافياً .

أما مؤسسها فيظهر أنه الرشيد – أوّلاً —وضع نواتها ثم نمّاها للأمون وقوّاها، فقد رووا أن الرشيد « ولّى يوحنا بن ماسو يه ترجمة الكتب الطبية القديمة لثما

 <sup>(</sup>۱) الفهرست س ۲۶۱ . (۲) فير ألإسلام ص ۱۵۹ و ۱۹۹ .

وجدها بأنقرة وعورية ، وسأتر بلاد الروم حين افتتحها السلمون وسبوا سبيها ووضعه أميناً على الترجمة ، ورتب له كتّاباً حذاقاً يكتبون بين يديه »(1) . وأوضح من هذا ماذكره ابن النديم أن أبا سهل الفضل بن نو بخت «كان في خزانة الحكمة لهرون الرشيد »(7) . وفي موضع آخر «كان علان الشعو بي ينسخ في بيت الحكمة الرشيد والمأمون والبرامكة »(7) .

نستطيع أن نستنتج من هذا أن خزانة الحكمة كانت فى عهد الرشيد ، وأنه كان يمدل فيها علماء مختلفو الثقافة ، فيوحنا بن ماسو به نصرانى سريانى ، له قدرة على ترجمة الكتب اليونانية ؛ وابن نو مخت فارسى كان — كما قال القفطى : « ينقل من الفارسية إلى العربى ما مجده من كتب الحكمة الفارسية ، ومعوّله فى علمه وكتبه على كتب الفرس » ؛ وعلان الشعو بى راوية نسابة فارسى الأصل . وأنه فى عهد الرشيد كانت خزانة الحكمة مكاناً فيه كتب وله رئيس وأعوان ، وفيه كانت تنسخ الكتب اليونانية والفارسية وتترجم .

فإذا انتقلنا بعد للله عصر المأمون ، رأينا أن رغبته في الفلسفة والعلوم المقلية أشد ، وميله أقوى ؛ وتبع ذلك اتساع العمل في بيت الحسكة . روى ابن النديم : 
« أن المأمون كان بينه و بين ملك الروم مر اسلات ، وقد استظهر عليه المأمون ، 
فكتب إلى ملك الروم يسأله الإذن في إنفاذ ما يختار من العلوم القديمة المخزونة المدخرة ببلد الروم ، فأجاب إلى ذلك بعد امتناع ، فأخرج المأمون الذلك جماعة منهم الحباج بن مطر ، وابن البطريق ، وسلماً صاحب بيت الحسكة ، وغيرهم ، فأخذوا مما وجدوا ما اختاروا ، فلما حاوه إليه أمرهم بنقله فنُقل ؛ وقد قبل إن يوحنا بن ما سويه ممن نقذ إلى بلد الروم » (4).

<sup>(</sup>١) أخبار الحكاء ص ٣٨٠ . (٢) الفهرست ص ٢٧٤.

<sup>(</sup>٣) الفهرست ص ١٠٥ (١) الفهرست ص ٢٤٣.

وقال ابن نباتة عند الكلام على سهل بن هارون : وجله كانباً على خزائن الحكمة ، وهى كتب الفلاسفة التى نقلت الهأمون من جزيرة قبرس ، وذلك أن الأمون لما هادن صاحب هذه الجزيرة أرسل إليه يطلب خزانة كتب اليونان ، وكانت مجموعة عندهم في بيت لا يظهر عليها أحد . . . فأرسلها إليه واغتبط بها المأمون ، وجمل سهل بن هارون خازناً لها » (11) .

ويستنتج من هذا أن المأمون أرسل بعثة إلى القسطنطينية لإحضار الكتب اليونانية من طبية وفلسنية ، وأنه كان بين أفراد البعثة صاحب بيت الحكة ، . وهو سِمْ — ومعروف أنه كان في القسطنطينية مكتبة كبيرة أنشئت سنة ٣٣٦ م ، وعنى بعض الماوك بتوسيمها حتى بلغ ما فيها نحو مائة ألف مجلد ، وأحرق بعضهم بعض ما فيها من الكتب الدينية انتصاراً لمذهبه الدينى ، ولكنها جددت بعده ، واتسع نطاقها ، وكانت في عصر المأمون زاخرة بالكتب — كا يستنتج أن سلماً ومهل بن هارون كانا مشرفين على الخرانة ، إما متعاصر بن ، ولكل دائرة اختصاص ، أو متعاقبين ، ويظهر من نص ابن نباتة أن بيت الحكمة كان مجموعة خزائن ، كل مجموعة من الكتب خزانة ، وأن سهل بن هارون كان مشرفاً على القسم الذي أحضرته بعثة القسطينية — كذلك يغلب على الظن أن كتب الرشيد قد أفردت في أخرى ، فإنا برى الرشيد قد أفردت في أخرى ، فإنا برى ابن النديم يستعمل أحياناً خزانة المأمون قد أفردت في أخرى ، فإنا برى

وأما ألاسم ، فأحياناً يستعمل العلماء اسم بيت الحكمة ، كابن النديم والقفطى هـ وأحياناً خزانة الحكمة كياقوت ؛ فالخزانة كامة معروفة وهى اسم الموضع الذى يخزن فيه الشيء ، وفى القرآن الكريم : « وَ إِنْ مِنْ آَهَىُهُ إِلاَّ عِنْدَنَا خَزَ ائْنَهُ هـ « وَلاَ أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللهِ » ؛ فاستعماوه للدلالة على المسكان الذي

<sup>(</sup>۱) سرح الديون ص ۱۹۲ . (۲) ألفهرست ص ۱۹۰

حفظت فيه الكتب – وقد استمملت كلمة خزانة للدلالة على ذلك فى هذا السمر كثيراً ؛ فقد رُوى أن الجاحظ أراد أن يهدى إلى محمد بن عبد الملك الزيات وزير المعتصم كتاب سيبويه ، فقال له ابن الزيات : أوّ ظننت أن خزانتنا خالية من هذا الكتاب ؟ فقال الجاحظ : ما ظننت ذلك ، ولكنها مخط الفراء ، ومقابلة الكسائى وتهذيب عمرو بن مجر الجاحظ – يعنى نفسه – فأخذها(١).

. وأما البيت فاستعماره في الدار وأطلقوه على حوانيت التجار «والمواضع المباحة التي تباع فيها الأشياء ويبيح أهلها دخولها » .

وقد أطلقوا في هذا المصر بيت المال على المكان الذي يحفظ فيه مال الدولة ، فلا يبعد أن يكونوا قد أطلقوا كذلك «بيت الحكمة» على المكان الذي حفظت فيه الكتب - أما كلة « الحكمة » فقد استمعلوها فيما يرادف فلسفة ، فالظاهر أنهم أطلقوا خزانة الحكمة و بيت الحكمة على مكان المجموعة من هذه الكتب ، لأن كلها أو أكثرها ليست من الكتب الدينية ، بل من الكتب التي عنى بنقلها عن الأمم الأخرى ، وأكثر هذه كتب فلسفة أو حكمة ، و إن كان فيها شيء من التحف والآثار ؟ فابن النديم ينقل أنه نقل من خزانة المأمون الخط الحبشى .

وقد بالغ بعضهم فزعم أن بيت الحكمة كان جامعة كبيرة يتصل بها مكتبة بورصد، وليس بين أيدينا من النصوص ما يؤيد ذلك ، وكل ما يدل عليه أنها كانت مكتبة ، والنالب أنها ملحقة بقصر الخليفة لا في مكان خارجي ، إذ لم ينقل إلينا في تخطيط بنداد خبر عن بناء خاص للمكتبة ، وقد اعتاد الخلفاء أن يفعاوا هذا في قصورهم ، فكان في تصر قرطبة مكتبة ، وفي قصر الخليفة الفاطمي العزيز بالله مكتبة (٢٠٠ . ونقلنا قبل عن المقريزي ما أراد أن يصنعه الخليفة المتضد بالله في قصره ، وربما يستأنس — على ذلك — بما رواه ابن الأنباري في طبقات

<sup>(</sup>۱) ابن علكان ۹/۱، ه. (۲) المقريزي ۴۰۸/۱.

الأدباء ﴿ أَن للْأَمُونَ أَمْرِ الْفَرَّاء أَن يُؤْلَفَ مَا يَجِمَع بِهُ أَصُولَ النَّحَوَّ وَمَا سَمَعَ مَنَ العرب ؛ فأمر أَن تفرد له حجرة من حجر الدار ، ووكل بها جوارى وخدماً للقيام بما يحتاج إليه ، حتى لا يتملق قلبه ، ولا تتشوف نفسه إلى شيء . . . . وصير له الورّاقين ، وألزمه الأمناء وللنفقين ، فكان الوراقون يكتبون حتى صنف الحلود، . وأمر المأمون بكتبه في الخزائن ؛ فبعد أن فرغ من ذلك خرج إلى الناس يه(1).

وأن هذه المكتبة كانت تقوم بنسخ المكتب كما كان يفعل علان الشعوبي، و بترجمتها إلى العربية كاكان يفعل يوحنا بن ماسويه وابن تو بخت، وكان فيها رئيس المترجمين ومساعدون، كما كان لها مدير وأعوان، وكاكان فيها مجلدون فيقول ابن النديم: « إن ابن أبي التحريش كان يجلد في خزانة الحكمة المأمون (٢٠) وهذا كل ما نستطيم أن نفهمه من النصوص التي بين أيدينا.

وأما تاريخها فقد ظلت إلى عهد ابن النديم ونقل عنها ، كا يدل على ذلك نصه فى النقل عنها صورة الخط الحبشى ، وقد كتب كتابه سنة ١٣٧٧ ه. وقد جاء فى رسالة النفران على لسان جارية : « أتدرى من أنا يا على بن منصور ؟ أنا توفيق السوداء التى كانت تخدم فى دار العلم ببنداد على زمان أبى منصور محمد بن على الخازن ، وكنت أخرج الكتب إلى النساخ » (٢٠) ، فهل دار العلم هذه هى ببت الحكة أو غيرها ؟

وجاء فى دائرة المعارف الإسلامية: «كانت أول مكتبة عامة هى مكتبة دار الحكمة (كذا) التى أنشأها المأمون (كذا) فى بغداد، وجمع لها السكتب اليونانية من الإمبراطورية البيزنطية، وترجمت إلى العربية، وكانت المكتبة تموى

<sup>(</sup>١) طبقات الأدباء ١٣٧ وانظر كذتك ص ٦٦ من دذا الكتاب .

<sup>(</sup>٢) الفهرست ص ١٠. . (٣) رسالة النفراث ص ٧٣ .

<sup>(</sup> ه - ضحى الإسلام ، ج ٢ )

كل العلوم التي اشتغل بها العرب - وقد ظلت إلى مجيء التتار سنة ٢٥٦ هـ (١٠).

وقد قلد الخلفاء والأمراء الأغنياه من العلماء والأدباء ، فكانت لهم مكتبات خاصة ، فيقول ثملب : « رأيت لإسحق للوصلى ألف جزء من لفات العرب. وكلها سماعه » (٢٠ . ويقول ابن أبى أصبيعة : « كان محمد وأحمد ابنا موسى بن شاكر يكيدان كل من ذكر التقدم في معرفة . . . فدبرا على الكندى (الفيلسوف). حتى ضربه لمتوكل ، ووجّها إلى داره فأخذا كتبه بأسرها وأفرداها في خزانة سميت (الكندية ) » (٣٠) .

## \* \* \*

والذى يظهر لى أنه لم تكن هناك مراحل التعليم معينة ، فليس هناك مرحلة التعليم الأولى أو الابتدائى ، ومرحلة الثانوى وهكذا ؛ إنما هناك مرحلة واحدة تبتدى والكتاب أو بالمعلمين الخاصين ، وتنتهى بأن تكون له حلقة في المسجد ؟ غاية الأمر أن من المتعلمين من يتم هذه المرحلة وقايل ما هم ، وآخرون يقفون في نصف الطريق أو ربعه فمن الناس من يتملم في المكتب حتى يقرأ ويكتب ، ومجفظ ما يتيسر من القرآن ويحسن أمور دينه ، ثم ينصرف إلى عمل من صناعة أو تجارة ؛ ومنهم من يلزم الشيوخ يأخذ عنهم ، وينتقل من شيخ إلى شيخ ، بل من بلد إلى بلد ، حتى يكتمل علمه فيحلق له حلقة .

كما لم يكن هناك منهيج خاص تسير عليه الأمة ، فنرى الكتّاب أحيانًا يُقتصر فيه على القراءة والكتابة وتعليم القرآن ، ونرى المعلمين فى الكتاتيب أحيانًا يعلمون اللغة والنحو والعروض ، وكل شبخ بعد ذلك له طريقته : فالفقهاء

 <sup>(</sup>۱) انظر ی هذا الحث أیضاً رسالة لمراد كامل ی هسنا الموضوع ، ومقالة ی مجلة المجمع العلمی بدشش سنة ۱۹۲۷, قد استمنا چما
 (۲) این خلكان ۹۲/۱ .
 (۲) این آنی آصیمة ۲۰۷/۱ .

من أسحاب الرأى يكثرون من تفريع المسائل وفرض الفروض ، و يبيحون الأسئلة حتى فيا لم يقع من الحوادث ؛ وأسحاب الحديث يمتنمون عن ذلك ولا يجيزونه وهكذا . وفي المسجد السكبير حلقات من الدروس مختلفة الألوان : هذه حلقة فقه ، و بجانبها حلقة نحو ، وثالثة حلقة المتعلمين ، ورابعة لإنشاد الشعر ، وخامسة لرواية الأخبار ، وسادسة للحديث وهكذا . والمتعلم حر أن يذهب إلى أية حلقة ، وإلى أى شيخ ، فإذا أتم علم شيخ انتقل إلى علم آخر أو شيخ آخر ، وقد يتخصص في السكلام فينصحه ناصح أن يكون فقيها فيقعل ، وهكذا .

وسبب ذلك أن التعليم حر ، لا تنفق الدولة عليه من مالها ، وليس في ميزانيتها شَّى، خاص بالتمليم ، إلا مَا يمنحه الخلفاء والأمراء والأغنياء لمن اتصل بهم من الملماء ، وفى مقابل ذلك ليس للدولة تدخل فى وضع منهج أو مراقبة معلم ، إلا أن يتهم أحد بزندقة فتتدخل أحياناً . فالطلبة والملماء يتعلمون ويعلِّمون على حسابهم الخاص ، فقد يدفع الطالب أجرا للشيخ على ما يتملم منه ، كالذى حكى عن المبرد فقد حدث الزجاج قال : ﴿ اشتهيت النحو فازمت المبرد لتملمه ، وكان لا يعلُّم مجانا ولا يملم بأجرة إلا على قدرها ؛ فقال لى : أى شىء صناعتك ؟ قلت : أخرط الزجاج ، وكسبى فى كل يوم درهم ودانقان أو درهم ونصف ، وأريد أن تبالغ في تعليمي ، وأنا أعطيك كل يوم درها ، وأشرط لك كل يوم درها ، وأشرط لك أن أعطيك إياه أبداً ، إلى أن يفرق الدهر بيننا ، استغنيت عن التعليم أو احتجت إليه . قال فازمته وكنت أخدمه في أموره مع ذلك ، وأعطيه الدرهم فينصحني في العلم حتى استقلات ، فجاءه كتاب بعض بني مازمة من الصَّرَاة يلتمسون معلما نحوياً لأولادهم ، فقلت له أسمني لهم فأسماني ، فخرجت فكنت أعلمهم وأنقذ إليه في كل شهر ثلاثين درها ، وأزيده بعد ذلك بما أقدر عليه »(١) .

<sup>(</sup>١) معجم الأدباء ٢/٧١ .

وقد يملّم للملم ابتناء الثواب، وأكثر ماكان ذلك في العلوم الدينية ،كالذي حدث إبراهيم المحرّ بي المحلث الفقيه ، قال : « ما أخذت على علم قط أجرا إلا مرة واحدة ، فإني وقفت على بقّال فوزنت له قيراطاً إلا فلساً ، فسألني عن مسألة فأجبته ، فقال للنلام أعطه بقيراط ولا تنقصه شيئاً ، فزادني فلسا »(1) .

وقد يكون للملم يتكسب من باب آخر ويملم حسبة كأبى حنيفة ، كان بزازا ويعلم فى للسجد وهكذا .

كذلك كان باب التعلم مفتوحا لحكل من شاء ، متى استطاع أهله أن ينفقوا عليه أو استطاع أهله أن ينفقوا عليه أو استطاع هو أن يجد ما يقتات به . ولهذا نبغ كثير من الأدباء والملماء من طبقات فقيرة ، كأبى المتاهية فقد كان خزافا ، وكان أبو تمام يسقى الناس بالجرة في جامع عمرو بن الماص بمصر ، وكان أبو يوسف القاضى في صباه قصاراً ، وكان يهرب من القصار و يذهب إلى حلقة أبى حنيفة ، وأمثال هذا كثيرة .

ولم تكن هناك - أيضاً - درجات علمية يمنحها من أتم الدراسة بسد المتحان ، إنما كان الامتحان امتحان الرأى الحيط به من علماء ومتعلمين ، فن آنس من نفسه القدرة على أن يجلس مجلس المعلم جلس وتعرض لجدال الملماء ومناقشتهم وتجبيههم ، وكان في هذا ما يكنى لحاية العلماء من المتطفلين والجاهلين ؛ فنرى واصل بن عطاء يمتزل مجلس الحسن البصرى لتا خالفه في الرأى وشعر من نفسه القدرة على أن يقرر مذهبه فأنشأ له حلقة ؛ وأبو يوسف حلق حلق ، فسأله سائل عن مسألة فقهية فلم يعرف جوابها فعاد إلى حلقة أبي حنيفة (٢٠) . وهذا المنظام له عيو به ومزاياه فنترك ذلك لعلماء التربية .

\* \* 4

أما مناهج التمليم فيظهر أنها كانت مختلفة باختلاف الغرض الذى يرمى إليه

<sup>(</sup>١) معجم الأدباء ١٠/١ . (٢) مناتب أبي حنيفة المكردري.

المتملم، فنهج من أعد نفسه ليكون «كاتباً » غير مهج من أراد أن يكون محدثاً وكلاها غير من أراد أن يكون محدثاً وكلاها غير من أراد أن يكون طبيباً أو فيلسوفاً ؛ فعبد الحميد الكاتب يضع منهج الكتاب أن يبد وا بطم كتاب الله والفرائض، و يحيدوا الخط و يرووا الأشعار و يعرفوا أيام العرب والعجم وتاريخهم و يتعلموا الحساب ؛ و يؤخذ من قول الجاحظ في نقد الكتاب ، ما يدل على أن منهجم كان حفظ الكلام الجيد ، ومُلح العلم ومعرفة أمثال برُرَّحِهْر ، وعهد أردشير ورسائل عبد الحيد ، وأدب ابن المقفع ، وقراءة كتاب مزَّدك ، وحجم كلية ودمنة وأمثالها .

ويضع الرشيد منهج التعليم لابنه الأمين فيطلب من الكسائى أن يُروِّيه من الأشعار أعفها ، ومن الأحاديث أجمعها لمحاسن الأخلاق ، ويذاكره بآداب القرس والهند .

و يؤخذ من قول الحسن بن سهل أن برنامج الأديب ، أن يعرف الضرب على المعود ، ولعب الشطر نج والصولجان ، و يعرف شيئًا من الطب والهندسة والغروسية ويعرف الشعر والنسب ، وأيام الناس ، و يتعلم أحاديث السعر ومحاضرات الحجالس .

ونرى فى تراجم كثير من العلماء أنهم ذهبوا أولا إلى المكاتب ، ثم ذهبوا إلى حلقات الدروس حسب ميولهم ؛ فنهم من يتملم الشعر ، ومنهم من يأخذ الحديث وتفسير القرآن ، ومنهم الكلام ؛ وكثير منهم كان يجمع بين هذه الأشياء ، فيلازم شيخًا حتى يأخذ علمه ، ثم يتحول إلى حلقة أخرى ، وهكذا كانت المناهج مختلفة متشعبة متروكة لاختيار الطالب ورأى للملم .

رحملة العلمار — ويتصل بهذا الباب رحلة العلماء من بلد إلى بلد ، ومن قطر إلى قطب العلم ، غير مبالين ما يعترضهم من مشقة وعناء وفقر ، مع ما فى السفر إذ ذاك من صعاب ، جعلته — كما عبروا عنه — قطعة من العذاب، ولدل خير ما يمثل هذا ما روى عن أبى الدرداء ، إذ قال : ﴿ لَو أُعِيتَنَى آية من

كتاب الله فلم أجد أحداً يفتحها على إلا رجل بعَرْك النِماد لرحلت إليه ع<sup>(١)</sup>.

وجابر بن عبد الله بلنه حديث عن رجل من أسحاب رسول الله ، فابتاع بميراً فقد عليه رحله ، ثم سار شهراً حتى قدم الشام (٢٠) . و يقول بُسْر بن عُبَيد الله الحضر مى « إن كنت لأركب إلى المصر من الأمصار فى الحديث الواحد لأسمه » (٢٠) ؛ « وكان مسروق برحل فى حرف ، وأبو سميد برحل فى حرف » (١٠) . وقال الشمى : « لو أن رجلا سافر من أقصى الشام إلى أقصى المين ليسمع كلمة حكمة ما رأيت أن سفره ضاع » (٥) .

وهكذا رحل علماء اللغة إلى البادية بقيدون اللغة والأدب ، ورحل علماء الحديث إلى الأمصار المختلفة يقيدون الحديث ، ورحل الأدباء إلى نواحى للملكة الإسلامية يأخذون عن أدبائها ، ورحل طلاب الفلسفة إلى القسطنطينية وغيرها في طلب الكتب اليونانية للترجمة -- وكذلك الشأن في كل فرع من فروع العلم .

فالخليل بن أحمد وأبو عموو بن العسلاء وأبو زيد الأنصارى والأصمى والكسائى يرحلون إلى البادية ويسمعون منهم اللغة والأدب ، ويقيدون ما يسمعون .

وكان الحدّثون أنشط الناس لرحيل ، وأصبرهم على عناء ؛ ذلك أن الصحابة عند الفتح تفرقوا في الأمصار ، فنهم من سكن فارس ، ومن سكن العراق ، ومن سكن مصر ، ومن سكن الشام ، ومن سكن الغرب ؛ وكان كل هؤلاء يحماون حديثًا عن رسول الله أخذه عنهم التابعون ومن بعدهم ، فكان في كل مصر طائفة

<sup>(</sup>۱) برك الغاد ضبطه عياض بفتح الباء، وقال غيره بالكسر ، وهو موضع بأقصى المجن كان يضرب إذ ذاك مثلا في البعد وصعوبة الوصول إليه ، فني الحديث أن سعد بن معاذ والمقداد قالا لرسول الله لو اعترضت بنا البحر لخضناه ، ولو قصدت بنا برك الناد لقصدناه (۲) جامع بيان العلم ص ٩٤ . (٤) جامع بيان العلم ص ٩٤ .

<sup>(</sup>ه) ص هه .

من الحديث لا تعرف فى الأمصار الأخرى ، فجد العلماء فى الرحلة يأخذون الأحاديث عن أهلها ، و يجمعون ما تفرق منها ، وكان باعثهم الدينى يذلل كل عقبة ، ويسهل كل ، شقة — فعلا — يحيى بن يحيى الليتى البر برى الأصل ، الأندلسى النشأة ، رحل إلى المشرق وهو ابن ثمان وعشر بن سنة ، فسمع من مالك بن أنس الموطأ فى المدينة ، ورحل إلى ممك فسمع من سفيان بن عيينة ، ورحل إلى مصر فسمع من الليث بن سعد وعبد الله بن وهب وعبد الرحن بن القام (" — ومسلم بن المجاج صاحب الصحيح كان بنيسابور ورحل إلى الحجاز والعراق والشام ومصر ومات بنيسابور أن والمبائل والمداق والمبائل والمبائل والمبائل والحجاز والمبائل والحجاز والشام والمجاز والشام والمجاز والمبائل والمدن العراق والحجاز والشام ومصر ومصر ، وقدم بغداد واجتمع إليه أهلها (") .

وفى الفاسفة رأينا اللَّمون يرسل بعثة إلى القسطنطينية لإحضار الكتب اليونانية وترجمها ، وفي رواية أخرى أنه أرسل إلى صقلية و إلى قبرس .

ورأينا قبلُ أن حنين بن إسحق<sup>(4)</sup> ذهب إلى بلاد الروم ، وأجاد تعلم اليونانية ثم عاد إلى البصرة ، وأنه رحل فى نواحى المراق ، وسافر إلى الشام والإسكندرية بجمم الكتب النادرة .

و يروى يا قوت « أن أبا زيد أحمد بن سهل البلخى لما كان فى عنفوان شبابه ،
دعته نفسه إلى أن يسافر من ( بلخ ) ويدخل إلى أرض العراق ، ويجنو بين
يدى العلماء ، ويقتبس منهم العلوم ؛ فتوجه إليها راجلاً مع الحاج ، وأقام بها تمانى
سنين ، فطوف البلاد المتاخمة لها ، ولتى الكبار والأعيان ، وتتلذ لأبى يوسف
يعقوب بن إسطق الكندى ، وحصل من عنده علوماً جمة ، وتعمق في علم الفلسفة ،

<sup>(</sup>۱) ابن خلكان ۲۲۱/۲ . (۲) ابن خلكان ۲۳۲/۲ .

 <sup>(</sup>٣) ابن خلكان ١/٩٤١ . (٤) ضمى الإسلام ١/٣٨٣ وما بعلها .

وهج على أسرار علم التنجيم والهيئة ، و برز فى علوم الطب والطبائع ، و بحث عن أصول الدين »<sup>(١)</sup> .

والأمثلة على ذلك كثيرة ، وهكذا كانت الملكة الإسلامية في سبولة انتقال. العلماء من مكان فيها إلى مكان ، كأنها رقمة شطريج وهم بيادقها ، فترى المالم في المشرق فإذا هو في الأندلس ، وفيا هو في المعراق ، وفيا هو في المعراق إذا هو بمصر والشام ؛ لا يعوقهم فقر ، ولا يفت في عزمهم صعوبة في العراق وأخطاره ، سواء عليهم الصحراء وحرها ، والبحار وأمواجها ، إذ تغلقل في نفوسهم اعتقاد أن طلب العلم جهاد ، فن مات في سبيله مات شهيداً — هذا إلى أن العلم عند كثير منهم أصبح مقصداً لا وسيلة ، يقصد لذاته ، ويرغب فيه للذته ، سواء أنتنج غني أو فقراً ، وحياة أو موتاً . قال أبو عمرو بن العلاء : قيل لمذر بن واصل كيف شهوتك للأدب ؟ قال : أسمع للحرف منه لم أسمه فتود أعضائي أن لها أسهاعاً تتنم مثل ما تنعمت الآذان . قيل وكيف طلبك له ؟ قال : أعضائي أن لها أسهاعاً تتنم مثل ما تنعمت الآذان . قيل وكيف حرصك عليه ؟ قال : حرص المجوع المنوع على باوغ اذته في المال (?)

 <sup>(</sup>۱) معجم الأدياء ١/١٤١ . (۲) معجم الأدياء ١٩/١ .

## الفيرل ثالث

## مراكز الحياة المقلية

ذكرنا في الجزء الأول من « فجر الإسلام (١) » نشأة الحركة العلية في الأمصار المختلفة من بد الإسلام إلى آخر العصر الأموى ، وذكرنا أن أهم مماكز الحياة المعلية في ذلك العصر كانت الحجاز (مكة واللدينة) والعراق (البصرة والحكوفة) والشام ومصر ؛ وتتبعنا في إبجاز ما دار فيها من علم وما نبغ فيها من علماء ، والنواحى العلمية والفنية التي كانت تقلب على كل مصر . وقد ظلت هذه الحراكز هي المراكز العقلية بعينها في العصر العباسي ، لم يزد عليها إلا بغداد في العراق ، وقد أنشأها المنصور ، والأندلس وقد أصبحت باستيلاء الأمو بين عليها العراق ، وقد أنشأها المنصور ، والأندلس وقد أصبحت باستيلاء الأمو بين عليها وترجي الكلام في الأندلس ، في نيتنا — إن أقدرنا الله — أن نفرد لها جزءاً خاصاً من « ضي الإسلام » .

المحجار \* - ظلت الحركة العلمية في مكة والمدينة في العصر العباسي سائرة سيرها في العصر الأموى - قد كان أكثر ما عرف عن مدرستي مكة والمدينة الحديث ، والفقه مبنياً على الكتاب والحديث ، فاستمرت هذه الحركة .

فنى مكة ظل العلماء يتلقون العلم طبقة عن طبقة ، فقد اشتهر من التابعين من علماء مكة تُجاهد بن جبر ، وعطاء بن أبى رَبَاح وغيرهما ، وجاء بعدهم طبقة أخرى

<sup>(</sup>۱) انظر ه ص ۲۰۰ و ما بعدها .

 <sup>(</sup>ه) رأينا هنا أن نوجز الكلام في وصف الحركة العلمية في مراكزها ، مرجئين تفصيلها
 إلى الكلام على نشأة العلوم والتجدث عن كل علم .

اشتهر منها عرو بن دينار ، وكان ثقة ثبتاً كثير الحديث ، وكان يفتي الناس بمكة - فكان نقيهاً ومحدثاً ، وقد مات سنة ١٢٦ ، وخلفه في إفتاء الناس في مكة عبد الله ابن أبي نَجيح ، وقد مات نحو سنة ١٣٢ ؛ وجاء بعد هذه الطبقة طبقة أخرى ، وهذه هي التي عاشت في المصر المباسي ، وأشهرهم عبد اللك بن عبد العزيز بن جُر يج ، وهو روى الأصل ، كان كثير الحديث جدًا ، لَمزه « الواقدى » فروى « أنه طلب من أبي بكر بن أبي سَبرة أن يكتب له أحاديث سُنن ، فـكتب له ألف حديث ثم بعث بها إليه ، ما قرأها عليه ، ثم كان يحدث بعد ذلك ويقول : حدثنا أبو بكر بن أبي سبرة ٣ (١) ؛ وهو من أول المؤلفين في الحديث ، وعدَّم بعضهم أولم - وعلى كل حال فقد كان عَلما من أعلام مدرسة مكة ، تلقى عنه الأورَاعيُّ وسفيان الثوري وسفيان بن عُيَيْنة وكثيرون ، ومات سنة ١٥٠ ه<sup>(٢)</sup>. واشتهر من الطبقة التي تليه سنيان بن عُيَيْنة ، وكان من أشهر المحدثين ، كان كوفى الأصل ، ثم انتقل إلى مكة وبها مات ســنة ١٩٨ ، وقد أخد عنه الشافعي وأحمد بن حنبل ومحمد بن إسحق ويحبي بن أكثم القاضي وغيرهم ، وفيه قال الشافعي : لولا مالك وابن عيينة لذهب علم الحجاز ؛ وكان حديثه نحو سبعة آلاف حديث .

ومن طبقة سفيان الفُضَيْل بن عِيَاض ، أحد مشاهير الزهاد ، وكان أصله من أبيورْد ، ورحل إلى المكوفة ثم رحل إلى مكة وأقام بها ، وكان يلقب شيخ الحرم ، وظل بها إلىأن مات سنة ١٨٧ هـ ، وكان كثير الحديث وأخذ عنه كثيرون . وأما المدينة فاستمرت مدرستها كذلك ، فبعد من ذكرنا في فجر الإسلام نبغ في المدينة ربيعة الرَّأْمى ، كان فقيه أهل للدينة ، وكان يجلس في للسجد

<sup>(</sup>۱) طبقات ابن سعد ه/۳۲۱.

 <sup>(</sup>۲) اعتبدنا في الكلام في طماه مكة والمدينة على ابن سعد وابن خلكان والتهممانيب
 موخلاصة تذهيب التهذيب لابن حجر ـ

حوله أشراف المدينة يأخذون عنه ، وقد أخذ عنه الليث بن سعد ويحيى بن سميد القَطَّان ، وأشهر تلاميذه مالك بن أنس ، وقد قال فيه مالك : ذهبت حلاوة الفقه منذ مات ربيعة ؛ "وفى سنة ١٣٦ .

وخلفه فى إمامة العلم بالمدينة مالك بن أنس ، وسيأنى السكلام فى مدرسته عند السكلام فى التشريع .

وقد نبغ بالمدينة في هذا المصر من العلماء في نحو آخر من العلم محمد بن عمر الواقدى شيخ المؤرخين « فسكان عالماً بالمفازى والسيرة والفتوح و باختلاف الناس في الحديث والأحكام » وألف في ذلك السكتب السكثيرة -- بما عد أساساً من أسس التاريخ - وقد استمان الرشيد به عند زيارته المدينة في تعرف الآثار الإسلامية بها ، ومعرفة مشاهدها ، وكان اتصاله به و بالبرامكة وقتذاك سبباً في رحلته بعد إلى العراق .

على كل حال كانت مدرستا الحجاز في مكة والمدينة من أكبر المصادر ، وخاصة فيا يتعلق بالحديث ، وما ينبني عليه من فقه ، وما يتصل بذلك من أخبار وسير ، وذلك طبيعي لأن مكة منشأ النبي (ص) ، والمدينة مُهَاجَرُه ، وكلاهما منبت الصحابة من مهاجرين وأنصار ، عاشروا النبي وحدثوا عنه ، وحكوا ما رأوا وما سموامن أقوال وأفعال ، وتناقل التابعون عنهم ماسموا ، ونقل عنهم من أتى بعدهم. وقد كانت حركة الحج الدائمة سبباً في اتصال العالم الإسلامي بعلماء مكة والمدينة ، يتهزون فرصته فيجتمعون بعلمائهما ، يروون عنهم و يروونهم ، و يرجعون إلى بلاحم يحملون ما أخذوا و ينشرون ما تلقّوا ، وتراجم المحدثين والأخباريين دليل على ذلك

# # #

أما الناحية الأخرى التي اشتهر بها الحجاز في العصر الأموى ، أعنى العناء والفُكاهة – وهي التي شرحنا أسيابها في فجر الإسلام – فقد استمرت كذلك فى بدء العصر العباسى ، فقد ظلمنا نرى الحجاز يُصَدِر مغنين إلى العراق ؛ فيحدثنا صحب الأغانى أن أحمد بن صَدَفة كان أبوء حجاز يا مغنياً قدم على الرشيد (') ، وأن يحيى المسكمى وأن دَنَا نبر المغنية الشهيرة بالعراق كان أصلها من المدينة ('') ، وأن يحيى المسكمى أحد المغنين كان قدم مع الحجازيين الذين قدموا على المهدى فى أول خلافته ('') ، وأن يزيد حوراء كان مغنياً من أهل المدينة ، وقدم على المهدى فى خلافته فغناه (\*) .

ولكن يظهر لى أن ازدهار الفن فى الحجاز أخذ يضمف ضمفاً بيناً فى الدولة المباسية ، وأن هؤلاء الواردين على العراق فى الأيام الأولى من العباسيين لم يكونوا إلا يقايا الازدهار فى المصر الأموى ، وسبب ذلك أمور ؛ أهما فها أرى :

(۱) أن الحجازيين قد خرجوا على أبي جفر المنصور مع محد بن عبد الله ابن الحسن ، فلما انهزموا وقتُل محمد بن عبد الله نكل المنصور بالحجازيين وشد. عليهم ومنعهم المال ، فوقع الحجازيون في الفقر ، والفقر - من غير شك — يُودِي بالفن والفقائين ؛ واثن كان علم الحديث والفقه لم يتأثرا كثيراً بهذا الحادث وتأثر الفناء فذلك طبيعي ، لأن الباعث الديني كان كافياً في حل الناس على طلب العلم الديني مهما أصابهم من فقر وجوع : أما الفناء فظهر ترف وطرب ، فالفقر يحجزه والجوع يميته ؛ جاء في الأغاني : « أن الهدى لما ولي الخلافة وحج ، فاتقر قريش والأنصار وسائر الناس أموالا عظيمة ، ووصلهم صلات سَينية ، فيسنت أحوالهم بعد جهد أصاب الناس في أيام أبيه لتسرحهم مع محمد بن عبد الله في حسن "" » .

وسبب آخر: وهو أن الدولة الأموية كانت عربية النزعة —كما أبنًا —

<sup>(</sup>۱) أغان ۱۹/۱ (۲) ۱۳۷/۱۱ (۲) ۱۲۸/۱۹ (۱) (۱) ۲۰/۱ (۱) (۱) أغان ۱۹/۲ (۱) أغان ۱۹/۲ (۱) (۱) (۱) (۱) (۱)

ولما المحصرت الخلافة في البيت الأموى انصرف وتيان من عدام من القرشيين إلى اللهو والترف ، وكان الأمويون يعينونهم على ذلك بالمال ونحوه اتفاء لشرم ، ورغبة في ألا يفكروا في السياسة وشؤونها ؛ فلما جاء الساسيون كان النفي والمال والجاء للفرس ، ودولتهم في المراق ، وتبع ذلك ضعف قيمة المرب وجزيرتهم ، فبحُند المرب أقل عدداً من غيرم ، وحُظُوة المرب عند الخلفاء ليست كخفوة القرس ، والمناصب الكبيرة كافرارة وما إليها في يد الفرس لا العرب وهذا كله يستنبع أن المال الذي يصب في جزيرة العرب كان يقل شيئاً فشيئاً ، وأهمية العرب ونظر الخلفاء إليهم يضعف شيئاً فشيئاً ، ولهذا أثر غير قليل في الفن وضعفه العرب ونظر الخلفاء إلىهم يضعف شيئاً فشيئاً ، ولهذا أثر غير قليل في الفن وضعفه وعوله من الجزيرة إلى العراق ، حيث المال الكثير، والقرف الوفير .

وفى الواقع نرى أن جزيرة العرب أخذت فى العصر العباسى تعود إلى بداوتها الأولى ، وتنكش وتقل علاقتها السياسية والاجتماعية بغيرها من البلدان ؛ وفي هذا ضعف لماليتها ، وقضاء على فنونها لا على علمها الدينى ، فرغبة التواب من الله كفيلة بتأييده والجدفيه ، وكما زاد الفقر كان طلاب العلم الدينى أميل إلى الإخلاص وأرغب فى الثواب .

العراقية - فى الحق أن العراق فى ذلك العصر كان أهم مماكز الحياة العقلية فى فروع العلم والفن ، من تفسير وحديث وفقه ، ومن لغة ونحو وصرف ، ومن ترجة كتب فلسفية وجد فى تفهمها والتعليق عليها ، ومن مذاهب كالممية ، ومن عادم طبية ورياضية ، ومن غناء وموسيقى ونقش وتصوير ، ومن تأليف فى كل هذه العادم والننون ؛ وأنداك أسباب أشرنا إليها قبل (1) .

قال القدسي في ﴿ إقليم العراق ﴾ : ﴿ هذا إقليم الظرفاء ، ومنهم العلماء ، لطيف الماء ، عجيب الهواء ، ومختار الخلفاء ، أخرج أبا حنفية فقيه الفقهاء ، وسُتُمّيَان سيد

<sup>(</sup>١) انظر فجر الإسلام ص ٢١٨ وما تقدم في الفصل الأول من هذا الجزء.

القراه ، ومنه كان أمِ عبيدة والفَرّ اه ، وأمِ عمرو صاحب القُرّاه ، وحمرة والـكسائي. وكل فقيه ومقرى وأديب ، وسرى وحكيم وداه وزاهد وبجيب ، وظريف. ولبيب . . . أليس به البصرة التي قو بلت بالدنيا ، و بغداد للمدوحة في الورى ، والسكوفة الجليلة وسائرًا » (١٦) .

وقد كان أهم مها كز العراق في العهد الأموى البصرة والكوفة ، وكان. التنافس ينهما شديداً ، وفي العصر العباسي ظل هذا التنافس ، ودخل في المنافسة ، بلد جديد هو بغداد التي أنشأها أبو جفر المنصور — وكان التنافس العلى بين هذه المدن الثلاث في العصر العباسي أشد منه في العصر الأموى تبعا لنمو الحركة العلمية ، فالبصر يون والكوفيون والبغداديون في النحو ، وفي الصرف ، وفي اللغة ، وفي الأدب ، وفي المكام ، وفي غيرها ؛ وكل جماعة من العلماء تتمصب لبلدها ولمذهبها الملمي — قال أبو عمرو بن العلاء البصري لأهل الكوفة : « لهم حَذْلقة النّبط وصَلَفهم ولنها دها، فارس وأحلامهم » (٢٠ . وقد دارت مفاخرات كثيرة بين البصريين والكوفيين في العصر العباسي ، ربما كان أوفاها ما حكاه هابن الفقيه » في كتابه هالبلدان » ؛ فحر جغرافي ، وغر تاريخي ، وغر على ، كانوا يتناظرون في كتابه هالبلدان » ؛ فحر جغرافي ، وغر تاريخي ، وغر على ، كانوا يتناظرون في حضرة الخلفاء كالمناظرة عند يزيد بن عمر بن هبيرة (١٠ ) وكانوا يتناظرون في مجالسهم الخاصة (٥٠ كالمناظرة عند يزيد بن عمر بن هبيرة (١٠ ) وكانوا يتناظرون في مجالسهم الخاصة (٥٠ كالمناظرة عند يزيد بن عمر بن هبيرة (١٠ ) وكانوا يتناظرون في مجالسهم الخاصة (٥٠ كالمناظرة عند يزيد بن عر بن هبيرة (١٠ ) وكانوا يتناظرون في مجالسهم الخاصة (٥٠ كالمناظرة عند يزيد بن عر بن هبيرة (١٠ ) وكانوا يتناظرون في مجالسهم الخاصة (٥٠ كالمناظرة عند يزيد بن عر بن هبيرة (١٠ ) وكانوا يتناظرون في ميرون كالمناظرة عند يزيد بن عر بن هبيرة (١٠ ) وكانوا يتناظرون في ميرون كانوا يتناظرون في ميرون كانوا يتناظرون في ميرون كانوا يتناظرون في ميرون كانوا يتناظرون في عورون كانوا يتناظرون في كانوا يتناظرون كانوا يتناظرون كانوا يتناظرون كانوا يتناظرون كانوا يتناظرون كانوا يتناظرون كانوا يتناطرون كانوا يتناطرون كانوا يتناظرون كانوا يتناطرون كانوا يتناط

غر الكوفيون بأن جنودهم في الحروب الأولى مع الفرس كان لهم الحظ الأوفر ، حتى كانت لهم اليد الطولى في إخراج كسرى من بلاده و إباحة ملكه ، وأنهم ناصروا على بن أبي طالب يوم الجل ، وكان معه من الكوفيين تسعة آلاف رجل

<sup>(</sup>۱) أحسن التقاسيم ص ۱۱۳ (۲) البيان والتبيين ۸۹/۲ (۳) انظرها في ابن الفقيه ص ۱۹۷ (٤) المصدر نفسه ص ۱۷۵ (۵) انظر عيون الأخبار ۲۰۸۱۲۹۸۸۰۰

وأن الكوفة أنجبت بمن مل بها من تمم محد عُميْر بن عُطارِد بن حاجب بن زرَارَة ، والنمان بن مقرّن الصحابي الجليل ، وقائد جيوش السلين في عهد عمر بن الخطاب، وشَكِت بن ربعي المميمي، قائد أهل البصرة مع مصعب بن الزبير المتال المختار إلى كثير غيرهم ؛ وفخروا بأن على بن أبي طالب أقام بين أظهرهم ، وعبد الله ابن مسعود كان مؤذنهم ومعلمهم ، وشريحًا كان قاضيهم ، وأن نحواً من سبعين صابيا نزلوا بينهم ، وأن من علمائها وصلحائها أُوِّيْسًا الْقَرَىٰي والربيع بن خَيْتُم والْأُسودَ بن يزيد وعلقمة ومسروقاً وسعيد بن جُبَيْر ، وكلهم من سادة التاسين ، والحافظ الفقيه المحدّث أعرف الناس بالمفازى وأيام العرب والفرائض والغريب والشمر ، وهو عام بن شَرَاحِيل الشُّعْبي ؛ وكان بالكوفة فرسان العرب الأربعة : عَروبن معديكرب، والعبّاس بن مِن داس. وطُكَيْحة بن خُوَيلد، وأبو محمّن الثقف ؛ وأن الكوفيين كالوا جند سعد بن أبي وقاص يوم القادسية ، وأصحاب الجل وصِّفَين ، ونهاوند ؛ ومنهم الأشتر النخبي ، وعروة بن زيد الطأبي ، وعبد الرحن ابن محمد بن الأشمث – وعيّروا البصريين بأنهم قاتلوا عليًّا يوم الجل، وأن البصرة من العراق بمنزلة المثانة من الجسد ينتهي إليها الماء بعد تغيره وفساده . وغر الكوفيون على البصريين أيضاً بخصب الكوفة وحسن موقعها ، فهم يقولون : « إن الكوفة سفلت عن الشام ووبائها ، وارتفعت عن البصرة وعمها ، فهي مَم يئة مَر يمَّة ، بَرِّيَّة بَحُريَّة ، إذا أتقنا الشَّمال هبت مسيرة شهر على مثل رضراض الكافور ، وإذا هبت الجنوب جاءتنا بريح السواد وورده وياسمينه ، وخيريه وأُنْرُجُّه ، ماؤنا عذب ، ومُعْتَشَّنا خِصْب » (١١) . وقال الأحنف بن قيس (وهو بصرى): « نزل أهل الكوفة في منازل كسرى بن هُرْمُز بين الجنان الملتفة ، والمياه الغزيرة ، والأنهار المطرِّ دَة ؛ تأتيهم ثمارهم غَضَّة لم تُخْضَد ولم تُقْسَد ، ونزلعا ·

<sup>(</sup>١) كتاب البلدان لابن الفقيه ١٦٤.

أَرضا هَشَاشة ، فى طرف فلاة وطرف ملح أجاج فى سَبَخَة نشَاشة ، لا يَعِفُ ثُواها ولا ينبت مرعاها ، يأتينا ما يأتينا فى مثل مَرى. النمامة »(١) .

وغر الكوفيون كذلك بمسجدها العظم ومجاورتها النهر العظم وهو النرات.
وغر البصر بون بعظائهم كالأحنف بن قيس (سيد تميم البصرة) والحكم بن البحارود (سيد عبد القيس البصرة) ومالك بن وسمع (سيد بكر البصرة) وقتيبة ابن مسلم (سيد قيس البصرة) وأن ليس نظر اؤم في الكوفة مثلهم في السؤدد، وغروا بأنس بن مالك خادم رسول الله ، و بالحسن البصرى سيد التابعين ، وابن سيرين ؛ وعيروا الكوفيين بأنه ظهر بينهم المختار المتنبي فتبصوه حتى أتى البصر يون فقتاوه في أصحابه ، و بأنهم خذلوا الحسين بن على حتى قتل .

ونخر البصريون بأنهم « أكثر أموالا وأولاداً ، وأطوع السلطان ، وأعرف يرسوم الإسلام » .

كذلك من أهم مفاخر البصريين « المر بد ، وله أثر كبير في حياتهم المعقلية ، وخاصة النوية — والمربد ضاحية من ضواحى البصرة ، في الجهة الغربية منها بما يلى البادية ، بينه وبين البصرة نحو ثلاثة أميال ، أنشأه العرب على طرف البادية سوقا يقضون فيه شؤونهم قبل أن يدخلوا الحضر أو يخرجوا منه — وقد كان المربد في الإسلام صورة معدلة لمكاظ في الجاهلية — كان مجتمع العرب من الأطار يتناشدون فيه الأشمار وبيعون و بشترون .

وكان فى عصر الخلفاء الراشدين والأمويين مركزا سياسيا وأدبيا، نزلت فيه عائمة أم المؤمنين بمد مقتل عمان تطالب بدمه وتؤلّب الناس على على ؟ وكان المربد مركزاً للهاجاة بين جرير والفرزدق والأخطل، وأنتج ذلك نوعاً من أقوى الشعر الهجائى، كالذى نقرؤه فى النقائض، وكان لكل من هؤلاء الشعراء حلقة

<sup>(</sup>١) البلدان ص ١٦٦ .

ينشد فيها شعره ، وحوله الناس يسمعون . جاء فى الأغانى : ﴿ وَكَانَ لِرَاعِي الْإِبْلِ والفرزدق وجلسائهما حلقة بأعلى للربد بالبصرة » ('') .

واستمر المربد في العصر المباسى ، ولكنه كان يؤدى غرضاً آخر غير الذى كان يؤديه في العمر المباسى عهاجة القرس العبب ، وأحس العرب بما هم فيه جيماً من خطر من حيث هم أمة لا فرق بين عدنا نهم وقحطا نهم ، ولكنهم لم يستطيعوا المقاومة ، فقوى نفوذ القرس وغلبوا العرب على أمرهم ، و بدأ الناس في المدن كالبصرة يحيون حياة اجتماعية هي أقرب إلى حياة الفرس منها إلى حياة العرب ، وانصرف الخلفاء والأمراء عن مثل النزاع الذي كان يتنازعه جرير والفرزدق والأخطل ، وظهرت العلوم تزاحم الأدب والشر ، وفشا اللحن بين الموالى الذين دخلوا في الإسلام ، وفسدوا حتى على العرب الخالصة لفتهم ، فتحول المربد يؤدى غرضا يتفتى وهذه الحياة الجديدة .

أصبح المربد غرضا يقصده الشعراء لا ليتهاجوا، ولكن ليأخذوا عن أعماب للربد الملكة الشعرية ، يحتذونهم و يسيرون على منوالهم ، فيضرج إلى المربد بشار وأبو نواس وأمثالها ، ويخرج إلى المربد اللغويون يأخذون عن أهله ويدونون ما يسمعون ؛ رَوَى القالى فى الأمالى عن الأصمى قال : « جئت إلى أبى عمرو بن المسلاء فقال لى : من أين أقبلت يا أصمى ؟ قال : جئت من المربد ؛ قال : هات ما ممك ، فقرأت عليه ما كتبت فى ألواحى ، فمرت به ستة أحرف لم يعرفها ، على عدو فى الدرجة وقال : « شمرت فى الغريب » أى غلبتنى » (\*) .

والنحو يون يخرجون إلى المربد يسمعون من أهله ما يصحح قواعدهم و يؤ يد مذاهبهم ، فقد اشتد الخلف بين مدرسة البصرة ومدرسة الكوفة في النحو وتمصب كل لذهبه ، وكان أهم مدد لمدرسة البصرة هو المربد؛ وفي تراجم النحاة تجد كثيراً

<sup>(</sup>١) أغال ٧/٩٤ . (٢) الأعال ٣ ص ١٨٢ . .

<sup>(</sup> ٢ - ضعى الإسلام ، ج ٢ )

منهم كان يذهب إلى المربد يأخذ عن أهله . ويخرج الأدباء إلى المربد يأخذون الأدب ، من جمل بلينة وشعر رصين وأمثال وحكم ، مما خلفه عرب البادية وتوارثوه عن آبائهم ، كما فعل الجاحظ ؛ يقول ياقوت : إن الجاحظ أخذ النحو عن الأخفش ، وأخذ الكلام عن النَّظَّام ، وتلقف الفصاحة من العرب شفاها بالمربد (١٠)

ثم جاءت بغداد فضوت على البصرة والكوفة مماً ، قالوا : « إنها وسط الدنيا وسرة الأرض ، وللدينة العظمى التي ليس لها نظير في مشارق الأرض ومفاربها ، سعة وكبرا وعمارة ، سكنها أصناف الناس ، وانتقاوا إليها من جميع البلدان . . وهي مدينة بني هاشم ودار ملكهم ومحل سلطانهم . و باعتدال هوائها وعذو بة مائها حسنت أخلاق أهلها ، ونضرت وجوههم ، وانفتقت أذهانهم ، حتى فضلوا الناس في العلم والفهم والأدب والنظر والخمير . . . فليس عالم أعلم من عالمه ولا أروى من راويتهم ، ولا أجدل من متكلمهم ، ولا أحرب من نحويهم ، ولا أصح من قارئهم ، ولا أجدل من متكلمهم ، ولا أحذق من مفنيهم ، ولا ألطف من صانعهم » ولا ألها من تعلمهم ، ولا أحدق من مفنيهم ، ولا ألطف من صانعهم » ولا ألف الخطيب البغدادي من صانعهم » وتا بغداد » فتنه من تراج علمائها وزهادها وأدبائها نحوا من ٧٨٣١ ترجة . و يقول الجاحظ في بغداد على لسان بعض الجند : « إن الدنيا كلها معلقة بها وصائرة إلى معناها . . . وجميع الدنيا تبع لهما ، وكذلك أهلها لأهلها ، وفتًا كها لفتا المناها » وفتًا كها لفتا المناها ، وفتًا كها لفتا المناها » وفتًا كها لفتا الها المناها » وفتًا كها لفتا المناها » وفته كناها ، وخلاها المناها » وفتًا كها لفتا المناها » وفتًا كها لفتا المناها » وفته كناها المناها » وفته كناها المناها » وفته كناها لفتاها » وفتاه كناها كن

谷 谷 翁

ومن هذا كله نلمح ظاهرة جديدة ، وهي المصبية لقطر ثم للبلد ، فالمراقيون

<sup>(</sup>١) مسجم الادباء ٦ ص ٥٦ . (٢) الأعلاق النفيسة لابن رسته ٣٣٣ وما بعدها وقد اعتمدها في الكلام على العراق ومفاخرة البلدان على المكتبة الحفرافية وهي ثمانية أجزاء (٣) رسائن الحاحظ طبع أوربا ص ١٦ .

يتعصبون للمراق على الحجاز ، والحجازيون يتعصبون للحجاز على المراق ؛ ثم في القطر الواحد يتعصب الكوفيون للكوفة على البصرة ، والبصريون للبصرة على الكوفة ، والبغداديون لبغداد على البصرة والكوفة وغيرهما ونحو ذلك ، وترى أن هذا النوع من المصبية أخذ يقوى ويزداد في المصر العباسي ، ومحل محل العصبية القَبَالِيَّة التي كانت عماد العيشة العربية ، والظاهر أنهم تأثروا في ذلك بالفرس ، لأنا نعلم من تاريخهم أنهم قلياو العناية بالعصبية القبلية ، شديدو العناية بالعصبية البلدية ، كما نقلنا ذلك قبل ؛ فقد كان الخراساني يتعصب لخراسان ، والسجستاني لسجستان ، والدينوري لدينَوَر وهكذا . وغلبت هذه النزعة في المصر العباسي حتى على العرب ، لضعف شأنهم وغلبة الفرس علمهم من الناحية الاجمَّاعية -- وقد رأينا أنَّ أثر ذلك انتقل إلى العلم ، فالفقه العراق يقف أمام الفقه الحجازي ، ولكلِّ متمصبون ، ولكلُّ لون ، ومدرسة البصرة في النحو تناهض مدرسة الكوفة فيه ، ولكل متعصبون ، ثم تظهر في النحو مدرسة بغدادية ، لها طابعها الخاص ، ولها لونها ، ولها متعصبوها ؛ ويظهر تزاع بين رجال الاعتزال البصريين ورجال الاعتزال البغداديين ، ولسكل مذهب في الجوهر الفرد ونحوه ، ولكلِّ أنصار ؛ وهكذا في فروع العلم المختلفة ، مما سنعرض له في إيضاح عند الكلام في الماوم تفصيلاً إن شاء الله .

وهذه المصية حملت على وضع الأخبار فى مزايا البلاد وعيوبها ، وأثر ت الأقوال المتناقضة بعضها يذم المصر وبعضها يمدحه ، وبعض هذه الأخبار محيح وبعضها مكذوب ، وبعضها يتناول الأخلاق ، وبعضها يتناول العلم ، وبعضها وضع على سبيل الحقيقة ، وبعضها على سبيل الرواية والممثيل - وهذه الأقوال بعضها وُضِع على أثر ما كان بين الشاميين والعراقيين من قتال ، فقد أنحاز الشاميون إلى معاوية ، والعراقيون إلى على م فتراموا بالأقوال كما تراموا بالسهام ، وبعضها قيل على أثر النزاع العلمى بين الشاميين والعراقيين وغيرهم ، ولنسق لك بعض أمثلة على ذلك :

فن ذلك ما روى عن على أنه قال لأهل العراق: « والله لوددت أن أصرفكم صرف الدينار بالدرام ، عشرة منكم برجل من أهل الشام » ، وذلك لما رأى من اجتاع الشاميين على معاوية واختلاف العراقيين على على ، ومثل ما قيل : « إذا كان علم الرجل حجازياً ، وخلقه عراقياً ، وطاعته شامية فناهيك به فإنه قد كمل » وقالوا : « إن الله خلق أربعة أشياء وأردفها أربعة ، خَلَقَ الجلاب وأردفه الزهد وأسكنه الحجاز ؛ وخلق المهفة وأردفها الغفلة وأسكنها المين ؛ وخلق الريف وأردفه العاعون وأسكنه العراق » . وروى الطاعون وأسكنه الشام ؛ وخلق الفرعين ، قالت الأمانة وأنا معك ؛ وقال النفي المسجاعة وأنا معك ؛ وقال النفي الشجاعة وأنا معك ؛ وقال المقل أسكن العراق ، قالت المرودة وأنا معك ؛ وقال الجفاء أسكن الشام ، قالت الشجاعة وأنا معك ؛ وقال الجفاء أسكن الخورستان وأصبهان ، قالت النذالة وأنا معك ؛ وقال الجفاء أسكن الخورستان وأصبهان ، قالت النذالة وأنا معك ؛ وقال الجفاء أسكن المثل، الحفاء أسكن الخورستان وأصبهان ، قالت النذالة وأنا معك ؛ وقال الجفاء أسكن المثل، عقالت القنوات القنون أنا معك ؛ وقال الجفاء أسكن الشوب، قال الجفاء أسكن القوب، قالت النذالة وأنا المعك ؛ وقال الجفاء أسكن المثك ، قالت القناعة وأنا معك » وقال المقد أسكن المثاك ، وقال المقام أسكن المثاك ، قالت النذالة وأنا معك ؛ وقال الجفاء أسكن المثاك ، قالت النذالة وأنا معك ؛ وقال الجفاء أسكن المثاك ، قالت القناعة وأنا معك » وقال المثك » وقال المثل ، قالت الغالم أن أنا المثل ، قالت الغالم أن أنا معك » وقال الفقر أسكن المثال » وقال المثل » وقال

ومن الناحية الملمية قالوا: « من أراد المناسك فعليه بأهل مكة ، ومن أراد مواقيت الصلاة فعليه بأهل المدينة ، ومن أراد السَّير فعليه بأهل الشام ، ومن أراد شيئاً لا يعرف حقه من باطله فعليه بأهل العراق » . وقيل لحدث : أى الحديث أهل البصرة . أصح ؟ قال : حديث أهل البصرة . قيل ثم مَنْ ؟ قال : حديث أهل البصرة . قيل ثم مَنْ ؟ فنفض يده — وتنابزوا فمُير أهل المدينة بالسماع والقيان ، وأهل مكة بالمتعة ، وأهل العراق بالنبيذ ، وأهل المام السلام الطلالا ، إلى كثير من أمثال هذا ؛ وكلها تدل على أمرين :

<sup>(</sup>١) أنظر في هذا عيون الأعبار وتاريخ ابن عساكر في مواضع متفرقة منه .

(١) فحص الناس لخصائص كل بلدة من منها يا وعيوب علمية وخلقية .

(٢) عصبية كل قوم لبلادهم ودفع السوء عنها ورميهم به لنيرهم .

مصر\* :كانت فى مصر حركة دينية واسعة النطاق ، مركزها جامع عمرو بالفسطاط ، وكانت نواة هذه الحركة الصحابة الذين جاءوا لفتح مصر وبعده واستوطنوها ، وقد أفردهم بعضهم بالتأليف كما فعل محمد بن الربيع الجيزى ، فقد ألف كتابًا فيمن دخل مصر من الصحابة ، عد فيه مائة ونيفًا وأربين محابيا ، وأورد فيه أحاديثهم ، وقُد عقب عليه بعضهم فاستدركوا ما فاته منهم (١) ؛ ومن أشهر هؤلاء الصحابة أبو ذر والزبير بن الموام وسمد بن أبي وقَّاص ؛ وكان هؤلاء الصحابة يحملون الحديث عن رسول الله (ص) ، منهم من يحمل الحديث الواحد ، ومنهم من يحمل الحديثين ، ومنهم من يحمل أكثر - و بعض الأحاديث لم تكن تُعرف إلا عنهم ،كالذي روى ﴿ أن جابِر بن عبد الله الأنصاري سمم وهو بالدينة أن عُقبة بن عامر الحُهَنيّ (٢) عنده حديث في القِصَاص ، فخرج إلى السوق فاشترى بمبراً ثم شد عليه رحله ، وسار شهراً حتى وصل إلى مصر ، ولتي حامل الحديث ، فقال له : ما الذي جاء بك ؟ قال : حديث تُحدّث به عن رسول الله في القصاص لم يبق أحد يحدث به عن رسول الله غيرك ، أردت أن أسمه منك قبل أن تموت أو أموت ﴾ . وقد تلقي عن هؤلاء الصحابة حديثَهم كثير من التابعين . وهكذا تكوّنت مدرسة أول أساتنتها الصحابة ، فأخذ عنهم التابعون وأخذ عن التابعين تابعوه ؛ وقد عُد هؤلاء الصحابة مصريين لنزولم في مصر واستيطانها ، ولذلك يلقبهم الحدثون بالصريين ؛ وقد أخذت أحاديث هؤلاء للصريين من الصحابة

 <sup>(</sup>a) افظر ما كتب عن ذلك في فجر الإسلام ، فقد أوجزنا الكلام هناك وبسطناه هنا
 بمض البسط .
 (1) افظر حسن المحاضرة ٧٨/١ وطبقات ابن صعد .

<sup>(</sup>٢) في رواية أخرى أن الذي كان عنده الحديث هو عبد الله بن أنيس الحهني .

والتابعين ، ووردت في كتب الحديث الستة المشهورة . وهذه المدرسة بدأت ساذجة بسيطة ، يسمع أحدم الحديث فيحفظه أو يكتبه ، ثم نمت بالتدريج فتخصص قوم العلم يتدارسونه ، يدرسون القرآن ويدرسون الحديث و يستنبطون منهما الأحكام وبنغ من هذه المدرسة المصرية جماعة كبيرة من العلماء المجتهدين ، من أولم وأشهر م سكيم بن عثر التبيي ، كان من التابين « وهو أول من قص بمصر سنة ٣٩ ه ، مصر سبحلا في المواديث ؛ مات بدمياط سنة ٧٥ » (١٠) ، وكان يقال له : « عالم مصر وفاضيها » (٢٠) . تولى القصاء مصر وفاضيها » (٢٠) . تولى القصاء في كان يه أثر في تنظيم الفضاء من حيث التسجيل في الأربيت ؛ وعلى الجلة فقد كان من شخصيات مصر البارزة في أيامها الإسلامية الأولى ، شهد فتح مصر ، واستنخلف على خراج مصر في عهد عثان ، وولى القضاء الأولى ، شهد فتح مصر ، واستنخلف على خراج مصر في عهد عثان ، وولى القضاء الماوية ؛ فكان فيه كفايتان : كفاية علية في قصصه وأحكامه ، وكفاية القضاء لماوية ؛ فكان فيه كفايتان : كفاية علية في قصصه وأحكامه ، وكفاية إدارية في تغظيم الخواج والقضاء .

كذلك كان من مشهورى مدرسة مصر عبد الرحمن بن جُعثَيرة أبوعبد الله الغو لا يقد المخوولات عند العرب من مشهورى مدرسة مصر عبد البخوولات عند أحكام كثيرة في مسائل مشكلة (١٠٥ ، وقد ولى القضاء اثنتى عشرة سنة ، وتوفى سنة ٨٣ هـ ؛ وقد روى له مسلم في صحيحه ووثقه النسّائي .

وجاء مصر نافع مولى ابن عمر وحامل علمه وفقيه الحجاز وشيخ مالك ، أرسله عمر بن عبد العزيز إلى مصر يعلمهم السنن فأقام فيهم مدة (٥٠ .

 <sup>(</sup>۱) حسن انحاضرة ١/١٢٩ . (۲) انتجوم الزاهرة ١/١٩٤ .

<sup>(</sup>٣) انظر تاريخ ولاة مصر وقضاتها الكندي ٣٠٩ .

<sup>(</sup>٤) أفظر ولاة مصر وقضائها ص ٣١٧ وما يعدها .

 <sup>(</sup>٥) حسن المحاضرة ١٣٠/١ .

ومن الشخصيات القوية في تاريخ مصر العلى يزيد بن أبي حبيب الأزدى بالولاء ، كان عالم مصر في عصره ، قال فيه الليث بن سعد ، يزيد عالمنا وسيدنا ؛ وهو أحد ثلاثة عهد إليهم عمر بن عبد العزيز بالنتيا في مصر ، جمع ناحيتين كيرتين من نواحى العلم : إحداها الناحية التاريخية ، فيروى عنه الكثير في فتوح مصر وفتنها وحروبها ؛ والثانية الناحية الفقهية ، فكان واسع العلم في الحلال مصر وقتنها وحروبها ؛ والثانية الناحية الفقهية ، فكان واسع العلم في الحلال والحرام ، حتى قيل فيه : « إنه أول من أظهر العلم بمصر والمسائل في الحلال والحرام ؛ وقبل ذلك كانوا يتحدثون في الترغيب والملاحم والفتن » (١٠) . فني هذا النص دليل على أنه لون مدرسة مصر باون جديد هو لون التشريع ، وكان قبل ذلك لها لون القصص والوعظ ، وهو الذي عبروا عنه بالملاحم والفتن — وواضح أنه لم يخلق هذا اللون خلقاً ، وهو الذي عبروا عنه بالملاحم والفتن — وواضح أنه لم يخلق هذا اللون خلقاً ، وإنما وين رجلين عظيمين في تاريخ مصر العلمى : أحدها عبد الله بن لَهِيقة ، والآخر الليث بن سعد ، وها من أعلام المدرسة المصرية في العصر العباسي .

فأما ابن لَهِيمة فعربى حضرى (من حضرموت) ، كان كثير الحديث ، كثير الأخبار ، كثير الرواية ، متشيماً ، لم يتق به بعض المحدّثين ؛ وقد ولى قضاء مصر نحو عشر سنين لأبى جعفر المنصور من سنة ١٥٥ لسنة ١٩٤ . وقد روى عنه الكثير من أخبار مصر وفتحا وأحداثها ورجالها ؛ قال الذهبى : «كان ابن لهيمة من الكتابين المحديث ، والجتاعين اللم والرحالين فيه ؛ ولقد حدثنى « شَكَر » أخبرنا يوسف بن مسلم عن بشر بن المنذر قال : كان ابن لهيمة يكنى أبا خريطة ، وذاك أنه كانت له خريطة معلقة فى عنقه ، فكان يدور بمصر ، فكلا قدم قوم كان يدور عمر ، فكال قدم قوم كان يدور عمر ، فكان إذا رأى شيخاً سأله : من لقيت؟ وعمن كتبت؟ "كأن يقوم تعنيم ، فكان إذا رأى شيخاً سأله : من لقيت؟ وعمن كتبت؟ "كأن يقوم تعنيا عليم ، فكان إذا رأى شيخاً سأله : من لقيت؟ وعمن كتبت؟ "كأن إلى توفيسنة علام

 <sup>(</sup>۱) حسن المحاضرة ١/١٣١ . (۲) النجوم الزاهرة ١/٧٧ .

وأما الليث بن سعد فأصله من أصبهان بفارس ، نزح أهله إلى مصر ، وهو مولى لنَّهُم(١) ؛ وقد ولد في قرية مصرية سنة ٩٤ اجمها قلقشندة (من قرى القليوبية ) ، وتعلم على شيوخ مصر ، أشهرهم يزيد بن أبي حبيب ، ثم رحل إلى الحجاز وسمم من شيوخها ، أمثال عطاء بن أبي رباح ، ونافع مولى ابن عمر ، وهشام بن عروة ، ثم رحل إلى المراق وسمم من علمائه - وكان غنيًا سر يا سخيًا ، كانت له أملاك واسعة في الجيزة ، قيل إن دخله في العام كان خسة آلاف دينار، وكان كثير المُّلات للملماء وذوى الحاجات ، يرحل من الإسكندرية في ثلاث سَفَائَن : سَفِينَة فيها مطبخه ، وسَفِينَة فيها عياله ، وسَفينَة فيها أَضِيافه ؛ يصل المحدَّثين والفقهاء ، فيُهدى إلى مالك بالحجاز المرة بعد المرة ، ويقول لمالك مرة في آخر كتابه : ﴿ وَلَا تَتَرَكُ الْكُتَابُ إِلَى عِبْرِكُ وَحَالَتُ وَحَالَ وَلَدُكُ وَأَهْلُكُ ، وحاجة إن كانت لك أو لأحد يوصل لك ، فإنى أُمَرُ مذلك - كتبت إليك ونحن صالحون معافون والحد لله ، نسأل الله أن يرزقنا و إياكم شكر ما أولانا وتمام ما أنعم به علينا ، والسلام عليك ورحمة الله »(٢) . وكتب إليه مالك مرة أن عليه دينًا ، فبعث له بخسيائة دينار . واحترقت دار ابن لهيمة مرة فوصله بألف دينار – وهكذا كان كثير العطاء حتى ليروون أنه قال : « ما وجبت على زكاة قط منذ بلغت » مع كثرة دخله كا رأيت.

وناحيته العلمية كناحيته للالية غريرة فياضة ، قال يحيى بن بكير : مارأيت فيمن رأيت مين اللسان ، محسن فيمن رأيت مثل الليث ، ومارأيت أكل منه ، كان فقيه البلد ، عربي اللسان ، محسن القرآن والنحو ، والحديث والشعر والمذاكرة ؛ إلى أن عد خمس عشرة خصلة (٢٠٠) . والمحدثون يتقون محديثه كل الثقة ، روت عنه كل الكتب الستة الصحيحة ؛ وقال فيه أحمد بن حنيل : « ما في هؤلاء للصريين أثبت من الليث . . ما أصح حديثه »

 <sup>(</sup>۱) فهم قبيلة من قيس عيلان (۲) أعلام الموقعين (٣) ابن حجر في الرحمة النيئية ٦

وقدرته الفقهية قدرة فائقة ، فهو يقرن بمالك ، بل يقول الشافى : « الليت أفقه من مالك ، إلا أن أسحابه لم يقوموا به . وفى رواية ضيمه قومه ، وفى أخرى ضيمه أصحابه » . وفى الواقع لو تعصب المصريون لمن نبغ منهم لاحتفظوا بمذهبه ، ولحكانوا أتباعه ، ولكن « زامر الحي لايطرب» و « أزهد فى عالم أهله » ؛ وكان بما أعان على ذلك أنه لم يدون مذهبه فى كتب ، ولم يرزق بأسحاب كاكان أبو يوسف ومحد لأبى حنيفة ، والبُويَطِي والرُّزَيِّ والربيع للشافى ، فضاع مذهبه . وقد بقى لنما من آثاره رسالة صغيرة ، بعث بها إلى مالك بناقشه فيها فى رأيه فى المسل ياجماع أهل للدينة ، ويناقشه فى بعض آرائه مناقشة بديمة قوية هادئة ، فيقول له : بإجماع أهل للدينة ، ويناقشه فى بعض آرائه مناقشة بديمة قوية هادئة ، فيقول له : ومن ذلك أنك تذكر أن النبي (ص) لم يسط الزبير بن الموام إلا لفرس واحد ، والناس كلهم محدثون أنه أعطاه أربعة أسهم لغرسين ، ومنمه الفرس الثالث ، والناس كلهم على هذا الحديث : أهل الشام وأهل مصر وأهل المراق وأهل أفريقية ، لا يختلف فيه اثنان ، فلم يكن ينبنى لك - و إن كنت سمعته من رجل أفريقية ، لا يختلف فيه اثنان ، فلم يكن ينبنى لك - و إن كنت سمعته من رجل مرضي " - أن تخالف الأمة أجمعين » .

طلبه النصور القضاء فأبى وقال: ﴿ إِنَى أَضَمَّ عَنْ ذَلْكَ ، إِنَى رَجِلَ مَنْ اللهِ النصور: ما بك ضمف ممى ، إلا ضمف بدنك ، أثر يدقوة أقوى منى؟ فأما إذ أبيت فدلنى على رجل ﴾ . ولم يمذبه المنصور على إبائه كما قمل بمالك وأبى حنيفة — وهذا يؤيد ما ترى من أن تمذيبهما لم يكن لا متناعهما عن القضاء فحسب ، بل لاتهامهما بالعلوية ، واستنتاج النصور من إبائهما أنهما لا يريان معاونة دولته — كما سيأتى — ولم يرذلك في الليث .

وكان له المنزلة الحكبرى عند الأمراء يستشيرونه فى مهام الأمور . قال فى النجوم الزاهرة : «كان الليث كبير الديار للصرية ورئيسها ، وأمير من بها فى عصره ، بحيث أن القاضى والنائب من تحت إمرته ومشورته ، وكان الشافى

يتأسف على فواتَ لُقيَّه »<sup>(1)</sup> . وقد كتب بعض من غاظه ذلك إلى المنصور : أمير المؤمنين تلَاف مصرا فإن أميرها ليث من سمد

ولما حضرت الوفاة أمير مصر الوليد بن رفاعة قال فى وصيته : « أسندت وصيتى لمبد الرحمن بن خالد بن مسافر و إلى الليث بن سعد ، وليس لعبد الرحمن أن يفتات على الليث فإن له نصحاً ورأياً » .

ويؤثر عنه أنه لقي هارون الرشيد في المراق فسأله الرشيد: «ما صلاح بلادكم؟ ويؤثر عنه أنه لقي هارون الرشيد في النيل ، وصلاح أميرها ، ومِنْ رأس المين يأتي الكذر ، فإذا صفا رأس المين صفت المين » (٢).

وقال أشهب بن عبد العزيز: ﴿ كَانَ لِلَّيْتُ أَرْبِعِ مِجَالِسَ كُلْ يَوْمٍ : مجلس لحوائج السلطان ( يريد ما يستشيره فيه الأمير من أمور الدولة ) ، ومجلس لأصحاب الحديث ، ومجلس لأصحاب المسائل ( يريد الفتوى فى الحلال والحرام ) ، ومجلس لحوائج الناس » . وله فضل كبير على تاريخ مصر ، فتروى عنه الأخبار الكثيرة فى فتح مصر ورجالها وشؤونها .

وعلى الجلة فكان رجل مصر فى علمه ونبله وفضله ؛ مات سنة ١٧٥ ، فقال مَنْ شهد جنازته : «رأيت الناس كلهم عليهم الحزن، يعزِّى بعضهم بعضاً ، فقلت لأبى : با أبت كأن كل واحد من هؤلاء صاحب الجنازة ! فقال لى : يا بنى كان عالماً كريماً ، حسن المقل ، كثير الأفضال ؛ يا بنى لا ترى مثله أبداً » .

## 참 참 설

ولما تكوّن مذهب أبى حنيفة ومالك ، وانحاز كل فريق إلى مذهب ، انقسم العلماء فى مصر ؛ وتولى القضاء بها إسهاعيل بن اليسع الكندى سنة ١٩٤. وكان أول قاض بمصر قضى بمذهب أبى حنيفة ، فلم يرض عنه أهل مصر ومنهم

<sup>(</sup>۱) ۲/۲۸ (۲) این حجر ۸ .

الليث ، سما أنه كان يرى رأى أبي حنيفة في بطلان الوقف ، وكان الليث يرى ضة الأوقاف ، فكتب الليث إلى المهدى فمزله (¹). واعتنق بعض العلماء في مصر مذهب أبي حنيفة ، ثم ظهر عبد الله بن وهب ، وكان قد رحل إلى مالك في للدينة وصحبه حتى مات مالك ، وعاد إلى مصر فنشر فقه مالك ، وتبعه كثيرون على هذا للذهب ، مثل عبد الرحن بن القاسم وأشهب بن عبد العزيز ، وقد انتهت إليهما رياسة الفقه على مذهب مالك في مصر ؛ وكان بين هؤلاء المالكية والحنفية خصام ونزاع في التشريع ومسائل الفقه ، حتى جاء الشافعي وأقام في مصر نحو خس سنوات يحرر مذهبه ويمليه على تلاميذه المصريين كالبويطى والمزنى والربيع المرادي؛ وكوِّن له حلقة علمية نشيطة كانمن نتاجها كتاب الأم ، ومختصر المزني ، ومختصر البويطي ، ومال إليه كثير من المصريين لعربيته وقرشيته ، وفصاحته وقوة حيجته ؛ ونشر هو وتلاميذه مذهبه على الرغم من عداء بعض المالكيين له ولم. ولكن ظل في مصر فقهاء حنفية ومالكية بجانب الشافعية ، فاشتدت الخصومة بين بعضهم و بعض ، وقد أدت الخصومة أحيانًا إلى الشر و إلى الإيقاع ، كما فعل محمد ابن أبي الليث قاضي مصر من سنة ٢٢٦ إلى سنة ٢٣٠ ، فقد كان حنفياً وانتهز محنة خلق القرآن ، فأوقع بأصحاب مالك والشافعي ، ومنع فقهاءهم من الجلوس في المسجد (٢٦) . وقال شاعر مصر إذ ذاك الحسين بن عبد السلام الجل بخاطبه :

وُلِيَّتَ حَكَمَ السلمين فلم تَكَن بَرَمَ اللقاء ولا بفظ أزور ولقد بجسْتَ الملم فى طلابه وفجَرت منـه ينابعاً لم تُفْجَرِ فحيْتُ قول أبى حنينة بالهدى وعمد واليوسنى الأذكر

\* \* \*

وحَطَمتَ قول الشافى وصبه ومقالةُ ابن عُلَيَّة لم تُصْعَر

 <sup>(</sup>۱) انظر الكندى ۲۷۱ و ما يعدها .
 (۲) انظر الكندى ۵۰ و ما يعدها .

وللالكيةُ بعد ذكرِ شائع ِ أخلتها فكأنها لم تُذكر الخ وأحيانًا كانت هذه الخصومة سُببًا من أسباب رقى الفقه ، كما سيأتى تفصيل ذلك عند الكلام فى التشريع إن شاء الله .

وعلى الجلة كانت قى مصر حركة كبيرة دينية ، تدرس القرآن والحديث والفقه والقراءات ، وتعنى بالقصّص وما يتضمن من ترغيب وترهيب ، وكان مركزها مسجد عرو بالفسطاط . وترى أن بعض المصر بين الصيمين بمن دخاوا فى الإسلام تأثر بهذه الحركة تأثراً كبيراً ؟ فنرى عبان بن سعيد المصرى المروف بورش من أصل قبطى ، وهو مولى آل الزبير بن الموام ، اشتهر بإحدى القراءات المنسو بة إليه ؟ ه واتنهت إليه رياسة الإقراء بالديار المصرية فى زمانه ، وكان ماهماً فى العربية ؛ مات بمصر سنة ١٩٧ » (١٠ . وترى بعده ذا النون المصرى الأخيبى النوبى الأصل ، وهو أحد رءوس الصوفية ومؤسسها فى الديار المصرية كسية تي ستوفى سنة ١٤٥ وقد قارب التسمين .

ولا يفوتنا أن نذكر أن هذه الحركة الدينية كانت تشتيل في اشتيل عليه -على كثير من تاريخ مصر وأخبارها ، لأن تأريخ مصر كغيره من التاريخ الإسلامي ،
بدأ في شكل حديث ، كما أن الذي بدأ به هم الحد تون ؛ فإذا قرأ نا في خطط للقريزي
أو النجوم الزاهرة أو الكندى في ولاة مصر وقضاتها رأينا كثيراً من أخبار مصر
زواها يزيد بن أبي حبيب وابن لهيمة والليث بن سعد وغيرهم من المحد ثين المصريين ،
وكانت الأخبار عن مصر جزءاً من حديثهم ؛ ثم كانت الحطوة التانية وهي تجريد
الأخبار للتعلقة بمصر و إفرادها بالتأليف ، كا فعل عبد الرحن بن عبد الله بن
الحسكم في كتابه فتوح مصر ، وكما فعل محمد بن الربيع الجيرى في ذكر من دخل
مصر من الصحابة ؛ واقتفى غيرها أثرها .

<sup>(</sup>١) حسن المحاضرة ١/٢٢٤ .

وكان من أعلام مصر في التاريخ والنحو والأنساب أبو محمد عبد الملك بن هشام ، صاحب السيرة النسو بة إليه ، والتي لخصها من سيرة ابن إسحق ، وهو من أصل يمنى ، نشأ في البصرة ، وقدم مصر ، وأقام بها إلى أن توفي سنة ٢١٣ ه . وقد تأثر كتابه « السيرة » بمصر ، فنراه يروى أحياناً عن علماتها فيقول : « حدثنا عبد الله بن وهب ، عن عبد الله بن لهيمة ، عن عمر مولى غفرة ، أن رسول الله (ص) قال : الله الله في أهل الله أهل الملدرة السوداء الشيم الجماد فإن لهم نسباً وصهراً . قال عر مولى غفرة : نسبهم أن أم إسماعيل منهم ، وصهر هم أن رسول الله (ص) تسرر وقهم ؛ قال ابن لهيمة : أم إسماعيل هاجر من « أم السوب » قرية كانت أمام الفر ما من مصر ، وأم إبراهيم مارية سُرًية النبي (ص) التي أهداها له المقوقس من حَفْن من كورة أنهيناً » الح (الله المقوقس من حَفْن من كورة أنهيناً » الح (الله والله المقوقس من حَفْن من كورة أنهيناً » الح (الله والله المقوقس من حَفْن من كورة أنهيناً » الح (الله والله والله والله المقوقس من حَفْن من كورة أنهيناً » الح (الله والله وال

فهو فى هذا وأمثاله يروى عن علماء مصر أمثال عبد الله بن وهب وابن لهيمة .
وفى الواقع كانت هذه الحركة العلمية الدينية تكاد تكون منحصرة فى الفسطاط
والإسكندرية . يقول القريزى : «إن الديار المصرية لما افتتحها المسلمون كانت خاصة
بالقبط والروم ، مشحونة بهم ، ونزل الصحابة ( رض ) من أرض مصر فى موضع
الفساط -- الذى يعرف الآن بمدينة مصر -- وبالإسكندرية ، وتركوا سأثر قرى
مصر بأيدى القبط ، ولم يسكن أحد من المسلمين بالقرى ، و إنما كانت رابطة تخرج
إلى الصميد ، حتى إذا جاء أوان الربيع انتشر الأتباع فى القرى لرعى الدواب ومعهم
طوائف من السادات ٠٠٠ ولم ينتشر ( المسلمون ) بالنواحى إلا بعد عصر الصحابة
والتابعين ... ولم يؤسسوا فى القرى والنواحى مساجد ... فلما أوقع المأمون بالقبط
( بعد ثورتهم سنة ٢١٦ ) غلب المسلمون على أما كنهم من القرى ٤ (٢١ الخ . . . .
فيصح أن نستنتج من هدذا أن الحركة العلمية الدينية كانت بطبيعة الحال

<sup>(</sup>١) سيرة ابن هشام ص ٣. (٢) خطط المقريزي ٢/٢٥٩ وما بعدها .

في القسطاط ثم الإسكندرية وحدهما تقريباً إلى عهد المأمون .

وكان بجانب هذه الحركة الدينية حركة أخرى أدبية عربية ، لا بأس أن نل مها إلماماً ، و إن خرجت عن دائرتنا التي رسمناها ، عمادها هؤلاء العرب الذين جاموا مصر عند الفتح و بعدها ، وأُثرَت عنهمأ قوال بليغة ، من مثل كلات عرو بن الماص وكتبه وخطبه ، وخطب عتبة بن أبي سفيان وغيرهما ؛ وكان إذا جاء الربيع تفرق العرب في البلدان ، فيذهب آل عرو بن الماص وآل عبد الله بن سعد إلى منوف ووسيم ، وكانت هذيل تذهب إلى ببا و بوصير ، وتذهب عَدُّوان إلى بوصير ، وكانت « فَهُمْمُ » تذهب إلى إثريب وعين شمس ومنوف الح(١) ؛ وكان هؤلاء ينشرون لنتهم حيث أقاموا مدة ربيعهم - أضف إلى ذلك أن الثقافة الدينية كانت تحمل في ثناياها ثقافة لنوية وأدبية ، فالقرآن والحديث يحملان إلى ناحيتهما الدينية ناحية أخرى لغوية بلاغية ؛ كاأنوجود مصر تحتحكم العربجىل كثيراً من مشهوري الشعراء يفدون على مصر ، خصوصاً في عهد عبد العريز من مروان ، فقد وفد عليه جميلٌ 'بَتَيْنَة الشاعر العذرى المشهور ومات بمصر ، وكذلك كثيَّر عَزْة و نُصْيب ، وعبد الله بن قيس الر كَيّات ، وأيمّن بن خُرَيْم ؛ وجاء مصر في المهد العباسي أبو نواس وفد على ابن الخصيب ، ثم أبو تمام وقد نشأ بمصر يَسْتي الماء في جامع عمرو ، و بجالس الأدباء و يأخذ عنهم حتى قال الشعر فأجاد .

وقد كان لمؤلاء وأمثالم أثر في وجود الشعر في مصر ، ولكنا لا نجد شاعراً مصر يا كنا لا نجد شاعراً مصر يا عائد المساسي الأول مصر يا عتاراً ، وما روى لنا من الشعر المصرى في العهد الأموى والعصر العباسي الأول أبيات قصيرة في هجو الولاة أو القضاة أو نحوهم، وأغلب قائلها من قبار عميد المصر العباسي سعيد بن عفير ، وهو عربي الأصل ، له شعر قوى عليه مسحة عربية خالصة ، روى الكندى في كتابه الولاة والقضاة بعض شعر قوى عليه مسحة عربية خالصة ، روى الكندى في كتابه الولاة والقضاة بعض

 <sup>(</sup>۱) انظر المقريزي ۲/۲۰/۰.

شعره ؛ ومنهم اللّعلّى الطائى كان فى مصر مدة هارون الرشيد (١) وله الشعر المشهور :

لولا بُنتَياتٌ كَنُ غُبِ القَطاَ بُجِعْنَ مِنْ بعض إلى بعض
لكانَ لى مُضْطَرَبُ وَاسِعٌ فى الأرضِ ذاتِ الطولِ والعرضِ
و إنّها أولادُنا بَيْنَانَ أَلَيْكُنَ كَمْشِى على الأرضِ
إن هَبَتِ الريحُ على بَعْضِهِمْ أَشْفَقَتِ النّيْنُ من الغَمْضِ (٢)
واشتهر فى هذا العصر وبعده الحين بن عبد السلام الجل ، وقد كان تليذاً
للشافى ، وأدرك الدولة الطولونية ؛ ومدح ابن طولون ، ومات سنة ٢٥٨.

ولم يزهر الشعر المصرى إلا بعد استقلالها في العهد الطولوني .

إلى جانب هذا كله كانت هناك ناحية علمية هي امتداد مدرسة الإسكندرية قبل الفتح ، هي حركة لاهوتية طبية فلسفية مماً ، كانت تمنى باللغة السريانية و مجيدها الملماء قراءة وكتابة كإخوانهم في الشام والعراق .

وقد بقيت هذه الحركة مدة العهد الأموى — كما سبق — واستمرت إلى العهد العباسى ، فيحدثنا ابن أبى أصيسة عن « بليطيان » أنه كان طبيباً مشهوراً بلديار المصرية ، عالماً بشريعة النصارى لللكية ، وكان بطريرك الإسكندرية ، عاش فى مصر أيام المنصور والرشيد ، وقد دعاه الرشيد إلى بغداد لمالجة جارية له مصرية فشفيت ، وقد وهب الرشيد له مالا كثيراً ، وكتب له منشوراً برد المكنائس التى أخذها اليعقوبية إليه ، ومات سنة ١٨٦ (٢) . وقد أزهرت هذه الحركة فى العهد الطولوني أيضاً ، كما سيأتى إن شاء الله .

و إذ كانت الحركة الإسلامية مقتصرة فى الأغلب على مصر والإسكندرية كما أسلفنا ، كانت ثقافة الشعب فى القرى والبلدان على النمط القبطى قبل الفتح ، حتى

 <sup>(</sup>۱) انظر مقدمة جست لتاريخ الكندى.
 (۲) انظر المقدمة جست لتاريخ الكندى.
 (۳) انظر ابن أبي أصيمة ١٠١٨.

إذا أخمدت ثورة القبط وانتشر المسلمون فى البلاد وتغلغاوا فيها عقب سنة ٣١٦ هـ حملوا معهم ثقافتهم الدينية واللسانية ونشروها فى أنحاء القطر .

ثقافة دينية مختلفة الأنواع ، وثقافة لسانية من نثر وشعر ، وثقافة فلسفية لاهوتية طبية بما خلفته الإسكندرية ؛ كل ذلك كان فى مصر فى ذلك المصر .

السّام: كذلك كان فى الشام حركة علية دينية تتدارس القرآن وتروى الحديث ، وتستنبط منهما الأحكام ، وكانت نواتها العلماء من الصحابة الذين دخلوا الشام عند الفتح وبعده ومركزها مسجد دمشق . ومن أشهرهم مُعاذ بن جبل الأنصارى الخزرجي ، وكان من أعلم الصحابة بالحلال والحرام ، كان قاضياً على الجند فى النين يعلم الناس القرآن وشرائع الإسلام ، ثم ذهب إلى الشام فى خلافة عمر ومات فى طاعون تحواس . عن أبى مسلم الخولانى قال : دخلت مسجد حص فإذا فيه نحو من ثلاثين كهلا من أمحاب النبي ( ص ) ، وإذا فيهم شاب أكل السينين براق الثنايا ساكت لا يتكلم ، فإذا امترى القوم فى شى، أقبلوا عليه فسألوه ؟ فقلت لجليس لى من هذا ؟ قال معاذ بن جبل (١) .

ومثل أبى الدرداء الأنصارى الخزرجي أيضاً ، وكان يقرن بمماذ بن جبل فى الملم « كان عبد الله بن عمر يقول حدثونا عن العاقدين . قبل من ها : قال معاذ وأبو الدرداء » ؛ وقد ولاه معاوية قضاء دمشق فى خلافة عمر بن الخطاب ، وقد مات فى خلافة عمان — كان يقسم القراء عشرة عشرة ، و يجمل على كل عشرة رئيساً ، فإذا انفتل من صلاة الفداة قرأ جزءاً من القرآن وأصحابه ( وهم هؤلاء الرؤساء) عمدقون به يسمعون ألفاظه ، فإذا فر غ من قراءته جلس كل رجل منهم فى موضعه وأقرأ المشرة الذين عُهد بهم إليه — وهو الذى سن الحلقات يقرأ فيها ( ) — ومثل عمم الدينة فأسلم . قال أبو نسم : « كان راهب أهل

<sup>(</sup>۱) طبقات ابن سعد ۱۱۵/۷ . (۲) انظر ابن عساكر ۱۹/۱ .

عصره وعابد أهل فلسطين ؛ وهو أول من أسرج السراج فى المسجد » (1) ؛ وهو كذلك أول من قص . ويظهر أن ثقافته النصرانية قبل الإسلام كانت ثقافة واسمة ، حتى عُدّ بمن ينطبق عليهم قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾ . وهذه جملته بعد الإسلام يحدث بروايات وقصص عن الجساسة والدجال و إبليس وملك الموت والجنة والنار (<sup>7)</sup> الح ؛ وكان له أثر كبير من هذه الناحية فى علم الشام بل فى علم المسلمين عامة . وقد محب النبي (ص) وغزا معه ﴿ ولم يزل بالمدينة حتى تحوّل إلى الشام بعد قتل عثمان بن عفان » .

هذا إلى كثير غيرهم من علماء الصحابة نزلوا الشام وحدَّثوا به عن رسول الله ، وعلّموا الناس الأخبار وأحكام الحلال والحرام .

وجاءت بمدهم طبقة من التابعين أخذت عنهم علمهم ، وزادت فيه باجتهادهم وفتاويهم ، مثل عبد الرحمن بن غَنْم الأشعرى ، « وقد بعثه عمر بن الخطاب إلى الشام يفقه الناس ، وكان قد لتى معاذ بن جبل وروى عنه » (۲) . وقد تفقه عليه كثير من التابعين بالشام .

ومثل أبى إدريس التَوَوِّلاني ، وقد أُخذَ كذلك عن مماذ وغيره من الصحابة ، وكان قاضي أهل دمشق وقاصّهم .

ومثل كسب الأحبار ، وكان يهوديا فأسلم ، ثم خرج إلى الشام وسكن حمص ، وملاً الشام وغيرها من البلدان الإسلامية برواياته وقصصه المستمدة من الأخبار اليهودية ، كا فعل تميم الدارى فى الأخبار النصرانية .

وجاءت بمد هؤلاء طبقة أخرى من أشهرهم مكحول الدمشق ، ورجاء بن حَيْوَ َ فأما مكحول فأصله من السند ذهب إلى مصر وأخذ علمها ، و إلى المدينة

<sup>(</sup>١) الإصابة ١٨/١ (٢) انظرها في تاويخ ابن عساكر ٣٤٤/٣ وما بعدها .

<sup>(</sup>٣) طبقات ابن سعد ٢/١٥١

<sup>(</sup> ٧ - ضحى الإسلام ، ج ٢ )

كذلك ، و إلى الكوفة ، وكان بلسانه لكنة سندية يبدل بمض الحروف بغيرها فيبدل الحاء ها مثلاً ؛ وقد أشتهر بالعلم والقتيا ، وعُدّ إمام أهل الشام في عصره كا عد سعيد بن السيب إمام أهل المدينة ، والشعبي الكوفة ، والحسن البصري. البصرة ؛ وقد روى عنه أنه كان يتكلم في القدر ، ومن تَمَّ ضعفه المحدّثون في حديثه وروايته .

وأما رجاء بن حَيْوة فكان رجل الشام علماً ونبلاً وعقلاً - كان مكحول. إذا سئل عن مسألة بحضرته قال سلوا شيخنا وسيدنا ، يمنى رجاء ، وكان صديق. عمر بن عبد المزنز وعونه في مسلكه .

ومن هذه الطبقة عمر بن عبد العزيز، وكانت له ناحية علمية قوية، فكان فقيهاً مجتهداً عالماً بالسنة، يرجع إليه قضاة الأمصار في مشاكلها، ويحض علماء السنن على جمع الحديث ونشره وتعليمه.

ثم تركز علم الشام فى الأوْزَاعِيّ ،كما تركز علم الحجاز فى مالك ، والعراق فى أبى حنيفة ، ومصر فى الليث .

الأوزاعي — هو عبد الرحمن بن عمرو ، والأوزاع بطن من هَمدان فهو عربي (١٠) يمنى ، ولد سنة ٨٨ ببعلبك — كا يقول ابن خلسكان — وذهب إلى الميامة وسمع من شيوخها ، ورحل إلى مكة وأخذ العلم عن عطاء بن أبى رَباح ، وابن شهاب الزَّهرى ، ورحل إلى البصرة وسمع من شيوخها ، ثم نزل دمشق ، ثم بيروت ؛ ودات بها سنة ١٥٧ .

والأوزاعى نواح قوية فى شخصيته ، منها صلاحه وتقواه ، وتمسكه بالحق. أمام الخلفاء والأمراء ، وجهره بالنصيحة لهم ، وقد رويت له أخبار كثيرة فى وعظ

<sup>(</sup>١) ويقول الذي : و أصله من سبى السند » ، ويقول المسمودي في مروج الذهب : و إنما كان منزله في الأوزاع ولم يكن مهم » ، ويقول ياقوت : و الأوزاع في الأصل اسم. قبيلة في اليمن نزلوا ناحية من الشام فسميت الناحية بهم » .

أبى جعفر المنصور وغيره – فيروون أنه لما دخل عبد الله بن على السفاح الذى أجلى بني أمية عن الشام ، وأزال الله دولتهم على يديه ، طلب الأوزاعيَّ فتغيَّب عنه ثلاثة أيام ، ثم حضر بين يديه . . . فقال له : يا أوزاعي ما ترى فيها صنعنا من إزالة أوائك الظلمة عن البلاد والعباد، أجهاد هو؟ قال الأوزاعي: سمعت يحيى بن سعيد الأنصاري يقول ، سمعت عربن الخطاب يقول ، سمعت رسول الله (ص) يقول : « إنما الأعمال بالنيات ، و إنما لكل احمى ما نوى» ؛ الحديث. فنكت بالخيزرانة ثم قال : يا أوزاعي ما تقول في دماء بني أمية ؟ فقال الأوزاعي : قال رسول الله : « لا يحل دم امري مسلم إلا بإحدى ثلاث: النفس بالنفس ، والثيب الزاني ، والتارك لدينه المفارق للجاعة ، ؟ فنكت بالخيزرانة أشد من ذلك ثم قال : ما تقول في أموالم ؟ فقال الأوزاعي: إن كانت في أيديهم حراماً فعي حرام عليك أيضاً ، و إن كانت لم حلالاً فلا تحل لك إلا بطريق شرعي(١) - وقد اجتمع بالنصور بالشامووعظه ، فلما أراد الأوزاعي الانصراف استأذن المنصورَ ألاّ يلبس السواد(وهو لباس الدولة ) ، فأذن له ، ثم دس له من يسأله : لم كره السواد ؟ فقال الأوزاعي : « لأنى لم أرَّ مُحرِماً أحرم فيه ، ولا ميتاً كفن فيه ، ولا عروساً جليت فيه ؛ فلهذا أ كرهه »(٢) . وقد رويت له مواقف في الوعظ في عيون الأخبار والمقد الفريد.

وخرج قوم من أهل الذمة بجبل لُبْنان فشكوا عاملهم على الخراج ، فقاتلهم صالح بن على بن عبد الله بن عباس ، وأجلى قوماً منهم عن لبنان ، فاحتج على ذلك الأوزاعى ، وكتب إلى صالح كتاباً شديداً جاء فيه : «فكيف تُوْخذ عامة بذنوب خاصة حتى يُحْرَّجوا من ديارهم وأموالهم ، وحُكم الله تعالى أن لا ترز وازرة وِزْر أخرى ، وهو أحق ما وقف عنده واقتدى به ؛ وأحق الوصايا أن تحفظ وصية

<sup>(</sup>١) أنظر الحكاية بطولها في حسن المساعي في مناقب الأوزاعي ص ٨٠ .

<sup>(</sup>٢) حن الماعي ص ١١٨.

رسول الله (ص) فإنه قال : ﴿ مَنْ ظَلَّمْ مَمَاهَدًا وَكُلُّمَهُ فَوْقَ طَاقَتُهُ فَأَنَّا حَجِيجُهُ ﴾ (١) كذلك عرف بالفصاحة في القول ، والقوة في الكتابة ، رووا أن كتبه «كانت ترد على النصور فينظر فيها ويتأملها ، ويتعجب من فصاحتها وعلوّ عبارتها » ، وقالوا : ﴿ مَا سُمِعت منه كُلَّة قط إلا احتاج مستمعها إلى إثباتها » . وأخيراً ناحيته الملمية في الحديث والفقه وما إليهما ، فله مذهب في الفقه كذهب مالك وأبي حنيفة ، ويعد أميل إلى مدرسة الحديث منه إلى مدرسة الرأى ، فقد فقلت عنه أقوال في ذم أهل العراق ورأيهم (٧) ؛ ومن أقواله المأثورة التي تمثله : « العلم ما جاء عن أصحاب محمد (ص) ، وما لم يجيُّ عنهم فليس بعلم » ؛ « اصبر على الشُّنَّة ، وقف حيث وقف القوم ، وقل ما قالوا ، وكفَّ عما كفوا ، وليسمك ما وسعهم » . وقال أبو حاتم : «الأوزاعي ثقة متَّبع لما سمع» ؛ وكان يكره الكلام في القَدَر وصفات الله وما إلى ذلك ، و يعده ابتداعاً ؛ وكان يعد من أول المؤلفين في الحديث كالك في للدينة ؛ ورويت عنه آراء فقهية ، كقوله : إن الماء إذا لاقته نجاسة فلم يتغير لم يتنجس قل أوكثر ، وإن أسفل الخف والحذاء إذا أصابته بجاسة فدلكها في الأرض حتى زالت عنه النجاسة أجزأه ذلك ويتاح الصلاة فيه الح وقد عمل أهل الشام بمذهبه حيناً ، وانتشر بالأندلس لرحلة الشاميين المتنقين مذهبه إلى الأندلس ، ثم حل محل الأوزاعي مذهب الشافعي في الشام ، ومذهب مألك في الأندلس .

وعلى الجلة فقد كان الأوزاعى علمَ الشام علمًا وصلاحًا ؛ سئل أمية بن زيد أين الأوزاعى من مكحول الدمشقى ؟ قال : هو عندنا أرفع مر ن مكحول « إنه قد جمع العبادة والعلم والقول الحق » .

<sup>(</sup>١) انظر فتوح ألبلدان البلاذري ص ١٦٩ .

 <sup>(</sup>٢) انظرها في الخطيب البندادي في ترجمة أبي حنيفة .

وكانت هذه الحركة الدينية فى الشام مثلها فى مصر ، تحمل بين ثناياها كثيراً من فتوح الشام وتاريخه وأحداثه ، حتى لقد شهر الشاميون بموقتهم للسِّير ؛ وقد روى الشافى فى الأم كتاب سِير الأوزاعى (١١) ، وهو يتضمن شرح النظام الحربى للمسلمين ؛ وكانت هذه الأحاديث فى الفتوح وما إليها نواة كتب تاريخ الشام كا هو الشأن فى تاريخ مصر .

وظهر الكلام فى القدر وصفات الله ونحو ذلك فى الشام ، كما ظهر فى البصرة ، وكان زعيم هذا القول فى الشام غَيْلان الدمشقى ، فكان يقول بحرية الإرادة ، وأن القدر لا يلجئ الإنسان إلى العمل ؛ وقد أوجد بقوله حركة فى الشام فى هذا الموضوع ، جعلت عمر بن عبد العزيز يدعوه و يناقشه ، وأسلت هذه الحركة إلى الاعتزال ، واعتنقه بعض الخلفاء الأمويين الأخيرين ، ثم كان منه ما سنبينه فى الكلام على المعتزلة فى العصر العباسي إن شاه الله .

وعلى الجلة فقد كانت الحركة الدينية وما إليها في الشام قوية واسعة . قال أبو عرو الكلبي : «كان عند كل عود من أعمدة جامع دمشق شيخ وعليه الناس يكتبون العلم » . وقال الأوزاعي : «كانت الخلفاء بالشام ، فإذا كانت الحادثة سألوا علماء أهل الشام وأهل المدينة ، وكانت أحاديث العراق لا تجاوز ُ جُدُر بيوتهم »(٧)

\* \* \*

و إلى هذه الحركة الدينية حركة أخرى أديية نوتها أيضاً العرب الذين نزلوا الشام ، وهذه الحركة من نثر وشعر كانت فى الشام أقوى منها فى مصر ، فيينا نحن نتامس الشعراء فى مصر فى العهد الأموى التماساً ، فقل أن نجد إلا من وفد على الأسماء من شعراء حزيرة العرب والشام ، إذ نجد الشعراء فى الشام كثيراً عددهم ، غزيراً قولم سوهذا يرجع إلى أسباب : أهمها أن الشام أقرب إلى جزيرة العرب

<sup>(</sup>۲) ۲۰۲/۷ این صاکر ۱/۲۱.

من مصر فقصده العرب كثيراً حتى في جاهليتهم، وتزلوا أطراف الشام وسكنوها، ووقد نوايغ الشعراء كالأعشى وحسان على النساسنة في الشام ، وقالوا فيهم الشعر الكثير ، فالعرب عرفوا الشام في الجاهلية أكثر بما عرفوا مصر ، والشاميون عرفوا العرب أكثر بما عرفهم المصريون — فلما جاء المهد الأموي كانت دمشتى حاضرة الدولة الإسلامية ، وكان الخلفاء الأمويون والأمراء الأمويون عرباً خلصاً في دمهم وفي ذوقهم ، أحب شيء إليهم أن يتسامروا بأحاديث العرب وأيامهم وأخبارهم ، وأكثرهم دقيق وأخبارهم ، وأن يسمعوا الشعر من شعرائهم وممن وفد عليهم ، وأكثرهم دقيق الحس ، راقي الذوق ، ينقد الشعر و يقومه ، ثم يجزل عليه العطاء ، ثم كانت بالشام الأحزاب السياسية وشعر اؤها ، كل ينصر حزبه بالشعر — كل هذا جعل الزعامة الشعرية في العصر الأموى للشاميين أصلا أو موطناً أو وقادة ، فالشام ساحة جرير والغرزدق والأخطل ومسكين الدارى والأحوص والراعي والراجز الدجلي الخ.

حتى إذا جاء المصر العباسي تحولت زعامة الشعر من الشام إلى العراق تبماً لتحول الحاضرة من دمشق إلى بغداد ، فكان بشار زعيمُ الححدَثين ، ومسلم بن الوليد ، وأبو العتاهية ، ومروان بن أبى حفصة ، وأبو نواس ، وغيرهم عراقيين لا يدانيهم في شعرهم في عصرهم شامى ولا مصرى ، لأن الشعر العربى في القالب الذي صب فيه من مديح ونحوه إنما يزهر حول القصور ، و يتزعم حيث المال الوفير ، والمعطاء الكثير ، ولم يكن للعراق في هذا الباب نظير .

ولكن يقول النمالي في يتيمة الذهر: ﴿ لَمْ يَزَلَ شَمْراء عرب الشّام وما يقاربها أشر من شعراء عرب المراق وما يحاورها ، في الجاهلة والإسلام ، والكلام يطول في ذكر المتقدمين منهم ، فأما المحدّثون فخذ إليك منهم المتّابي ومنصور النّوي ، والأشجع الشّلي ، ومحد بن زرعة الدمشتى ، وربيعة الرّقّ ، على أن في الطائتين (أبي تمام والبحتري) اللذين انتهت إليهما الرياسة في هذه الصناعة كفاية ، وهما ها .. والسبب فى تبريز القوم قديماً وحديثاً على من سواهم فى الشعر قربهم من خطط المرب ، ولا سيا أهل الحباز ، و بعدهم عن بلاد العجم ، وسلامة أاستهم من النساد العارض لألسنة أهل العراق بمجاورة القرس والنبط ، ومداخلتهم إياهم (1) وكل ما ذكر سحيح إلا فى زعامة الشام الشعر فى المصر العباسى ، فقد دفعته إليه المصية الشامية ؛ فأين من ذكرهم من شعراء الشام ، بمن ذكر ناهم من شعراء المعراق ؟ أين منصور النمرى من بشار ، وأين محد بن زرعة العمشقى من أبى نواس ؟

وليس السبب فى رق الشعر مقصوراً على القرب من الحجاز والبعد عن المحم ، فلم يكن لبشار الفارسى ولأبى نواس نصف الفارسى نظير فى الحجازيين من حيث الشاعرية وتوليد المعانى وغزارتها ، إنما سبب النبوغ فى الشاعرية أمور ؛ منها الاستعداد الطبيعى والخيال الشعرى ، نعم منها اللسان وطريقة الأداء ، وهذا يأتى بالتعلم والمران ، وهو إن تيسر وسهل بالقرب من الحجاز فليس يصعب أن يكون بالعراق وقريب منهم البادية ، كما أن الشعر وخاصة هذا الخط العربى يكثر ويغزر حيث الباعث ، وهو إنما كان متوافراً فى العراق .

كذلك الشأن فى النثر الفنى نشأ بالشام حول القصور وحول الدواوين، وكان رعيم ذلك عبد الحميد الكاتب ، كاتب مهوان بن محمد ، فقد سلك فى الكتابة نمطاً جديداً ، أسهب فيه واسترسل ؛ ولكن الزعامة فى النثر انتقلت إلى العراق ،

١) اليتيمة ١/١.

كما انتقل الشعر وكما انتقلت الحاضرة والدواوين ، فتصدر للرياسة فيه عبــــد الله ابن للقفع وعمرو بن مسمدة ، والجاحظ وأمثالهم ، وكلهم عراقي .

# # #

ثم كانت حركة لاهوتية طبية فلسفية ، هي بقايا ما خلفه اليونان والرومان من علم في هذه البلاد ، وتولى رياسة هذا النوع من العلم النصارى السريانيون وأحاوا اللهة السريانية محل اللغة اليونانية واللاتينية ، وأنشأوا لذلك للدارس في حلب وقنسر بن وغيرها (1) واتصلوا بالخلفاء في دمشق من عهد معلوية بن أبي سفيان ، وقد عد ابن أبي أصييعة كثيراً من أطبائهم وفلاسفتهم ، ونبغ منهم مترجمون في العصر العباسي ، من أشهر هم قسطا بن لوقا البعلبكي ، وعبد المسيح بن عبد الله الحمى.

هذا إلى ماكان بالشام من مدارس فقهية لتعليم القانون الرومانى ، أشهرها مدرسة بيروت ، تخرج فيها كثير من أهل الشام ، وعلمت الناس طريقة التقاضى ونوع الأحكام ، وكلها ذابت فى الملكة الإسلامية بعد الفتح ، وعرضت عاداتها وتقاليدها على الإسلام ، قبل منها ما قبل ، ورفض ما رفض .

数 技 位

وعلى الجلة كان النزاع بين الشام والمراق قديماً ، اشتد أيام على ومماوية ، لما انحاز الشاميون إلى معاوية ، والعراقيون إلى على ؟ فلما غلب معاوية غلبت الشام ، وأخضعت العراق لحمها ، وظل كذلك الحال في عهد الأمويين ، يرسلون إلى العراق أمثال الحجاج يشكل بهم ، ويسومهم الخسف ، وكانت غلبة العلم والفن في الشام تابعة لغلبة السياسة ، إلا العلم الديني فلم يتبع السياسة - ثم دارت الأيام دورتها ، وتغلب العباسيون على الأمويين ، أي غلبت العراق الشام ، فأخذ العراقيون بنأرهم من الشاميين ، ونكلوا بهم تفكيلا شديداً ، واتهموهم بالميل

<sup>(</sup>١) افظر في ذلك خطط الشام للأستاذكرد على ١٢/٤ وما بعدها .

السياس عنهم أحياناً ، وبالزندقة أحياناً كما ضاوا بصالح بن عبد القدوس وأمثاله ، وكا فعل المهدى « بلغه وهو فى حلب ذاهبا إلى غزو الروم أن فى تلك الناحية رنادقة ، فجمعهم وقتلهم وقطع كتبهم » (١١) ؛ وارتكنوا على ذلك افتلهم وتشريده ، وطبيعي أن يتبع ذلك ضعف العلم والفن ، وكذلك كان ، فلم تعد الشام فى العصر العباسي منزلتها المسلية والفنية الأولى ، فمن نبغ من الشاميين بعد فني العلم الديني الذي قد يحمل عليه الزهد - وإن نبغ في غير العلم الديني كشعر وكتابة وطب وفلسفة ، خرج من الشام إلى العراق يعرض علمه وفنه ونبوغه على العراق ، فإنه الوسيلة الوحيدة المظهور .

长 祭 长

ولنشرع الآن في شرح الحالة العلمية تفصيلا.

<sup>(</sup>١) خطط الشام ٤/٢٩.

## الفصل لرابع

## الحديث والتفسير\*

أهم مظهر للحديث – في المصر العباسي وقبله بقليل – مظهر التدوين ، فقد اختافت الآراء حيناً بين الصحابة بعضهم و بعض ، و بين التابعين ، هل من المسلحة جمع الحديث وتدوينه أولا ؟ ثم ذهب هذا الخلاف واستقر الرأى على تدوينه – ولمل أول من خطا في ذلك خطوة فعلية عمر بن عبد المرتز ، « فني الموطأ أن عر بن عبد المرتز كتب إلى أبي بكر بن محمد بن عرو بن حزم : أن انظر ما كان من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم أو سنته فا كتبه ، فإني خفت دروس العلم وذهاب العلماء ؛ وأوصاه أن يكتب له ما عند عرة بنت عبد الرحمن الأنصارية والقاسم بن محد بن أبي بكر (() . » وأخرج أبو نعيم في تاريخ أصبهان عن عر بن عبد المرتز أنه كتب إلى أهل الآفاق : «انظروا إلى حديث رسول الله (ص) فاجموه (()) » .

وأبو بكر بن محمد هذا كان أنصار يا مدنيا ، ولى القضاء على الدينة لسليان ابن عبد الملك ولممر بن عبد العزيز ، وتوفى سنة ١٢٠ ، وكانت ولاية عمر بن عبد العزيز من سنة ٩٩ إلى سنة ١٠١ ؛ فعلى هذه الرواية يكون قد أمر أبو بكر ابن محمد بالجمع حول سنة ١٠٠ . ولكن هل نفذ هذا الأمر ؟ كل ما نعلمه أنه لم تصل إلينا هذه المجموعة ؛ ولم يشر إليها - فيا نعلم سـ جامعو الحديث بعدُ ، ومن أجل

<sup>(</sup>ه) انظر - أولا - ماكتب عنه في فجر الإسلام من ٢٤٩ - ٢٧٠

 <sup>(</sup>۱) هذا النص في الموطأ رواية محمد بن الحسن لا في الموطأ الذي بين أيدينا من رواية يحيى بن يحيى الليني .
 (۲) فجر الإسلام ص ٣٦٥ .

هذا شك بمض الباحثين من المستشرقين فى هذا الخبر، إذ لو جمع شى. من هذا القبيل لكان من أهم المراجع لجامعى الحديث ؟ ولكن لا داعى إلى هذا الشك، فالخبر بروى لنا أن عمر أس، ولم يرو لنا أن الجمع تم ، فلمل موت عمر سريماً عدل بأن بكر عن أن ينفذ ما أس به .

فلما جاء المصر المباسى ، وانتصف القرن الثانى ، بدأ التأليف فى الحديث ، كا بدأ فى العام الأخرى ، ووجدت هذه النزعة إلى تدوين الحديث فى أمصار مختلفة وفى عصور متقاربة ، ففى مكة جعم الحديث ابن جُرَيج المتوفى نحوسنة ١٥٠ ( الرومى الأصل ) ، ولم يوثقه البخارى وقال : ﴿ إنه لا يُتَابَع فى حديثه » ، وفى المدينة محمد بن إسحق ( ١٥١ ) ، ومالك بن أنس ( ١٧٩ ) ، وبالبصرة الربيع ابن صبيح ( ١٦٠ ) ، وسميد بن أبى عَرُ وبَة ( ١٥٦ ) ، وحاد بن سَامة ( ١٧٧ ) ، وبالكوفة سفيان الثورى ( ١٦١ ) ، وبالشام الأوزاعى ( ١٥٦ ) ، وبالمين مَمْمَر وبالكرفة سفيان الثورى ( ١٦١ ) ، وبالشام الأوزاعى ( ١٥٦ ) ، وبالمين مَمْمَر

فنرى من هذا أن الجمع بدأ في أوائل النصف التابى من القرن الثانى المنال المتحديد أى المتحديد أى المتحديد أى مصر كان له السبق ، إلا إذا اعتبرنا أن ابن جريج في مكة كان أسبق هؤلاء العلماء موتاً ، فقد مات سنة ١٥٠ ، فيكون أسبقهم تأليفاً ، وربما قُلَّد في ذلك ، وعمد الفكرة الأمصار من طريق الحج ، فالعلماء الذين رحلوا إلى مكة أخذوا فكرة جمع الحديث منها أتناء حجم ونشروها في بلادهم ، وجمعوا ما في مصره من الحديث ، كاجم ابن جريج أحاديث مصره .

ولم يصل إلينا من هذه المجموعات إلا موطأ مالك ، ووصف ليمض المجموعات الأخرى ، ويدل الموطأ وهـ ذا الوصف على أن جم الأحاديث كان المغرضُ الأول منه خدمة التشريع بتسميل استنباط الأحكام منها ، فالموطأ مرتب

ترتبياً فقهيًّا ، وقد ذكرو! أن الكتب الأخرى كالموطأ قد جمعت أيضاً أقوال الصحابة وفنارى التابعين .

فيظهر لي أن كثيراً من هؤلاء الجامعين للحديث كان عملهم ردًّا على حركة فقهاء المراق القياسين ، وأن أمثال مالك بن أنس والأوزاعي وسفيان الثورى ، والليث بن سعد كانوا فقها. من مدرسة الحديث ، يُؤثرون الحديث ، ولو كان خبر آخاد على القياس، فجمعوا الحديث ليكون مصدراً منظا لاستنباط الأحكام منه كما سيأتى -- ومن أجل هــذا نرحى ً وصف موطأ مالك إلى حين السكلام في الفقه ، فهو مه أليق ، وكل ما نرمد أن نقوله هنا أن أحاديث الموطأ ليست كلها مسندة ، أعنى أنها ليست كلها متصلة السند ، يروبها مالك عن فلان عن فلان. إلى النبي صلى الله عليه وسلم، بل بعضها مرسل ( أي سقط من سنده الصحابي، فرواه التابعي عن رسول الله ، من غير ذكر للصحابي الذي روى عنه التابعي ) ، و بعضها منقطم ( وهو الذي سقط من سنده راو أو أكثر)، لذلك لم ترو الكتب الصحيحة التي ألَّفت بعدُ كالبخاري ومسلم كل أحاديث الموطأ ، إذ لم يصح عندهم بعضها . وقال ابن حزم : « إن فيه أحاديث ضيفة وهَّاها الجهور » — وقد ألف ان عبد البركتابًا في وصل الأحاديث للرسلة والمنقطعة والبلاغات ، ( وهي التي قال فيها بلغني أو عن الثقة ) ، إلا أحاديث أربعة لم تعرف مسندة .

## \* \* 4

وحدثت خطوة أخرى فى تدوين الحديث على رأس المائتين. قال ابن حجر فى شرحه على البخارى بعد أن شرح حالة التأليف الأولى ، وهى مراعاة الأبواب ومزج حديث رسول الله بأقوال الصحابة وفتاوى التابعين : « إلى أن رأى بعض الأثمة منهم أن يفرد حديث النبي (ص) خاصة — وذلك على رأس المائتين — فصنف عبيد الله بن موسى العبسى الكوفى مسنداً ، وصنف مُسدَّد بن مُسَرَّهَد

البصرى مسنداً ، وصنف أسد بن موسى الأموى مسنداً ، وصنف نسم بن حماد الخُز َاعِيّ تريل مصر مسنداً ؛ ثم اقتنى الأثمة بعد ذلك أثرهم ، فقل إمام من الحفاظ إلا وصنف حديثه على المسانيد » . وطريقة تأليف المسانيد تخالف طريقة التأليف على الأبواب ، فالتانية هي التي شرحناها قبل ، كأن يقول كتاب الطهارة ثم يذكر الأحاديث الواردة فيها ؛ وأما المسانيد فطريقتها أن يرتب الأحاديث على حسب الرواة من الصحابة ، فيجمع الأحاديث التي رواها عمر بن الحطاب عن النبي (ص) مهما اختلفت موضوعاتها من صلاة أو زكاة أو ميراث ؛ فأساس التقسيم في هدذه الطريقة السابقة وحدة الموضوع ، وأساس التقسيم في هدذه الطريقة وحدة الصحابي الراوي – وقد جرى أحمد بن حنبل بعد على هدذه الطريقة ، ولذلك سمّى كتابه الجام المحديث « مسند أحمد » .

وهذه خطوة جديدة ، من مزاياها نوع من استقلال الحديث عن الفقه ، فقد أفردت أحاديث رسول الله (ص) بالذكر ، وجردت الكتب من أقوال الصحابة وفتاوى التابعين ، وروعى فيها الحديث بقطع النظر عن موضوعه وما يستنبط منه من أحكام ، إلا أنها جمعت من الصحيح وغيره ؛ فهم بجمعون فى مسند كل صحابي ما روى من حديثه صحيحاً كان أو سقيا ، والذلك كانت كتب المسانيد ليست كتب الدرجة الأولى فى الحديث .

حتى إذا كان القرن الثالث نشطت حركة الجمع والنقد ، وتمييز الصحيح من الضيف ، وتشريح الرجال والحسكم لهم أو عليهم ، فكان بذلك خير المصور ، وفيه ألّقت أهم كتب الحديث ؛ وكانت السكتب للؤلفة بعده مستمدة منه ومبنية عليه . وشأن الحديث في ذلك شأن كثير غيره من العلوم ، كالفقه والنحو واللغة وغيرها . ففيه ألّف البخارى المتوفى سنة ٢٥٦ الجامع الصحيح ، وألّف مسلم المتوفى سنة ٢٥٦ الجامع الصحيح ، وألّف مسلم المتوفى سنة ٢٥٦ الجامع الصحيح ، وألّف مسلم المتوفى سنة ٢٥٦ الحوم عده ، وفيه ألفت سنن ابن ماجَهُ المتوفى سنة ٢٠٦ ، وسنن أبي داود

المتوفى سنة ٢٧٥، وجامع التَّرَّمِذِي المتوفى سنة ٢٧٩، وسنن النَسَائى التوفى سنة ٣٠٣؛ وهي التي عُدَّت أصح كتب الحديث ويلحق بها مسند أحمد المتوفى سنة ٢٤١، والحدَّثُون يضعون سحيح البخارى ومسلم في الدرجة الأولى من الصحة ، ثم ما بعدها ؛ وتحن نذكر كلة عن سحيحي البخارى ومسلم ومسند أحمد لأنها أكثر اتصالاً بعصرنا الذي تؤرخه .

البخارى -- هو محد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن بَرْ دِرْبَهَ ، كانت أجداده فرساً على دين المجوس ، وأول من أسلم من أجداده المفيرة ، أسلم على يد اليمان الْجُفْنِيِّ والى بخارى ، فكانولاؤه له ، وتُنقل الولاء في أولاده ، فاذلك يقال فى البخارى إنه محمد بن إسماعيل أبو عبد الله الْجُنْفِيِّ ؛ فهو من بخارى ، وُلد بهما سنة ١٩٤ ، وكان أبوه محدِّنًا أيضاً ، مات وهو صنير ، وترك له مالاً جليلا ، فنشأ ف حجر أمه ، وأُسِّلم إلى الـكُتَّاب ، فلما بلغ عشر سنين بدأ في حفظ الحديث ، فلما بلغ ست عشرة سنة حفظ كتب ابن المبارك ووكيع ، وهما محدّثان مشهوران . وقد خطا في جمم الحديث خطوة جديدة ، فقد كان كثير من الحدّثين الأولين يقتصرون في حديثهم على ما يجمعون من أحاديث مصرهم ، فمالك بن أنس يجمع أحاديث الحجاز وخاصة أهل المدينة ، وابن جريج أحاديث الحجازيين وخاصة أهل مكة ؟ نعموجد من المحدّثين الأولين من رحل إلى غير مصره ، ولكن البخاري وسَّع هذه الدائرة وسن سنة لمن بعده من المحدَّثين في الإمعان في الرحلة لطلب العلم ، و بمبارة أخرى لطلب الحديث؛ فبعد أن سمم حديث بلده ذهب إلى باخ وسمم محدثيها ، ورحل إلى مرو ونيسابور والرى و بغداد والبصرة والكوفة ومكة والمدينة ومصر ودمشق وقيسارية وعسقلان وحمص -- فهو بهذا وضم له خطةً أن يجمع ما تفرق من الحديث في الأمصار ، وأقام في هذه الرحلات نحو ستة عشر عاماً ، لتي فيها عناء شديداً لا يتحمله إلا الصابرون، وأخيراً عاد إلى موطنه، ومات سنة ٢٥٦ كما أنه خطا بالحديث خطوة أخرى فى جِدِّه فى التمييز بين الحديث الصحيح وغيره ، وقد كانت الكتب قبله لا يعنى فيها بهذا الموضوع عنايته ، فكان المحدَّث بجمع ما وصل إليه تاركا البحث عن رواته ومقدار الثقة به إلى القارئين أو السامعين ، حتى الموطأ نقده كثير من المحدَّثين من هذه الناحية .

وهذا العمل - أعنى تمرّ ف محيح الحديث من ضميفه - كان بحتاج البدء فيه إلى عناء لا يقدر ، فهو يحتاج إلى معرفة واسعة بتاريخ رجال الحديث ، وتاريخ حياتهم ووفاتهم ليعرف هل التقي الراوي بمن روى عنه أوْ لاً ، و يحتاج إلى معرفة دقيقة برجال الحديث من زمن البخارى إلى زمن الصحابي ما مقدار صدقهم ، والثقة بهم ، وحفظهم ، ومن منهم صادق أمين ، ومن منهم مستور الحال ، ومن منهم كاذب، ومن منهم صادق ولكنه مغفل كما يقولون ﴿ تقبل دعوته ولا تقبل روايته » ، كما يحتاج إلى مقارنة الأحاديث التي ترويها الأمصار المختلفة ، وما بينها من فروق وموافقات ، وما فيها من علل ، كما يحتاج إلى معرفة مذاهب الرجال من خارجي وممتزلي ومرحى وشيعي وغير ذلك ، ليتبين منها مقدار ما قد محمله مذهبه على القول بحديث غير محيح أو تأويل له غير راجح - إلى غير ذلك ، وهي مهمة - كا ترى - في غاية المسر والمشقة ، لأن كثيراً منها يتصل بالنيات والضائر ، وخفايا السرائر، فسكم من باطن لا يتفق والظاهر، وكم من أعمال وأقوال ظاهرها طيب جميل ، وباطنها سي ً قبيح ، وكم من متصنع تقوى وصلاحاً ، وقد اتخذ ذلك سلاحاً ، وكم من مضمر عقيدة يتظاهر بفيرها خوفاً من العامة أو ذوى الجاه والسلطان ، أو ليخدع بظاهره الناس فيتمكن مما رسم من خطة سوء ، وهكذا . وقد رزق البحاري خصلتين بارزتين مكنتاه من أن يقرب من غرضه :

(١) حافظة قوية لا قطة ، وخاصة فيا يتملق بالحديث . وقد بالغ الرواة فى
 كثرة ما كان مجفظه عن ظهر قلبه من أحاديث بسندها ، فروى عنه أنه كان فى

صباه محفظ سبعين ألف حديث وأكثر، ولا يجيء محديث عن الصحابة والتابعين إلا و يعرف مواد أكثرهم ووفاتهم ومساكنهم (١) ، وأوصلها بعضهم إلى ماتنى ألف حديث ، ورووا عنه كثيراً مثل ذلك ، ولكنها مبالغات تدلنا -- مهما كانت -- على قدرته في الحفظ . وكان يستمين على حفظه بالتقييد وكثرة الفكر ، فقد رووا عنه أنه كان يقول : « ما تركت حديثاً في البصرة إلا كتبته » وروى عنه وَرَاقة أنه قال : عددت ما أدخلت في تصانيفي من الحديث فإذا تحو ماتى ألف حديث . وذُكرَ عنه أنه كان يقوم في الليل مهاراً يأخذ القداحة فيورى ناراً و يسرج ، ثم مخرج أحاديث فيملً عليها ثم يضم رأسه .

(۲) مهارته في تعريف الرجال ونقدهم . وفي ذلك وضع كتابه التاريخ لتمييز الرجال ، ورووا عنه أنه قال : « قلّ اسم في التاريخ إلاّ وله عندى قصة » ؛ وروى أمامه حديث فيه اسم راو وهو عطاء الكَيْخَارَاني ، فسئل عن كَيْخَارَان ، فقال البخارى قرية بالمين كان معاوية بن أبي سفيان بعث هذا الرجل من أصحاب النبي (ص) إلى المين فسمع منه عطاه (هذا) حديثين (٢) . وهو مع معرفته الدقيقة بالرجال مؤدب التعبير جداً ، فهو يقول في الرجل الذي لا يرتضيه والذي يعرف كذبه « فيه نظر » ، أو يقول « سكتوا عنه » ، وقل أن يقول كذاب أو وضاع و إنما يقول كذبه فلان ورماه فلان ، يعنى بالكذب ، وأصرح ما قال في رجل : « هو مُنْكَر الحديث » إلا في النادر .

كتابه ( الجامع الصحيح » - أراد البخارى فى كتابه أن يقتصر على جم الأحاديث الصحيحة ، والحديث الصحيح فى اصطلاح المحدثين هو الحديث المسند الذى يتصل إسناده - من الراوى إلى النبي صلى الله عليه وسلم - ويكون كل راو من رواته عدلاً ضابطاً - وقد أختى البخارى فى جم كتابه هذا ستة عشر () انظر طبقات الثانية ٢/٥ و الخطيب البندادى ٢٤/٢ (٢) الخطيب البندادى ٨/٢

عاماً وسماه ه الجامع الصحيح المسند من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم » وقد جمع فيه – على ما ذكره ابن حجر – ٧٣٩٧ حديثاً ؛ وهذا المدد تدخل فيه الأحاديث المكررة ولا تدخل فيه الملقات والمتابعات والموقوفات والمقطوعات (١٠) . فإذا أضيفت إليه المعلقات والمتابعات بلنت ١٠٠٨ حديثاً غير الموقوف والمقطوع ، وإذا حذف المكرر واقتصر على عد الأحاديث الموصولة السند غير المكررة كانت ٢٧٩٢ حديثاً .

وقد ذكر المحدّثون أن البخارى اشترط فى جمعه للأحاديث التى يصححها شروطاً تسى عادة « شروط البخارى » ، كما اشترط « مسلم » شروطاً تخالف بعض الشى وشروط البخارى ، و يسمونها « شروط مسلم » ؛ فكلاها اشترط فى الحديث أن يكون إسناده متصلاً ، وأن يكون كل راو من رواته مسلماً صادقاً غير مدلًس ولا مختلط ، متصفاً بصفات المدالة ، ضابطاً متحقظاً ، سليم الذهن ، فليل الوهم ، سليم الاعتقاد ؛ وكان البخارى يرى أن المحدّث إذا كان من أساطين المحدّثين وهم المكثرون من جمع الحديث وروايته كالزهمى ونافع ، فإن أسحابه الذين يروون عنه درجات تختلف فى مقدار الصالة به ، وفى الحفظ والإنقان ؛ فالدرجة الأولى من كان يزامله فى السفر و يلازمه فى الحضر ؛ والدرجة الثانية من لم يلازمه إلا مدة قصيرة ، وكلا النوعين عمف بالتثبت . و يلى ذلك درجات ، فالبخارى

<sup>(</sup>۱) المملقات الأحاديث التي لم يذكر فيها السند من أو له كأن يقول البخارى عن ابن عمر عن النبي ( ص ) أنه قال الله و المحقوقات الأحاديث التي ينهى سندها إلى الصحابة فلم يذكر فيها قول و لا فعل النبي (ص) بل الصحابة، و المقطوعات ما انهي السند فيها إلى من دو بالصحابة كالتابي ، و المتابعات هي أن يروى الحديث من طرق أخرى ؛ فتلا إذا كان الحديث قد رواه حاد من أبي مريرة عن النبي ، فإذا أدعم هدفا الحديث برنا و آخر كأن يرويه را و آخر عن أبي مريرة عن النبي ، فإذا أدعم هدفا الحديث برنا و مريرة غير ابن سيرين غير أبيب ، أو عن أبي هريرة ، يسمى كل هذا بتابعة و يتساهل المحدثون في المتابعات فيميز ون فيها رواية بعض الضعفاء الأن المتابعة ليست إلا تدعيما الحديث و تقوية له .

يشترط فى الرواة أن يكونوا من الدرجة الأولى عادة ، وقد يروى عن رجال الدرجة الثانية ، ولكنه فى الفالب يرويه تعليقاً على حديث ، ويسمى ذلك أيضاً شرطاً من شروط البخارى ؛ و « مسلم » يقبل رجال الدرجة الثانية كما يقبل الأولى ، ولا يقتصر فى الدرجة الثانية على التعليق . وأما غير المكثرين فا كُتُنِى فيهم عند البخارى ومسلم بشرط الثقة والعدالة وقلة الخطأ الج<sup>(1)</sup> .

ولكنا رأينا عند عد أحاديث البحاري أنه لم يقتصر على الأحاديث الصحيحة بهذا المعنى ، بل ذكر أحاديث موقوفة ومقطوعة ، وقد قالوا إنه إنمـا ذكرها للاستثناس لا لتكون أساساً للباب . ثم إن البخارى كان -- مع قدرته الفائقة في الحديث - فقيهاً ، ويعده السبكي شافعيا في كتابه طبقات الشافعية ، ولكن هذا محل شك ، بل الظاهر أنه كان مجتهداً مستقلاً وله استنباطات تفرد بها ، وآراء توافق أحياناً مذهب أبى حنيفة ، وأحياناً مذهب الشافعي ، وأحياناً تخالفهما ، وأحيانًا يختار مذهب ابن عباس ، وأحيانًا مذهب مجاهد وعطاء الخ؛ فقد اختار أن الجنب لا بأس بقراءته القرآن ، وأنه إذا خاف المرض من الماء البارد تيم ، ورأى جواز الصلاة بالنعال، ورأى أن يحتكم في البيوع إلى عرف الناس، ورأى جواز تعليم أهل الكتاب القرآن الخ. فظاهر من هذا كله أنه لم يتقيد بمذهب. هذه الناحية الفقهية كان لها أثر كبير في كتابه « الجامع الصحيح» ، فقد رتبه ترتيباً فقهياكما فعل مالك في الموطأ ؛ فبعد أن بدأ « ببدء الوحي » وثنَّاه بكتاب الإيمان والعلوم ذكر كتاب الطهارة ، "م كتاب الصلاة ، شم كتاب الزكاة ، واختلفت النسخ في الصوم والحج: أيهما قبل الآخر ؟ ثم كتاب البيوع الخ ، حتى إذا انتهى من الماملات ذكر الرافعات ، فقال كتاب الشهادات وكتاب الصاح ، ثم كتاب الوصية والوقف ، ثم أعقب ذلك بكتاب الجهاد ، وطفر بعد ذلك إلى

<sup>(</sup>١) انظر الجزء الأول من مقدمة فتح الباري.

أبواب غير فقهية ، فذكر الكلام في بدء الخلق ، والجنة والنار ، وتراج الأنبياء ثم مناقب قريش ، وفضائل الصحابة والهاجرين والأنصار ، ثم ذكر السيرة النبوية وللنازى وما إليها ، ثم كتاب التفسير ، ثم عاد إلى الفقه من نكاح وطلاق ، ثم كتاب الأطمة والأشربة ، ثم خرج من ذلك إلى كتاب الطب ، ثم كتاب الأدب والبر والصلة والاستئذان ، ثم كتاب النذور والكفارة ، ثم الحدود والإكراه ، ثم كتاب الفتن ، وكتاب الأحكام وذكر فيه الأمراء والقضاة ، ثم ذكر أشياء يتكلم فيها عادة في أصول الفقه ، كأخبار الآحاد وأحكام الاجتهاد ، والاستنباط من الكتاب والسنة ، وختم كله بكتاب التوحيد .

وقتم كل كتاب من هذه الكتب إلى أبواب ؛ وعدة الكتب ٩٧ كتاباً ، فيها ٥٠ و و الناب و و و الكتب ٩٧ كتاباً ، فيها ٥٠ و و الناب و الناب و الناب و و الناب و ال

شيئاً ، ومنها أحاديث لم يترجم لها ، فأضفنا بعض ذلك إلى بعض » (`` . وقال الباجى : « ومما يدل على صحة هذا القول أن الروايات نختلفة بالتقديم والتأخير ، مع أنهم انتسخوا من أصل واحد ، وإنما ذلك بحسب ما قدَّر كل واحد منهم فيا كان فى طرة أو رقمة مضافة أنه من موضع ما فأضافه إليه ، ويبين ذلك أنك تجد ترجمتين وأكثر من ذلك متصلة ليس فيها أحاديث » (`` .

وأيًا ما كان فقد عُد كتاب انبخارى بحق أصح كتب الحديث ، ولم ينازع أحد فى أفضليته وعده أصح كتب الحديث ، إلا ما كان من قوم من تفضيل صحيح مسلم عليه كما سيأتى بيانه .

ولكن ليس معنى هذا خلوه من مواضع نقد ، فالحفاظ والنقدة من كبار الحدّثين تناولوه بالنقد في صراحة وحرية من وجوه متمددة أهمها :

- (۱) ترتيب الكتاب والملاقة بين الترجة وما تحتها ، وقد سبق ذكر ذلك (۲) أنه يقطع الحديث فيذكر بعض الحديث في باب وبعضه الآخر في باب آخر وهكذا ، وقد يختلف الرواة في الأجزاء المختلفة ، وقد يذكر بعضها متقطعه ؛ ويظهر أن الذي دعاه إلى تقطيع الحديث نظرته الفقهية ، فإذا كان جزء من الحديث مثلا يتملق بالصلاة ذكره في كتاب الصلاة وإذا كان جزء من الحديث بالبيع ذكره في البيع ، وقد يختلف رواة الحديث فيذكر في كل باب رواية من رواياته ، وأحياناً يكتني بما ذكر من الإستاد قبل فيرويه غير مسند وهكذا ، وقد أخذ عليه في هذا الباب بعض مآخذ لم يستطم المتصرون له أن مجيبوا عنها .
- (٣) انتقده حفاظ الحديث في بعض أحاديث بلغت ١١٠ ، منها ٣٢ حديثاً

<sup>(</sup>١) انظر هذه النثول وغيرها في هدى السارى لابن حجر جزء ١ ص ٥ . .

<sup>· (</sup>٢) المبدر تقييه .

اتفق فيها هو ومسلم ، و ٧٨ انفرد بها البخارى ، ووجه الانتقاد أن فيها عللاً كا يعبر عن ذلك المحدَّون ، مثال ذلك أن البخارى ومسلماً رويا حديثا عن مالك عن الزُّهرى عن أنس قال: كنا نصلي المصر، ثم يذهب الذاهب منا إلى قباء فيأتيهم والشمس مرتفعة ، وقد انتقد المحدّثون مالكا في ذلك لأن الروايات الصحيحة كلها : ﴿ ثُم يذهب الذاهب منا إلى المَوَ الى » لا إلى قباء ، وفرق بين قباء والعوالى(1°) ، وهكذا وقد أحيب عن بعض هذه الأحاديث إجابات مقبولة ، و بعضها إجابات غير معقولة . (٤) أن بعض الرجال الذين روى لهم غير ثقات ، وقد ضعف الحقّاظ من رجال البخارى نحو الثمانين ، وفي الواقع هـ ذه مشكلة المشاكل ، فالوقوف على أسرار الرجال محال ، نعم إن من زل زلة واضحة سهل الحسكم عليه ، ولكن ماذا يصنع بمستور الحال؟ ثم إن أحكام الناس على الرجال تختلف كل الاختلاف، فبعض يوثق رجلاً وآخر بكذبه ، والبواعث النفسية على ذلك لا حصر لها ؟ ثم كان المحدُّثون أنفسهم يختلفون في قواعد التجريح والتمديل ، فبعضهم يرفض حديث للبتدع مطلقاً كالخارجي والمعتزلي، و بعضهم يقبل روايته في الأحاديث التي لا تتصل ببدعته ، و بعضهم يقول إن كان داعيًا لهـا لا تقبل روايته و إن كان غير داع قبلت ، و بعض المحدّثين يتشدد فلا يروى حديث من اتصاوا بالولاة ، ودخلوا في أمر الدنيا مهما كان صدقهم وضبطهم ، و بعضهم لا يرى في ذلك بأساً متى كان عدلاً صادقا ، و بمضهم يتزمّت فيأخذ على المحدث مزحة مزحها ، كالذي روي أن بمض تُجّان البصرة كانوا يضمون صرر نقود في الطريق ويختفون ، فإذا أنحني للار لأخذها صاحوا به فتركها خبعلا وضحكوامنه ، فأفتى بمض الحدّثين أن يملاً صرة من زجاج مكسر ، فإذا صاحوا به وضع صرة الزجاج وأخذ صرة الدراهم عقابا لهم وتأديباً ، غِرَّحه بعض المحدثين من أجل ذلك ، وعدّله بعضهم إذ لم ير به بأساً ، إلى غير

<sup>(</sup>١) قباء موضع قرب المدينة ، والعوال قرى بظاهر المدينة .

ذلك من أسباب يطول شرحها ؛ ومن أجل هذا اختلفوا اختلافا كبيراً في الحسكم على الأشخاص ، وتبع ذلك اختلافهم في صحة روايته والأخذ عنه ، ولمل من أوضح المُثُل في ذلك عِكْرمة مولى ابن عباس ، وقد ملا الدنيا حديثاً وتفسيراً ، فقد رماه بعضهم بالكذب، و بأنه برى رأى الخوارج، و بأنه كان يقبل جوائز الأمراء، ورووا عن كذبه شيئًا كثيراً ، فرووا أن سعيد بن السيب قال لمولاه « بُر د » : (لا تكذب على كا كذب عكرمة على ابن عباس» ، وأ كذبه سعيد ابن السيب في أحاديث كثيرة ، وقال القامم : «إن عكرمة كذاب يحدث غدوة بحديث يخالفه عشية » ، وقال ابن سمد : «كَان عَكرمة بحرا من البحور وتسكلم الناس فيه ، وليس يحتج بحديثه » ، هذا على حين أن آخرين يوثقونه ويمدّلونه ، فابن جرير الطبرى يثق به كل الثقة و يملأ تفسيره وتاريخه بأقواله والرواية عنه ، وقد وثقه أحمد بن حنبل و إسحق بن راهُوَيه و يحيي بن مَعِين وغيرهم من كبار المحدثين . من أجل هذا كله وقف جامعو الصحيح منه مواقف مختلفة ، فالبخارى ترجح عنده صدقه ، فهو بروی له فی صحیحه کثیراً ، ومسلم ترجح عنده کذبه ، فلم يروله إلا حديثا واحدا في الحج ، ولم يعتمد فيه عليه وحده ، و إنما ذكره تقوية لحٰديث سعيد بن جبير في الموضوع نفسه .

من هذا نرى صعوبة الحــكم على مستورى الحال ، ولم يسلم جامع كــتاب حديث من ذلك لاختلاف الناس فى الحــكم على الرجال .

وعلى كل حال فهما نقد البخارى، ومهما كان عرضة للخطأ أحيانًا ، فقد تحرًى فى جمه ما أمكنه التحرى ، و بذل فى ذلك أقصى الجهد ، والقارئ يشعر بدقته المتناهية ، فهو ينص على الخلاف فى رواية الحديث ، ولوكان خلافا قليلا ، وكثيراً ما يتبع الحديث بتعليقاته الدقيقة مبتدئًا بقوله : ﴿ قَالَ أَمِو عَبِد الله ﴾ ، وقد يكون تعليقه استنباطا من الحديث أو شرحا لغريب أو نحو ذلك ، فإذا أضيف إلى ذلك أنه أول من فتح الناس هذا الباب من شدة التدقيق في الرواية والاقتصار على الصحيح في نظره ، وهذا للنحى في التأليف ، عرفنا فضله على الحديث والحدّثين .

مسلم - مسلم بن الحجاج عربى الأصل من قُشَير ومسكن أهله نيسابور، بدأ كذلك فى طلب الحديث، ورحل فى طلبه من نيسابور إلى العراق والحجار والشام ومصر، وذهب إلى بنداد مراراً وحدث بها ، وقد استفاد كثيراً من البخارى حيما استوطن البخارى نيسابور، وأخذ عنه وتعلم منه وتأثر به ، وقد مات بنيسا ورسنة ٢٦١، وقد ألف كتباً كثيرة أهمها صحيحه .

صميم مسلم — ويقرن دائماً بصحيح البخارى لرضة درجتهما والوثوق بهما ، وقد ذكر فى أول كتابه هذا « أنه يقسم الأحاديث ثلاثة أقسام ، الأول: ما رواه الحفاظ المتقنون ، والثانى : ما رواه المستورون المتوسطون فى الحفظ والإنقان ، والثالث : ما رواه الضمفاء وللتروكون ؛ وأنه إذا فرغ من القسم الأول أتبعه الثانى ، وأما الثالث فلا يُعرج عليه » .

والناس يختلفون فى تقديم صحيح البخارى أو مسلم ، والجهور على تقديم البخارى لأسباب أهمها :

- (۱) أن الذين عُدّوا ضعفاء من الرجال الذين روى لهم مسلم أكثر ممن عدّوا ضعفاء من رجال البخارى ، فقد تُكلّم فى ثمانين رجلاً بمن انفرد بالتخريج لهم البخارى ، وتـكلم فى مائة وستين رجلاً بمن انفرد بالتخريج لهم مسلم .
- ( ۲ ) وأن البخارى لا يكثر من الرواية عن هؤلاء الضفاء ، و إنما يذكر
   لم الحديث والحديثين إلا نادراً ، وأما مسلم فيكثر من الرواية لهم .
- (٣) اشتراط البخاري الدرجة الأولى في المحدثين المكثرين، وقد تقدم ذلك

(٤) أن مسلماً يجعل المنعنة حكم الاتصال إذا تعاصر المعنين والمعنعن عنه (1) ، والبخارى لا يجعل ذلك فى حكم الحديث التصل السند إلا إذا ثبت تاريخيا اجتماعها ولو مرة ؛ وهى كلها شروط ترجَّح البخارى و إن كان لم يلتزمها دائماً . على أن الصحيح مسلم مزايا فضَّله من أجلها بعض العلماء كأبى على النيسابورى ، وبعض علماء المنرب ، أهمها :

(۱) ما ذكره ابن حجر من أن مسلماً ﴿ أَلْفَ كُتَابِهِ فَى بلده ، محضور أصوله ، في حياة كثير من مشابخه ؛ فكان يتحرز في الألفاظ ، ويتحرى فى السياق ، ولا يتصدَّى لما تصدى له البخارى من استنباط الأحكام ليبوت عليها ، ولزم من ذلك تقطيمه (أى البخارى) للحديث في أبوابه ، بل جم مسلم الطرق كلها في مكان واحد ، واقتصر على الأحاديث دون الموقوقات ، فلم يسرح عليها إلا في بعض المواضع على سيل الندرة تبعاً لا مقصوداً » .

ومثل ذلك ماروى عن ابن حزم من أنه كان يفضّل مسلاً ﴿ لأنه ليس فيه بعد خطبته إلا الحديث السرد » ، فني الواقع من ناحية الحديث البحثة محيح مسلم أفضل ، لأنه لا يقطع الحديث كايفعل البخارى ، بل يسوق الحديث تاماً بأسانيده المختلفة في موضع واحد ؛ أما البخارى فيروى جزءاً من الحديث بسند ، وقد يروى جزءاً آخر بسند آخر في مكان آخر ، فيصعب على المحدث معرفة الحديث كاملا بأسانيده المختلفة ؛ والذى حلى البخارى على هذا غلبة النظرة الفقيمة على البخارى ، وغلبة النظرة إلى الحديث على مسلم ؛ فكان غرض البخارى تجريد الأحاديث الصحيحة من غيرها واستنباط الفقه منها ، واستنباط سيرة النبي (ص) والصحابة منها ، واستنباط التفسير؛ وكان غرض مسلم تجريد الأحاديث الصحيحة أيضاً ،

<sup>(</sup>١) الحديث الممتعن هو الذي ررد فيه عن فلان عن فلان من غير ذكر حدثى أو سمعت منه ، وقد ناتش سلم البخارى في هـــذا ، وبين وجه رأيه في السل بهذا الحديث ، وأطنب في الرد على مخالفيه .

وتقريبها إلى الأذهان ، وجمع طرق كل حديث فى موضع واحد ، ليسهل معرفة ما بين متون الحديث ، وما بين أسانيده من فرق .

(٧) ويقول بسفهم إن مسلما يَفْضُل البخارى لأن « البخارى قد يقع له الفلط فى أهل الشام ، وذلك أنه أخذ كتبهم فنظر فيها ، فربحا ذكر الواحد منهم بكنيته ، و يذكره فى موضع آخر باسمه ، و بتوهم أنهما اثنان ، فأما مسلم فقلما يقمله الفلط(١١) » .

وأيًا ماكان فصحيح مسلم — كذلك — دقيق غاية فى الدقة ، فهو يشير إلى الفروق الدقيقة فى الحديث ولوكان حرفا ، وبيين فى كثير من الأحيان صفة الراوى ونسبه ، كما يدل كتابه على أنه كان أيضاً فقيها ماهرا فى الفقه ، هــذا مع إيجاز العبارة وحسنها .

وقد رووا أن عدد أحاديثه ٧٢٧ حديثا بالمكرر، ومن غير المكرر نحو أربعة آلاف، وقد مال إلى ترتيبه أيضاً ترتيبا فقها، و إن لم يبالغ في ذلك مبالفة البخارى أمحر بي حبل وصنره — أما ترجته فسنذ كرها في التشريع، وأما مسنده فقد أبنّا قبل أن كتب المسانيد ترتب عادة حسب الصحابي الذي روى الحديث فيدم في موضع واحد كل الأحاديث الذي رواها ذلك الصحابي، ثم تقيم بالأحاديث التي رواها محابي آخر وهكذا، ومن هذا القبيل مسند أحمد، فيقول — مثلا سسند عربن الخطاب، ويروى كل الأحاديث التي نقلت عنه، فيقول : حدثنا فلان عن فلان عن عر، ويجمع كذلك كل الأحاديث التي رويت عن عن فلان عن عر، ويجمع كذلك كل الأحاديث التي رويت عن مسند عرب أبي وقاص حتى يفرغ منها، وقد يجوز أن يكون حديث من مسند عرفي الصلاة وحديث في الميس للوضوع،

<sup>(</sup>۱) الخطيب البغدادي ۱۰۲/۱۳

ولكن الصحابى الذى روى عن النبى ، فهو يفيد من ناحية أنه يعرّف عدد ما يُرْوَى عن كل صحابى ونوع ما يرويه ، وقد ذكروا أن مسند أحمد يشتمل على أربعين ألف حديث منها نحو عشرة آلاف مكررة .

ولم تبلغ أحاديثه فى الصحة مبلغ البخارى ومسلم ، بل ذكر المحدثون أن فيه كثيرًا من الأحاديث الضميفة .

وقد لاحظ بعضالمستشرقين أن مسندأحد تتجلى فيه الشجاعة وعدم الخوف من العباسيين ، بذكره أحاديث في مناقب بني أمية بما كان منتشرا بين الشاميين وكان على المكس من ذلك البخاري ومسلم ، فإنهما لم يذكر اها مداراة للعباسيين . كما أن مسند أحمد لم يتحرج من ذكر أحاديث كثيرة فى مناقب على وشيعته . وهذا حكم قاس على البخاري ومسلم. نعم إن كثيراً من الأحاديث في مناقب بني أمية والشيعة رويت في مسند أحد ولم ترد في البخاري ، ولكنا نجد في البخاري ومسلم بعض الأحاديث فيها بعض رد على هذا الرأى مثل « ما روى أن رسول الله (ص) قال لعلى: أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدى » رواه البخارى ومسلم ؛ وروى مسلم حديث « لأعطين الراية غداً رجلا يحب الله ورسوله ، و يحبه الله ورسوله فتطاول الناس لها فقال ادعوا لى عليا ، ، وروى مسلم أيضاً حديث أن عليا قال : ﴿ وَالذِّي خَلَقَ الْحَبَّةُ وَ بِرَأَ النَّسَمَّ إِنَّهُ لَمَهُ النَّبِي الأمى إلى أنه لا يحبني إلا مؤمن ، ولا يبغضني إلا منافق ، ؛ وروى البخارى ومسلم عن البراء قال : رأيت رسول الله (ص) والحسن على عانقه يقول : اللهم إنى أحبه فأحبه . أما الأحاديث في البخاري ومسلم في بني أمية فنادرة جداً ، مثل ما أحرجه مسلم عن ابن عباس قال : ما سأل أبو سفيان رسول الله (ص) شيئًا إلا قال نع . كاأنها قليلة جدا أيضاً - والحق يقال - في مناقب المباس وابنه عبد الله ابن عباس وها جدًّا المباسيين ، فلمل الأحاديث في مناقب الأمويين لم تصح عند

البخارى ومسلم فلم يخرّجاها ؛ و إذ كان أحمد لا يشترط فى أحاديثه شروطهما تسامح فى هذه الأحاديث فذكرها فى مسنده ، فلم يكن الأمر، على ما يظهر أمر, شجاعة وجبن ، وصراحة وملق ، بل أمر شروط للحديث تشترط أو لا تشترط ؛ نم كان هناك ملق من بعض المحدّثين فوضعوا أحاديث فى مناقب العباس وأبنائه وفى مذمة الأمويين ، ولكن ذلك يلتبس عند غير البخارى ومسلم .

数 数 数

ويسوقنا هذا إلى أن مذكر هنا أن الأمويين - فعلاً - قد وصعوا أو وضعت لهم أحاديث تخدم سياستهم من نواح متعددة ، منها أحاديث في زيادة مناقب عَبَانَ ، إذ كان هو الخليفةَ الأموى من الخلفاء الراشدين ، وهم به أكثر اتصالاً ، مثل حديث أن عَمَان تصدق بثلمَائة بمير بأُحُلاسها وأُقْتَابِها في حِيشِ المُسْرة ، فنزل رسول الله (ص) من على للنبر، وهو يقول: « ما على عُمان ما عمل بعد هذه -ما على عثمان ما عمل بعد هذه » ؛ ورى الطبرى أن معاوية بن أبى سفيان كما وَلِّي المغيرة بن شُعْبة السكوفة في جادي سنة ٤١ ، دعاه فحمد الله وأثني عليه ثم قال ٠٠٠ أردت إيصاءك بأشياء كثيرة ، فأنا تاركها اعمادًا على بصرك بما يرضيني ، ويسعد سلطاني و يصلح به رعيتي ، ولست تاركاً إيصاءك بخصلة ، لا تَتَحَمّ (١) عن شتم علىّ وذمه ، والترحّم على عُمان والاستغفار له ، والعيب على أمحاب علىّ والإقصاء لم ، وترك الاستماع منهم ، و بإطراء شيعة عبان والإدناء لهم ، والاستماع منهم ... فأقام المنيرة على الكوفة عاملاً لمعاوية سبع سنين وأشهراً وهو من أحسن شيء سيرة ، وأشده حبا للمافية ، غير أنه لا يدع ذم على والوقوع فيه والسيب لقَتَلة عُمَان واللمن لهم ، والدعاء لمثمان بالرحمة والاستفقار له والتزكية لأصحابه (٢٠) .

ومنها : استغلال الفتن من مقتل عبَّان ، ووقعة الجل ، وفتن الخوارج ، وفتنة

<sup>(</sup>۱) يتمسى : يتجنب (۲) تاريخ الطبرى ٦/١٤١ .

ابن الزبير، ووضع الأحاديث الـكثيرة في ذلك تخدم الأمويين. ومنها: تعظيم الشام ومدحها لأنها مركز الأمويين ، كحديث قال,رسول الله (ص) : طو بي للشام ، فقلت لم ذاك يا رسول الله ؟ فقال : لأن الملائكة عليهم السلام باسطة أجنحتها عليهم . وكالأحاديث المكثيرة في مدح بيت للقدس ، والصخرة وما إليها ؛ ولا يخفي الباعث على ذلك من تعظيم مركز الخلافة وتعظيم من يسكنها ، وكالأحاديث في تفضيل أهل الشام على غيرهم ، كالحديث الذي أخرجه أبو داود أن ابن حَوَالَة قال لرسول الله خِر ْ لَى ، قال رسول الله : « عليك بالشام فإنها خيرة الله من أرضه ، يجتبى إليها خيرته من عباده ، ومثل هذا كثير يطول شرحه ، وقد انتشرت هذه الأحاديث في الشام في العهد الأموى لأنها صنعت فيها ثم انتشرت منها ، فلما أتى المباسيون انعكس الأمر ، فاضطهد الأمو يون ، واضطهدت الأحاديث التي ترفع من شأنهم، بل وضعت الأحاديث في ذمهم ، والمعلية لشأن العباسيين أنفسهم، فنرى فى كتاب الخلفاء للسيوطى فصلا عنوانه : ﴿ الْأَحَادِيثُ المَنْدَرَةُ بِخَلَافَةً بَنَّى أمية » و بعده فصل عنوانه : «الأحاديث المبشرة بخلافة بني العباس» ، والعنوان نفسه يدل على الوضع وتاريخه ، وأنه عمل في عهد السباسيين ، وقد ملى. كلا الفصلين بالأحاديث للوضوعة : الأول للحط من شأن الأمويين ، والتاني لإعلاء شأن المباسيين ، وقد تقدم ذكر شيء من ذلك عند الكلام في أثر العباسيين في العلم. كذلك اشتد الخلاف بين المباسيين والماريين ، وأثيرت مسألة الخلافة ،

دلملك اشتد الخلاف بين العباسيين والعاويين ، واتيرت مساله الخلاف ، ومن أحق بها ، وكثر الشعر فى ذلك العصر يتقرب به يعض الشعراء إلى العباسيين و بعضهم إلى العاويين .

وكان أكبر وسيلة يتقرب بها الشعراء إلى الخلفاء التوقيع على نفعة أنهم أحق بالملك من العلوبين . فقد روى الصُّولى : ﴿ أَن أَبَانَا عانب البرامكة في إعطاء الرشيد الأموال الشعراء وفقره ، مع خدمته لهم ، وموضعه منهم ، فقال له الفضل : إن سلكتَ مذهب مروان أوصلت شعرك (يعنى مروان بن أبى حقصة ومسلكه هو هجاء آل أبى طالب) ، قال : والله ما أستحل ذلك ، فقال له الفضل : كلنا يفعل ما لا يحل ، ولك بنا وبسائر الناس أسوة ، فقال أبان قصيدته للشهورة : نَشَدْتُ بحق الله مَنْ كان مسلماً أَعُمُّ بمنا قد قلته السُّمِّ والمَرَبُ أَعَمُّ بهنا قد قلته السُّمِّ والمَرَبُ أَعَمُّ بني الله أو بني من وبني سده و وكان على تعد ذاك عَلَى سَبَبُ فإن كان عباسُ أحق بتلكو وكان على "بعد ذاك عَلَى سَبَبُ فأبناء عَبَاسٍ مُهُو يَر بُونَهُ كالمُ المُ لا إن المِ الإرث قد حَجَب فأبناء عبَاسٍ مُهُو يَر بُونَهُ كالمُ المُ لا إن المِ الإرث قد حَجَب في الله آخر الأبيات درم ، واتصل به يعد ذلك ه (۱).

وكان شأن الحديث في ذلك شأن الأدب ، فالخلافة أصبحت مجالا لصفاء المحدّثين من كل جانب ، يضمون فيها ما يوافق مذهبهم ، فالسنّيون برون أن النبي (ص) لم يعهد بالخلافة لأحد ، وأن النبية والخلافة لا تورثان ، كا لا يورث عال الأنبياء لحديث : « محن مماشر الأنبياء لا تُورث ، ما تركنا صدقة » . والشيعة لا يرون ذلك ، و يرون النص على على وولده ؛ والسنيون يرون أن الأئمة من قريش والخوارج يرون أنها في كل المسلمين ، يُختار منهم أصلحهم ولوكان عبداً حبشيًا كأن رأسه زبيبة ، وكل ناحية من هذه النواحي انتسب لها شعراء ، وانتسب لها عدون ، وكا وضعت القصائد في تأييد المذاهب المختلفة ، وضعت الأحاديث في تأييد للذاهب المختلفة أيضاً ، ومن هؤلاء العباسيون ، وكانوا أكثر مالا وأعظم جاهاً والسلطة في أيديهم ، فالمق لم أكثر ، والطمع فيهم أنجح ، مالا وأعظم جاهاً والسلطة في أيديهم ، فالمق لم أكثر ، والطمع فيهم أنجح ،

<sup>(</sup>١) الأوراق ص 14.

«قال رسول الله (ص) للمباس: إذا كان غداة الاثنين فأتنى أنت وولدك حتى أوعو لك دعوة ينفعك الله بها وولدك ، فندا وغديا ناساً ، وألبسَاً كساء ، ثم قال: اللهم اغفر للمباس وولده منفرة ظاهرة و باطنة لا تنادر ذنباً ، اللهم احفظه في ولده » وما رواه الطبراني قال رسول الله : « الخلافة في ولد عنى وصنو أبي حتى يسلموها إلى المسيح » وهكذا . ومثل هذا الوضع عند العاويين ، والكتب بماوه به . بل وضعت الأحاديث لإظهار رغبات الناس فيمن يعهد إليه الحكم ، فيروي نميم بن حماد المرويين ، والكتب بماوه به . فيروي أن علياً قال : « سلطان أمة محمد (ص) بعد وقاته مائة سنة وسبم وسنون سنة أن علياً قال : « سلطان أمة محمد (ص) بعد وقاته مائة سنة وسبم وسنون سنة وأحد وثلاثون يوماً ، حتى يسلط الله عليهم الوهن » . و إذ كان رسول الله مات سنة 110 فتكون السنة التي توافق هذا التاريخ سنة 110 في .

وقد لاحظ بمض المستشرقين أن هــذه السنة هى التى أعطيت فيها السلطة التامة البرامكة ، فقد ذكر الطبرى فى حوادث سنة ١٧٨ أنه « فى هــذه السنة فوض الرشيد أموره كلها إلى يحيى بن خالد البرمكي » ، فوضع الحديث لخدمة سياسة معينة ، هى كراهية البرامكة .

هذه ناحية واحدة من أسباب الوضع ، وهناك نواح أخرى كثيرة ، فانقسام المذاهب الكلامية إلى معتزلة ومرجئة ، وشيعة ، وخوارج ، وأهل سنة حملت كثيرين على تأييد مدّعاهم بأحاديث لم تصح .

كما أن خلاف الفقهاء بين أهل حديث وأهل رأى حملت بعض الفقهاء من أهل الحديث على وضع أحاديث لملء الفراغ الذى لم يرد فيسه حديث ، وذلك

<sup>(</sup>١) عشر على نسخة منه وهى محفوظة فى المنحف البريعانى رتم ٩٤٤٩ ، وهوكتاب قيم من حيث دلالته على حال الحديث قبل البخارى ومسلم ، وهو غير متأثر بالفقه تأثرهما ، وقد كان نعيم يسكن مصر زمناً وحمل نيمن حمل إلى بنداد لامتناعه عن القول مجلق القرآن ، ومات فى السجن منة ٧٢٨ .

قد يكون فى حكه موافقاً لأهل الرأى ، ولبكتهم يتسترون به ، جريا على مذهبهم من اتباع الحديث ، وقد يكون محالفاً فى حكه لمذاهب أهل الرأى ، فيكون الحديث سلاحاً لهم يستعملونه لمهاجمة أهل الرأى ، والدليل على ذلك أن كثيراً من أحاديث الفقه لم تصح عند ثقاة المحدّثين ، ووضعوا السكتب فى بيان عالها ، وسيأتى تتبة لذلك عند الكلام فى التشريم .

ومنها تساهل الناس فى أحاديث الترغيب والترهيب ، واستساغة بعضهم الوضع فيها لأنه يقصد بها الحث على الخير، والبعد عن الشر ، كأحاديث كثيرة مما ورد فى كتاب الإحياء (1) .

ومن هـذا القبيل أحاديث القُصَّاص ، والمحدثون يقولون: « إنه لا تحل رواية الحديث للوضوع فى أى مىنى كان إلا مقروناً ببيان وضعه ، بخلاف الحديث الضميف فإنه تجوز روايته فى غير الأحكام والعقائد » .

وقديما أكثر القُصَّاص من الأحاديث التي ليس لها أصل ، وكان ثقات المحدثين يتعرضون لتكذيبها فيتعرضون لسخط العامة والإيقاع بهم ، فابن الجوزى في كتابه « القُصَّاص واللّه كُرِين » يذكر أن الشمبي في أيام عبد الملك نزل « تَدْمُر » فسمع شيخا عظم اللحية يقول إن الله خلق صُورَين في كل صُور نفخة الصَّمَق ونفخة القيامة . فألى الشمبي : فرددت عليه وقلت : إن الله لم يخلق إلا صوراً واحداً ، وإيما هي نفختان . فقال لى : يا فاجر إيما محدثني فلان عن فلان وترد علي أثم رفع نعله وضربني بها ، وتتابع القوم على ضربا ، فها أقلوا حتى قلت لهم إن الله خلق ثلاثين صورا .

وقال ابن الجوزى فى كتابه للوضوعات : « معظم البلاء فى وضع الحديث من القُصَّاس ، لأنهم يريدون أحاديث تُرقَق وتَنقُق ، والصحاح تقل فى هذا » .

<sup>(</sup>١) انظر في ذلك أيضاً ما كتب في قبير الإسلام ص ٢٥٢ وما يعدها .

وروى الخطيب البغدادى عن محمد بن يونس قال: كنت بالأهواز فسمت شيخا يقص لما زَوَّج النبى (ص) عليا قاطمة أمر شجرة طوبى أن تنثر اللؤلؤ الرطب يتهاداه أهل الجنة بينهم في الأطباق. فقلت له: يا شيخ هذا كذب على رسول الله. فقال لى: و يحك اسكت حدثنيه الناس. قلت: من حدثك ؟ فروى لنا إسناداً عن ابن عباس.

وروى عن الليث بن سمد أنه قال: قدم علينا شيخ بالإسكندرية يروى لنافع ، ونافع يومنذ حى ، فكتبنا عنه تُعنْدَاقَين<sup>(١)</sup> عن نافع ، فلما خرج الشيخ أرسلْنا بالفنداقين إلى نافع لها عَرَفَ منهما حديثا واحداً .

وقد كره قوم من الصحابة والتابعين ومن بعدهم، كمر بن الخطاب وعبد الله ابن عرو مالك بن أنس هذا الضرب من القصص ، وعله ابن الجوزى بعلل منها : ه أن القصص لأخبار المتقدمين يندر صحته خصوصا ما ينقل عن بنى إسرائيل ، ومنها : أن أقواما قصوا فأدخلوا فى قصصهم ما يفسد قلوب الموام ، ومنها : أن القصاص لا يتحرون الصواب ، ولا يحترزون من الخطأ لقلة علهم وتقواهم (٢٥) . .

كل هذا وأمثاله يدلنا على ما لاقى مثل البخارى ، ومسلم من عناء فى تنقية الأحاديث ونقدها وتمييز الجيد والزائف منها ، ومن الغريب أننا لو اتخذنا رسما بيانيا للحديث لكان شكل هرم طرفه للدبب هو عهد الرسول ( ص ) ثم يأخذ فى السمة على من الزمان حتى نصل إلى القاعدة أبعد ما نكون من عهد الرسول، مع أن للمقول كان المكس ، فصحابة رسول الله أعرف الناس مجديثه ، ثم يقل الحديث بموت بعضهم مع عدم الراوى عنه وهكذا . ولكنا ترى أن أحاديث

<sup>(</sup>١) في السان القنداق: صميفة الحساب. (٢) ألفت في ذلك الكتبرة، منها: المباعث على الحلاس من حوادث النصاص العراق، والابن الجوزى في ذلك تأليف كثيرة، وسها: تمنير الحواص من أكاذيب القصاص السيوطي، وقد طبع حديثاً ومنه فقامنا بعض هذه الأخيار.

المعهد الأموى أكثر من أحاديث عهد الخلفاء الراشدين ، وأحاديث العصر العباسى أكثر من أحاديث العهد الأموى . قد يكون من ضمن الأسباب الصحيحة أن المجرة لطلب الحديث في العصر العباسي وجمعه من مختلف الأمصار كانت أثم وأنشط ، ولكن ليس هذا كل السبب بل من أكبر الأسباب في تضخ الحديث الوضع ، فاليهود والنصارى والحبوس وغيرهم من أهل الديانات الأخرى ، أدخاوا في الأحاديث أشياء كثيرة من دياناتهم وأخبارهم ، فلئت الأحاديث بما الدوراة وحواشها ، و بيمض أخبار النصرانية ، كا رأيت عند الكلام في الثقافة اليهودية والنصرانية ، و بيمض تعالم الشعوبية كالأحاديث التي تدل على فضال المهودية والنصرانية ، و بيمض تعالم الشعوبية كالأحاديث التي تدل على فضال

وفى الحق أن ثقات المحدّثين بذلوا من الجهدفى التمحيص ما لا يوصف، وتحوا فى ذلك مناحى نختلفة ، فاجتهدوا فى وضع رواة الحديث من التابعين ومن بعدهم فى موازين دقيقة بقدر الإمكان ، وشرّحوا كل راو وعرفوا تاريخه وسيرته ، ووضعوا فى ذلك قواعد « للجرح والتعديل » .

وقد اشتهر فى هذا الباب يحيى بن سميد القطّان للتوفى سنة ١٨٨ وعبد الرحمن ابن مَهدى المتوفى سنة ١٨٨ وعبد الرحمن ابن مَهدى المتوفى سنة ١٩٨ ، وقد وثق الناس بهما وقبلوا حكهما غالبًا ، فن عَدّلاه عُدّل ومن جر حاه جرح ، وجاه بعدها يحيى بن مَعين للتوفى سنة ٢٣٣ ، وأحمد بن حنبل ( سنة ٢٤١ ) ، ومحمد بن سمد فى طبقاته سنة ( ٢٣٠ ) ، فأ كثروا كذلك من نقد الرجال و بيان صحيحهم وعلياهم — وسار مَنْ بعدهم على آثارهم — وألف البخارى فى هذا الباب ثلاثة كتب سمّى كل منها هتلا يخ البخارى ، كبير، وهو مرتب على حروف المعجم ، غير أنه صدّره بمن اسمه محمد ، ثم عاد إلى ترتيب حروف

<sup>(</sup>۱) انظر فى هذا أيضاً جولدز جبر .Mahamm. Stud وكتاب guilaame ودائرة الممار ف الإسلامية فى مادة حديث .

الهجاء؛ وأوسط، وقد رتبه على السنين؛ وصغير. ومن المؤلفين من أفردوا الثقات كتبا خاصة والضعفاء كتبا ، والمدلسين كتبا ، كا وضعوا في هذا العصر أيضاً قواعد المحديث: أيّ الأحاديث أعلى رتبة ؟ وأيّها أحط ؟ وأيها في الوسط ؟ وميزوا أنواعها ، ووضعوا لكل نوع اسما ، وسمى ذلك « مصطلح الحديث » ، واتجه قوم بالحديث من حيث تفسير غريبه ، وألقوا في ذلك « غريب الحديث » ، واتجه قوم إلى بحث الأحاديث المتعارضة والتوفيق بينها ، وسموا ذلك « مختلف الحديث» وهكذا في بحث الأحاديث المتعارضة والتوفيق بينها ، وسموا ذلك « مختلف الحديث» وهكذا في محت أنهم بذلوا الجهد في الجمع ، بذلوا الجهد في الجمع يستند فيه على الرواية وسحتها ، والرجال ومقدار الثقة بهم ، ونوع يستمد فيه على الحديث تؤيد أنه صحيح أو موضوع ؟ وهل هناك احتمال الوضع لأسباب على الحديث تؤيد أنه صحيح أو موضوع ؟ وهل هناك احتمال الوضع لأسباب سياسية أو مذهبية أو شخصية ؟ وهل الحديث يتفق وقواعد الإسلام أو لا يتفق ؟ والفر بح يسمون النوع الأول نقداً خارجيًا ، لأنه خارج عن النص نفسه وحوله ، والمعمون النوع الثاول نقداً داخايًا ، أي أن منشأه النص نفسه .

وفى الحق إن المحدّثين عنوا عناية بالنقد الخارجي ، ولم يمنوا هــذه المناية بالنقد الداخلى ، فقد بلغوا الناية فى نقد الحديث من ناحية رواته جرحاً وتعديلاً ، فنقدوا رواة الحديث فى أنهم ثقات أو غير ثقات ، وبينوا مقدار درجتهم فى الثقة ، ومجموا : هل تلاقى الراوى والمروى عنه أو لم يتلاقيا ؟ وقسموا الحديث باعتبار ذلك ونحوه إلى حديث صحيح وحسن وضعيف ، و إلى مرسل ومنقطع ، و إلى شاذ وغريب وغير ذلك .

ولكنهم لم يتوسعوا كثيراً في النقد الداخلى ، فلم يعرضوا لمتن الحديث هل ينطبق. على الواقع أو لا ؟ مثال ذلك ما رواه الترمذى عن أبى هر يرة ، أن رسول الله (ص ﴾ قال : « السكنة أن من الكنّ ، وماؤها شقاء للمين ، والعجوة من الجنة ، وهي شفاح من السم » . فهل اتجهوا في نقد الحديث إلى امتحان الكاة ؟ وهل فيها مادة تشفى المين ؟ أو العجوة ، وهل فيها ترياق ؟ نمم إنهم رووا أن أبا هريرة قال : « أخذت لاث أكمو أو خساً أو سبماً فعصرتهن فى قارورة وكلت به جارية لى عمشاء فبرأت » . ولكن هذا لا يكنى لصحة الحسكم ، فتجربة جزئية نَفعَ فيها شيء مرة لا تكنى منطقياً لإثبات الشيء فى ثبت الأدوية ، إنما العاريةة أن تجرب مراداً ، وخير من ذلك أن تحلل لتعرف عناصرها ، فإذا لم يكن التحليل فى ذلك المصر ممكناً فلتكن التجربة مع الاستقراء ؛ فكان مثل هذا طريقاً لمرفة صحة الحديث أو وضعه . كذلك لم يتعرضوا كثيراً لبحث الأسباب السياسية التي قد الحديث أو العاوية ، ولا درسوا دراسة وافية البيئة الاجتماعية فى عهد النبي أو العابسية أو العاوية ، ولا درسوا دراسة وافية البيئة الاجتماعية فى عهد النبي لمير فوا هل الحديث يتمشى مع البيئة التي حكى أنه قيل فيها أو لا ؟ ولم يدرسوا ليورفوا هل الحديث يتمشى مع البيئة التي حكى أنه قيل فيها أو لا ؟ ولم يدرسوا ليورفوا هل الحديث يتمشى مع البيئة التي حكى أنه قيل فيها أو لا ؟ ولم يدرسوا ليورفوا هل الحديث يتمشى مع البيئة التي حكى أنه قيل فيها أو لا ؟ ولم يدرسوا كثيراً بهنا على الوضع ، وهكذا .

نم رُويت أشياء من همذا القبيل: فابن خلدون مثلاً - يقول فى أسباب قلة رواية أبى حنيفة للحديث: ﴿ إِنَه ضَمَّفَ رواية الحديث اليقيني إذا عارضَها النمل النفسى » (1) ، وهى عبارة و إن كانت موجزة وغامضة بعض النموض ، إلا أنها تدلنا على هذا الآتجاه ، وهو عدم الاكتفاء بالرواة ، بل عرضها على الطبائم النفسية والبيئة الاجتماعية .

ومن هذا القبيل ما يروى عن ابن عمر أن رسول الله (ص) قال: « مَن اقتنى كلبا إلا كلب صيد أو ماشية انتقيص من أجره فى كل يوم قيراطان » . قالوا كان أبو هريرة يروى الحديث هكذا: « إلا كلب صيد أو ماشية أو كاب زرع » »

<sup>(</sup>۱) مقدمة ابن خلدون ۳۷۱ .

فيزيد كلب الزرع ، « فقيل لابن عر إن أبا هريزة يقول : « أو كلب زرع » ، فقال ابن عر : إن لأبي هريرة زرعا » ( ) . وهو نقد من ابن عر لطيف في الباعث النقسى . وهناك أشياء منثورة من هذا القبيل ، ولكنها لم تبلغ من الكثرة والهناية مبلغ النقد الخارجي . ولو اتجهوا هذا الآنجاه كثيراً وأوغلوا فيه إيغالم في النوع الأول لانكشفت أحاديث كثيرة وتبين وضعها ، مثل كثير من أحاديث الفضائل ، وهي أحاديث رويت في مدح الأشخاص والقبائل والأم والأماكن ، تسابق المنتسبون لها إلى الوضع فيها ، وشفلت حيزاً كبيراً من كتب الحديث ؟ ومن خير ما قبل في ذلك قول ابن خلدون : « وكثيراً ما وقع للورخين والمفسر بن وأعمة النقل المتقالط في الحكايات والوقائع لاعتادهم فيها على مجرد النقل غثا أو سميناً ؟ لم يعرضوها على أصولها ، ولا قاسوها بأشباهها ، ولا سبروها بميار فضاً عن الحكمة والوقوف على طبائع الكائنات ، وتحكيم النظر والبصيرة في الأسبرة ، فالمناه عن المنظر والبصيرة في الأسبرة ،

وربما كان الذين اتجهوا هذا الآنجاه، وهو إخضاع الحديث لحسكم العقل وطبائع الحكائنات هم المتكلمون ، فإنا نوى أمثلة كثيرة من ذلك فى كتاب الحيوان المجاحظ ، فبعد أن يذكر أحاديث كثيرة فى الوَزَغ يقول : « وهـ ذه الأحاديث كلها يحتج بها أسحاب الجهالات ، ومن زعم أن الأشياء كانت كلها ناطقة ، وأنها أم مجراها مجرى الناس » (٢٠) .

و يروى حديث: «من اقتنى كاباً ليس بكلب زرع ولا ضرع ولاصيد<sup>(+)</sup> فهو آئم »، ثم يناقشه مناقشة طويلة، ويستعمل عقله فيروى أن كلب الضرع إنما أميح لحراسة للاشية، وهناك أشياء أخرى من الأموال وغير الأموال محتاجة إلى

 <sup>(</sup>۱) النووى على مسلم ٤٣/٤ .

 <sup>(</sup>٣) انظر كتاب الحيوان ٩٦/٤.
 (٤) في الأصل « قيض » ولا منى له .

حراسة الكلب ، فإذا أجيز فى الضرع بجب أن يجاز فى غيرها مما يحتاج إلى حراسة ، ويحتم هذه المناقشة بقوله : « و بعد ، فلمل النبى (ص) قال هذا القول على الحكاية لأقاويل قوم ، أو لمل ذلك كان على معنى كان يومئذ معاولا (١) ، فترك الناس العلة ورووا (١) الخبر سالما من العلل مجرداً غير مميز ، أو لعل من سمم هذا الحديث شهد آخر الكلام ولم يشهد أوله ، أو لعله عليه الصلاة والسلام قصد بهذا الكلام إلى ناس من أسحابه قد كان دار بينهم و بينه فيه شى ، ، وكل ذلك مكن سائغ غير مستنكر ولا مدفوع ه (٢) .

فترى من هذا كيف عرض الحديث على المقل واستعمل فيه العلل الكلامية وغلا في نقد الحديث .

#### 참 참 성

وقد كان بعض الصحابة والتابعين ومَنْ بعدهم يرون جراز رواية الحديث بالمعنى ، لا يتقيدون فيه بألفاظ الرسول (ص) ، وفى طبقات ابن سعد أخبار كثيرة من هذا القبيل ، كما فيه أخبار عن أشخاص تقيدوا برواية اللفظ ، فجاءت أحاديث كثيرة غذافة الألفاظ ، فرُوى الحديث : « زوجتكها بما معك من القرآن » و « خذها بما معك من القرآن » وما ذاك و « ملكتكها بما معك من القرآن » و « خذها بما معك من القرآن » وما ذاك إلا لأن رواة الحديث الأواين حافظوا على المعنى ، وعبروا بما يدل عليه من عندهم .

ومن أجل هذا لم ير النحاة الأولون الاستشهاد على قواعد النحو بالحديث . قال ابن الضائع : « تجو يز الرواية بالمنى هو السبب عندى في ترك الأثمة كسيبويه وغيره الاستشهاد على إثبات اللغة بالحديث ، واعتمدوا في ذلك على القرآن وصريح النقل عن العرب ، ولولا تصريح الملماء بجواز النقل بالمنى في الحديث لكان الأولى في إثبات فصيح اللغة كلام النبي (ص) لأنه أفصح العرب » .

 <sup>(</sup>١) في الأصل معلوماً . (٢) في الأصل ردوا . (٣) الحيوان ١٤٤٨ .

وقال عبد القادر البندادى . " إن الرواة جوزوا النقل بالمنى فتجد قصة واحدة قد جرت في زمانه (ص) لم تُقل بتلك الألفاظ جميعا . . . بل لا يجزّ م بأنه قال بعضها ، إذ يحتمل أنه قال لفظاً مرادقاً لمذه الألفاظ فأتت الرواة بالمرادف ، ولم تأت بلفظه إذ المننى هو المطلوب ، ولا سيا تقادم السياع وعدم ضبطها بالكتابة والاتكال على الحفظ ، والضابط منهم من ضبط المنى ، وأما من ضبط اللفظ فبميد جدا لا سيا في الأحاديث الطوال . وقد قال سفيان الثورى : « إن قلت لسكم إني أحدثكم كا سعمت فلا تصدقوني ؛ إيما هو المعنى » ، ومن نظر في الحديث أدنى نظر علم العلم اليقين أنهم بروون بالمنى . . . وقد وقع اللحن كثيراً فيها روى من الحديث ، لأن كثيراً من الرواة كانوا غير عرب بالطبع ، و يتعلمون لسان العرب بصناعة النحو ، فوقع من الرواة كانوا غير عرب بالطبع ، و يتعلمون لسان العرب بصناعة النحو ، فوقع اللحن في كلامهم وروايتهم غير القصيح من السان العرب ، ونعلم قطماً من غير شك أن رسول الله (ص) كان أفضح ، فلم يكن يتكلم إلا بأفضح اللغات وأحسن التراكيب » (1)

\* \* \*

وقد كانت هناك خصومة بين المحدّثين والفقها، من أصحاب الرأى ، والذى اثار هذه الخصومة هم المحدّثون ، وشنعوا على أصحاب الرأى لأنهم يستنبطون الأحكام بناء على رأى أو قياس ، ولأنهم يقلّون من رواية الحديث ، وكان مظهر هذه الخصومة على أتمها بين الحجاز بين والمراقيين في عهد مالك وأبي حنيفة ، فأهل الحجاز — غالباً — أهل حديث ، وأهل المراق — غالباً — أهل رأى ، واستمر ذلك في المصور التي بعدها ، حتى نرى المحدّثين لا يروون كثيراً للحنفية .

ولكن كانت هناك خصومة أشد وأعنف بين المحدّثين والمتكلمين ، وسبب ذلك أن منحي المتكلمين منحّى عقلي ، ومنحى المحدّثين منحّى نقلي ، وشتان بين

<sup>(</sup>١) خزانة الأدب ا أوهر ٢ .

النهجين ؛ وكان أشدهم في ذلك المتزلة . يقول ابن قتيبة في صدر كتابه ﴿ تأويل مختلف الحديث»: «أما بعد: فإنك كتبت إلى من مُثلبي ما وقفت عليه من مَثلب أهل الكلام أهل الحديث وامتهانهم ، وإسهابهم في الكتب بذمهم ، ورميهم بحمل الكذب ورواية المتناقض ، حتى وقع الاختلاف وكثرت النِّحَل ، وتقطعت العصم وتعادى السلمون ، وأكفر بعضهم بعضاً ، وتعلق كل فريق منهم لمذهبه بجنس من الحديث ؛ ثم عد الفِر تق من خوارج ومرجثة وقدرية وجبرية ورافضة وغيرهم، وقال: إن كل طائفة من هذه الطوائف المختلفة في للبادئ تروى الأحاديث المختلفة كذلك، يؤيد بهاكل فريق مدعاه ، وغير ذلك يجد مُفَضِّل الغني حديثًا في تفضيل الغني ، ومفضل الفقر حديثاً في تفضيل الفقر ، و يجدكل من الحجازيين والعراقيين أحاديث لتأييد مذاهبهم النقهية مع اختلافها ، وروايتهم أحاديث سخيفة تزيد في شكوك الرتابين ، كن قرأ سورة كذا أسكن من الجنة سبمين ألف قصر ، وكحديث الفأرة أنها يهودية ، أنها لا تشرب ألبان الإبل كما أن اليهود لا تشربها ، وحديث السُّنُّور أنها عطسة الأسد. . . الخ . واعترضوا باحتجام المحدثين ﴿ بِأَحادِيثُ أَبِّي هُرِيرَة فها لا يوافقه عليه أحد من الصحابة ، وقد أكذبه عمر وعبَّان وعائشة » . ورموهم بأنهم « أجهل الناس بما يحملون ، وأنحس الناس حظا فيما يطلبون » ، « رضوا أن يقولوا فلان عارف بالطريق ، وراوية للحديث، وزهدوا في أن يقال عالم بمــا كتب ، أو عامل بما على، وشنَّموا على بعض المحدثين في وقائم حدثت منهم « الخ هذه خلاصة ما حكاه ابن قتيبة في مطاعن المتكلمين على المحدّثين ، وقد ألَّف كتابه هذا في الرد على مطاعنهم ، فسكان من رده على رمى المحدثين بالاختلاف أن المتكلمين أنفسهم أشد اختلافًا فيا بينهم ، وقد كان يجب ألا يختلفوا ، فمو لمم القياس والمقل لا النقل ، وقوانين المنطق واحدة ، فما بللم أكثر الناس اختلاقًا لا يجتمع اثنان من رؤسائهم على أمر واحد في الدين ؟ فأبو الهُذَيل العَلاف يخالف

النَّظَّام، والنجارُ بخالتهما ، وهشام بن الحكم يخالفهم ؛ ولو اختلفوا في الفروع لكان لم المذر ، ولكنهم مختلفون في الأصول ، فهم مختلفون في التوحيد ، وفي صفات الله وقدرته . ثم أخذ يتناول كل رئيس من رؤساء المتكامين بالطمن ، ويذكر معايبه ، فيذكر النَّظَّام ويذكر تعرضه الصحابة ونقدهم ، ووضعهم موضع غيرهم من الرجال ، و يذكر أبا الهذيل العلاف و يرد على قوله في الاستطاعة الح؟ ثم تمرض لأصحاب الرأى من الفقهاء ، فرد عليهم كذلك وتعرض لرئيسهم أبي حنيفة وناقشه في بعض آرائه ، وسب الجاحظ ورماه بأنه «كان يستهزى من الحديث استهزاء لا يخني على أهل العلم ، كذكره كبد الحوت وقر أن الشيطان ، وذكر الحجر الأسود، وأنه كان أبيض فسود ما الشركون، وقد كان يجب أن يبيضه المسلمون حين أسلموا الح، ثم قال: ﴿ فَأَمَا أَصِابِ الحَدِيثِ فَإِنْهُمُ الْتُمْسُوا الحَقَّ مَن وجهته ، وتتبعوه من مَظانة ، وتقر بوا من الله تعالى باتباعهم سنن رسول الله (ص). وطلبهم لآثاره وأخباره . . . ثم لم يزالوا فى التنقير عن الأخبار والبحث لها حتى فهموا صحيحها وسقيمها ، وناسخها ومنسوخها ، وعرافوا من خالفها من الفقهاء إلى الرأى ، فنبهوا على ذلك حتى نجم الحق بعد أن كان عافيًا ، و بسق بعد أن كان. دارساً ، وانقاد السنن من كان عنها معرضاً ، وتنبه لها من كان عنها غافلاً ، وحكم بقول رسول الله (ص) بعد أن كان يحكم بقول فلان وفلان » ، ودافع عن جمع المحدّثين للحديث كائناً ماكان ، بأنهم إنما يجمعون الأحاديث ما انفقت لهم ليبينوا صحيحها من ضعيفها ، ثم ذكر الأحاديث التي ظاهرها التناقض وتأوّل لها . هذه صورة صغيرة النزاع الحادّ الذي كان بين المتكلمين والمحدثين ، وقد كانت الغلبة للمتكلمين في عصر المأمون والمعتصم والواثق ، وكانت محنة خلق القرآن أكبر مظهر من مظاهر المداء بين المحدّثين والمتكامين ، فالمحدّثون أصرّوا على الامتناع بأن القرآن غير مخلوق ، وكادوا يُجمعون على ذلك ، ومن قال منهم بالخلق.

كالبخارى ومسلم فقد قيده بألفاظنا التى ننطق بها ، و بعكس ذلك يكاد المعزلة يُجمعون على القول بحلق القرآن ، فالنزاع فى ذلك كان بين المتكلمين والحدثين في أغلب الأحيان ، وظل المعزلة منتصر بن لأن السلطة مجانبهم محتى أتى المتوكل فأزال سلطتهم ، ومن ذلك الحين عادت إلى المحدثين سطوتهم وعلى رأسهم الحنابلة . قال فى زهر الآداب : «كان المتوكل أول من أظهر من خلفاء بنى العباس الانهماك على شهوته ، وكان أسحابه يسخفون ويستخفون محضرته ، وكان بهاتر الجلساء ويفاخر الوساء ؛ وهو مع ذلك من قلوب الناس محبب ، و إليهم مقرب ، إذ أمات ما أحياه الوائق من إظهار الاعتزال ، و إقامة سوق الجدال » (1)

### التفسير

ذكر نا التفسير عقب الحديث لأن التفسير في أول أمره إلى عصرنا الذي نؤرخه قد اتخذ شكل الحديث بل كان جزءاً منه ، وباباً من أبوابه ، وقد كان الحديث هو المحاديث هو المحاديث هو المحديث هو المحادث الوينية تقريباً ، فهو يشمل التفسير ، ويشمل التقريع ، ويشمل التاريخ ، وكانت كلها بمترجاً بعضها ببعض ثمام الامتزلج ؛ فراوى الحديث يروى حديثاً فيه تفسير لآية من القرآن ، وحديثا فيه حكم فقمى ، وحديثاً فيه غزوة من غزوات النبي (ص) وحديثاً فيه شرح حالة اجتاعية زمن النبي أو الصحابة أو التابعين - ثم أخذ المؤلفون في آخر المصر المباسى يجمعون الأحاديث المتشابهة المتعلقة بموضوع واحد ويفصلونها عن غيرها ، ويرتبون أبوابها كما فعل مالك في الموطأ ، فقد جمع أحاديث الأحكام ورتبها ، وكما فعل محد بن إسحاق فقد جرد الأحاديث المتعلقة بالسيرة ، ولوت من ذلك كله السيرة ، وكوت من ذلك كله السيرة ،

<sup>(</sup>١) زهر الآداب على هامش العقد ١/٣٥٣.

النبوية وهكدا — فمنزلة الحديث بالنسبة للعلوم الدينية كمنزلة الفلسفة للمساوم المعقلية ، كانت الفلسفة شاملة لـكل فروع البحث المعقلي ، ثم أخذ ينفصل عنها علم النفس وعلم الطبيعة وعلم الاجتماع ، ونحو ذلك .

فاستقلت العلوم عن الحديث ، ولكن ظل الحديث عند المحدّثين - كما هو - شاملا لجميع الفروع ، ومنها التفسير ؛ فنجد في البخاري ومسلم وغيرهما من كتب الحديث أبواباً في التفسير .

إذن نشأ التفسير فرعا من فروع الحديث يروى فيه عن النبي (ص) ما يتعلق بالقرآن من ذكر فضائله وتفسير بعض آياته . مثال ذلك ما رَوَى البخارى ومسلم عن أبي هر برة ، أن رسول الله (ص) قال : إنه ليآني الرجل العظيم السمين يوم القيامة فلا يزنُ عند الله تعالى جناح بعوضة ، اقر اوا إلى شثم : ﴿ فلا نقُم مُ لهم يوم القيامة وزنا » ومثل ما روى الزبير في قوله تعالى : ﴿ مُم النَّم الله الله يَوْ الله الله عنه ؟ و إيما هو الأسودان الته ، وأي نسم نُسأل عنه ؟ و إيما هو الأسودان التم والما . قال أما إنه سيكون .

وما روى عن رسول الله (ص) في ذلك الميل ، حتى روى عن عائشة أنها قالت : « لم يكن النبي (ص) يفسر شيئاً من القرآن إلا آيات تُمَدّ ، علمهن إياه جبريل » ( ) فلما جاه الصحابة فسروا آيات من القرآن ، وخاصة على بن أبي طالب ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن مسعود ، وأبي بن كمب ، إمّا اجتهاداً منهم أو سماعا من رسول الله ، وشرحوا في كثير من الأحيان أسباب نزول الآية وفيمن نزلت . مثال ذلك ما روى عن ابن عباس في قوله تعالى : « آرَادُكُ إلى مّمادٍ » قال إلى مكة ، وعن أبي هريرة في قوله تعالى : « إنّكَ لاَ تَهدِي مَنْ أَحْبَبْتَ » قال نزلت في رسول الله (ص) حيث يراود عمه أبا طالب على الإسلام .

<sup>(</sup>۱) تفسير العلبري ۱ /۲۹ .

بجاء التابعون فرووا كل ما ذكره الصحابة من هذا القبيل - وكان من التابعين أنفسهم من فسر بعض آيات القرآن ، أو ذكر سبباً لمرولها ، إما اجتهاداً منه أو سماعاً ، فجاءت الطبقة التي تليهم وروت عنهم ما قالوا . مثال ذلك : ما روى عن سعيد بن جبير ، قال : قلت لابن عباس : ألين قتل مؤمناً مُتَمَّدًا مر توبة ؟ قال : لا ، فتلوت عليه الآية التي في الفرقان ، فقال : هذه آية مكية نسختها آية مدنية : « وَمَنْ يَهْتُلُ مُؤْمناً مُتَمَّدًا » .

وهكذا ظل التفسير يتضخم طبقة بعد طبقة ، وتروى الطبقة التالية ما كان من الطبقات قبلها ، وتريد عليه ما عرض لها ، وفي كل طبقة يتصل أفرادها بكثير من مسلمة اليهود والنصارى والمجوس ، فاتصل بعض الصحابة بوهب بن مُنبَّه ، وكعب الأحبار ، وعبد الله بن سلام ، وانصل التابعون بابن جريج ، وهولاء كانت لهم معلوبات يروونها عن التوراة والإنجيل وشروحها وحواشيها ، قلم ير للسلمون بأساً من أن يَقُشُوها بجانب آيات القرآن ، فكانت منبعاً من منابع التضخم ، كا أسلفنا السكلام على ذلك في « فجر الإسلام » .

لكن هذه التفسيرات جميعها ، لم تتخذى أول أمرها شكلا منظا بأن تذكر آيات القرآن مرتبة كترتيب المصحف ثم تقيع بتفسيرها ، بل كانت هذه الأحاديث تروى منثورة تفسيراً لآيات متفرقة ، هو الشأن فى الحديث ، فحديث صلاة بجانبه حديث ميراث ، بجانبه حديث نفسير آية وهكذا ، ولا يُعترض علينا بكتاب تفسير ابن عباس، فإنه لم يصح عند الثقات نسبته إليه . وجاءت الخطوة الثانية ، وهى تجريد ما ورد فى الحديث المرفوع والموقوف من التفسير ، وقد عنى بذلك قوم من التابعين ، اختص كل جاعة بجمع تفسير عالم مصرهم فعنى المكيون برواية ما ورد من التفسير عن ابن عباس المكى ، كمجاهد وعكرمة وسعيد بن جبير ؛ وعنى التابعون من الكوفيين برواية ما ورد عن التحديث برواية ما ورد عن التحديث برواية ما ورد عن

ابن مسمود الكوفى ، كمَاثَمَة بن قيس ، والأسوّد بن يزيد ، و إبراهيم النّخير. والشّمي وهكذا .

ثم جامت طبقة جمعت كل أقوال الصحابة والتابيين في الأمصار المختلفة ، وشأنهم في ذلك شأن المحدّثين ، فقد بدأ أو لا أهل كل مصر مجمعون حديث مصره ، ثم وجدت طبقة رحلت إلى الأمصار المختلفة تجمع أحاديثها ، فكذلك في التفسير وهو فرع من الحديث ، وُجدت طبقة تجمع بجانب الحديث ما روى في الأمصار من تفسير ، ومن هؤلاء سفيان بن عينة ( مات سنة ١٩٨٨ ) ، ووكيع بن الجر"اح (سنة ١٩٨) ، وشعبة بن الحجاج (سنة ١٦٠) ، وإسحاق بن راهو يه (سنة ١٣٨٧) . وهؤلاء جيماً من أنة الحديث ، فكان جمهم التفسير جماً لباب من أبوابه .

وكانت الخطوة الثالثة انفصال التفسير من الحديث ، وعده علماً قائماً بنفسه ، ووَضْع النفسير لكل آية من القرآن أو جزء من آية مرتبة حسب ترتيب المصحف ، كا فعل ابن جرير الطبرى في تفسيره .

ويذكر ابن النديم « أن عمر بن بكيركتب إلى الفراء أن الحسن بن سهل ربما سألنى عن الشيء بعد الشيء من القرآن ، فلا محضرف فيه جواب ، فإن رأيت أن تجمع لى أصولاً أو تجعل فى ذلك كتاباً أرجم إليه فعلت . فقال الفراء لأمحابه اجتمعوا حتى أما عليكم كتاباً فى القرآن ، وجعل لم يوماً ، فلل حضروا خرج إليهم ، وكان فى المسجد رجل يؤذن ويقرأ بالناس فى العسلاة ، فالتفت إليه الفراء فقال له : اقرأ بفائحة الكتاب نفسرها ثم نوفى الكتاب كله ، فقرأ الرجل وفسر الفراء . فقال أبو العباس : لم يعمل أحد قبله منه ، ولا أحسب أن أحداً بزيد عليه » .

فهل نستطيع أن نفهم من هذا النص أن الفراء (المتوفى سنة ٢٠٧) أول من

<sup>(</sup>۱) القهرست ۲۳ .

تمرض لآية آية حسب ترتيب المصحف وفسرها على التتابع ، وكان مَن قبله يقتصرون على تفسير المشكل ، وأن التفاسير السابقة عليه ، كالذى روى عن ابن عباس وكتفسير الشُدِّى وغيره كانت من هذا القبيل ؟ هذا هو الذى أميل إليه ، و إن كانت عبارة ابن النديم ليست قاطمة فى هذا .

ولست أعنى بهذا الترتيب أن كل خطوة كانت تمحو ما قبلها وتانبى العمل بها ، بل أعنى بهذا الترتيب أن كل خطوة كانت تمحو ما قبلها وتانبى العمل بها ، بل أعنى بذلك تدرج خطوات التفسير و إسلام بعضها إلى بعض ، وأنه حتى يعد ظهور الدرجة الثالثة ظل المحدثون يسيرون على الخطة الثانية من رواية المنقول في التفسير في باب خاص من أبواب الحديث ، مقتصر بن فيسه على ما ورد عن يرسول الله والصحابة والتابين في تفسير بعض الآيات .

#### 公 会 位

وكما كان فى الحديث صحيح وحسن وضعيف ، وكان فى الرواة موثوق به ومشكوك فيه ووَضَاع ، كان كذلك فيما روى من تفسير وفيمن روى من المفسرين فقد رُوى عن الإمام أحمد بن حنيل : « ثلاثة ليس لها أصل : التفسير ، ولللاحم وللفازى » ( ) . وظاهر هذه الجلة أن الأحاديث التى وردت فى التفسير لا أصل لها وليست بصحيحة ، والظاهر - كما قال بعضهم - أنه يريد الأحاديث المرفوعة الى النبى (ص) فى التفسير ، أما الأحاديث المنقولة عن الصحابة والتابعين فلا وجه الإنكارها ، وقد اعترف هو نفسه ببعضها ؛ وأكثر ما كان الوضع فى التفسير كان فيا أسند إلى ابن عباس وعلى بن أبى طالب ، وكان ذلك لأسباب شرحناها في فجر الإسلام .

فابن عباس قد رويت عنه روايات كثيرة في التفسير، وحَدَّ الحَدَّنُون في بحث طرقها وتمديل الرواة عنه وتجريحهم، وقالوا إن أعدل الرواة عنه على بن أبي طلحة

<sup>(</sup>١) الإتقان ٢/١٠/٠ .

الهاشمى المتوفى سنة ١٤٣ . قال ابن حجر : وهذه النسخة (يبنى ما رواه ابن أبي طلحة عن ابن عباس) كانت عند أبي صالح كاتب الليث ( ابن سعد في مصر ) ، رواها عن معاوية بن صالح عن على بن أبي طلحة عن ابن عباس ... وقد اعتمد عليها البخارى في محيحه كثيراً فيا يعلقه عن ابن عباس . وقال أحمد بن حنبل : هم بمصر محيفة في التفسير رواها على بن أبي طلحة هذا لم يسمع هذه الصحيفة من ابن قاصدا ما كان كثيراً » ؛ وعلى بن أبي طلحة هذا لم يسمع هذه الصحيفة من ابن عباس روايات عباس ، ولكنه كان ثقة فيا يرويه . و بجانب هذه الرواية عن ابن عباس روايات أخرى كثيرة موضوعة مكذوبة ، فقد ذكروا أن لمحمد بن إسحاف المؤرخ المشهور المتصل بالمباسيين رواية عن ابن عباس هي أوهى الطرق ، وكذلك رواية الكلمي ومقاتل بن سليان .

وكذلك روى عن على بن أبي طالب الشيء الكثير بما فقده رجال الحديث

وقد اشتهر جملة من التفاسير قبل تفسير ابن جرير، منها هذه التفاسير التي ذكرنا أنها رويت عن ابن عباس، بعضها صحيح و بعضها غير صحيح، ومنها تفسير ابن جُريج، وقد كان شأنه شأن المحدثين الأولين يجمعون ما وصل إليه من صحيح وغير صحيح. وقد ذكروا: « أن ابن جريج لم يقصد الصحة و إيما روى ما ذكر في كل آية من الصحيح والسقي » (١). ومنها تفسير الشدِّى (التوفي سنة ١٣٧)، وقد أورد فيه ما نسب إلى ابن مسمود وابن عباس وأناس من الصحابة، والسدِّى نفسه كان محتلفا في الثقة به، والذي يروى تفسيره أسباط بن نصر، وقد اختلفوا فيه أيضاً، ولذكان أن يروى عنهما كثير من ثقات المحدثين (٢). ومنها تفسير مقاتل أيضاً (مات سنة ١٥٠٠). هوقد كان يأخذ عن اليهود علم السكتاب، واتهمه

 <sup>(</sup>١) الإتقان ٢/٤/٢ . (٢) ابن حجر في تذهيب التهذيب .

أبو حنيفة بأنه مُشَبِّه كذاب ؛ وقال ابن المبارك فيه : ﴿ مَا أَحْسَنُ تَفْسَيْرُهُ لُو كَانِ ثقة ﴾ . ومنها تفسير محمد بن إسحٰق ذكر فيمه أقوالاً لوهب بن منبه وكعب الأحبار وغيرها من الرواة عن اليهودية والنصرانية ، وهذه التفاسير لم تصل إلينا ، ولسكن ابن جرير الطبري المتوفي سنة ٣١٠ جاء فجمع أكثرها وأدخلها في كتابه . ولا بدأن ننبه هنا إلى أمرهام ، وهو أنه مهما كثر الوضع في التفسير والحديث فإن الوضع ينصب على الرواية نفسها ، فقد يروون عن ابن عباس أو على أو ابن. مسعود شيئًا لم يقله ، ولكن الشيء المروى نفسه لم يفقد قيمته العلمية ، فإن الذي نسب إلى ابن عباس ليس أمراً خياليا بعيداً عن تفسير الآية مثلا ، و إنما هو رأى محترم نتيجة اجتهاد ، والشيء الذي لا قيمة فيه هو نسبته إلى ابن عباس أو ابن مسعود ، أما القول في ذاته فحل للتقدير من حيث هو رأى أو اجتهاد في تفسير الآية ، بني على تفكير كثيراً ما يكون صحيحاً ، بل وكذلك ما وضع حول الآية مما روى عن أهل الكتاب، قد تكون نسبته إلى أحد الصحابة غير صحيحة ، ولكن له دلالته الملمية من حيث ماكان يتداوله أهل الكتاب في ذلك العصر من أخبار ، ومن حيث مقدار انصال المملين بأهل المكتاب ، ومن حيث دلالته على ما كان يفعله من أسلم من يهود ونصارى من إدخال ما كان يشغل ر.وسهم قبل إسلامهم – في الحديث والتفسير – فلم يكن للوضوع مجرد خيال أو وهم خلق خلقاً ، بل له أساس ما ، يهم العالم والباحث درسه ، وله قيمته الذاتية ، وإن لم نكن له قيمته الإسنادية .

#### 林 株 技

ونوع آخر من الترقّي في التنسير ، وهو أن ما خل عن رسول الله (ص). والصحابة من تفسير لم يكن يشتمل على تفسير آيات القرآن جيمها ، إنما ورد عنهم تفسير لبمض ما نحض ؛ وهذا المسوض كان يزيد كا بعد الناس عن عصر النهي

والصحابة ، لأن العربية لم تعد سليقة لكثير من الناس وخاصة أهل الحضر ، **خا**حتاج المشتناون بالتفسير أن يكملوا هذا النقص بشرح ما لم يرد فيسه شرح ، فاجتهد التابعون في تمكيل بعض هذا النقص ، وجدّ مَنْ بعدهم في ذلك حتى أكلوا تفسير الآيات جيمها ، معتمدين على ما عرف من لغة العرب وأساليبهم ، وما ورد من التاريخ في الأحداث التي حدثت في عصر النبي (ص) ، وهكذا . وقد وقف الناس في ذلك موقفين ، كالموقف الذي وقفوه في التشريع من انقسام إلى أهل الحديث ، وأهل الرأى ، فقوم تشددوا في التفسير فلم يروا أن يجرءوا على تفسير شيء من القرآن ما لم يرد فيه قول للنبي أو للصحابة ، كالذي روى عن عبيد الله بن عمر أنه قال: «لقد أدركت فقهاء المدينة ، و إنهم ليعظمون القول في التفسير ، منهم سالم بن عيد الله ، والقاسم بن محمد ، وسعيد بن السيب ، ونافع ، ، وقال الشمى : « ثلاث لا أقول فيهن حتى أموت ، القرآن والروح والرأى ه (١٦) ، بل تحرج بعضهم أن يذكر شيئًا يتعلق بآية من القرآن . ومن أمثلة ذلك في عصرنا : ﴿ الأَصْمَى ﴾ فهو مع علمه الواسع باللغة ﴿ كَانَ شَـَدَيْدُ الاحتراز في تفسير الكتاب والسنة ، فإذا سئل عن شيء منها يقول : العرب تقول معنى هذا كذا ، ولا أعلم المراد منه في الكتاب والسنة أي شيء هو »(٢) وقال أبو الطيب: «كان الأصمى شديد التأله ، فكان لا يفسر شيئًا من القرآن ، .ولا شيئاً من اللغة له نظير واشتقاق في القرآن ، وكذلك الحديث ه(٢) . وأمثال . هؤلاء حَمَاوا على المفسّرين بالرأى ، كما حمل فقهاء الحديث على فقهاء الرأى ورووا حديثَ : « من تكلم في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ » .

وعلى المكس من ذلك قوم لم يروا بأساً أن يفسروا القرآن حسب اجتهادهم.
قال الماوردى : « قد حل بعض المتورعين هذا الحديث على ظاهره ، وامتنع من
(۱) اين جرير ۲۹/۱ (۲) اين خلكان ۲۰۱/۱، (۳) المزهر ۲۰۰/۲.

أن يستنبط معاني القرآن باجتهاده ، ولو حجبها الشواهد ، ولم يعارض شواهدها نص صريح ، وهذا عدول عما تُعبِّدنا بموفته من النظر في القرآن ، واستنباط الأحكام، كَمَا قال تمالى : ﴿ لَعَلَمَهُ ٱلَّذِينَ بَسَّتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ ﴾ ، ولو صح ما ذهب إليه لم يُعلم شي. من استنباط ، ولما فهم الأكثر من كتاب الله ؛ وإن صح الحديث فتأويله : « إن من تكلم في القرآن بمجرد رأيه فقد أخطأ » . وعلى هــذا الرأى جرى كثير من الفسرين ، فاجتهدوا وعرضوا آراهم ، وكل ما أوجبوه ألا يبدوا الرأى قبل أن يستكلوا أدواته من علم بالغة وأساليب العرب، وأسباب العزول، والناسخ والمنسوخ وما إلى ذلك ، فأقبلوا على القرآن يفسرونه ، وكان أكثر من قام بهذا علماء العراق ، موطن أمحاب مدرسة الرأى في التشريع ؛ ومن هذا وُجِد القول بالتفرقة بين التفسير والتأويل، فقد عَنَوْ ا بالتفسير ما اعتمد فيه على النقل عما ورد عن الرسول والصدر الأول ، وخاصة في الأمور التوقيفية التي ليس للمقل فيهاكبير مجال ، كتفسير الحروف للقطَّمة : الَّم وحَم ويْس ، وكأسباب النزول ، والناسخ وللنسوخ ، وعنوا بالتأويل ما يعتمد فيه على الاجتهاد ، ويتوصل إليه عِمرِفة مغردات الألفاظ ومدلولاتها في لغة المرب، واستعالما بحسب السياق، ومعرفة الأساليب العربية ، واستنباط المعانى من كل ذلك .

وقد انقسمت كتب التفاسير إلى هذين النوعين ، تبعاً لهذا وتبعاً للمنهجين اللذين ذكر ناها في أول هذا الكتاب ، فهن السلماء من غلب عليه منهج المحدّثين فاقتصر على ذكر النقول ، ومنهم من غلب عليه منهج التقليين فشرح باجتماده .

掛 發 告

ولما دونت علىم اللغة والنحو والغقه ، وأثيرت مسائل البكلام و بحثت فى العصر العباسى ، أثرت فى علم التفسير أثراً كبيراً ، فالنحو يون أخذوا القرآن المسكريم مادة من موادهم لاشتقاق قواعدهم وتطبيقها ، فأعر بوا القرآن إغراباً أغان ( ١٠٠ - ضحى الإسلام ، ج ٢ )

وعُنى الفقهاء بآیات الأحكام یستنبطون منها ، وألفوا في ذلك الكتب ، فكتاب أحكام القرآن ( على مذهب مالك ) ، وكتاب أحكام القرآن لأبي بكر الرازى ( على مذهب أهل المراق ) ، وكتاب أحكام القرآن للإمام الشافى ، وأحكام القرآن لداود بن على الظواهرى ( ) النخ .

كل هذا غذى التفسير بأنواع من النذاء تحتلفة ؛ يضاف إلى ذلك ما فعله المؤرخون من جم تواريخ الأم ، من يهود ونصارى وفرس وغيرهم ، وإمداد تفسير الآيات التاريخية بما وصل إليه علمهم من التاريخ .

وجاء التكلمون – وهم أظهر عنصر عقلي في هذه الحركة العلمية – وكانوا

<sup>(</sup>۱) الفهرست ۳۸ .

لا يميلون كثيراً إلى المنقول ، ولا ينقون بكل ما فيه ثقةَ المحدّثين وغيرم ، وكانت لهم مذاهب مقررة فى المدل والتوحيد وصفات الله وأفعال العباد ونحو ذلك ، ثبتت لهم ببحثهم ، فتعرضوا لتأويل القرآن بهذه العقية وهذه العقيدة .

وكان من الطبيعي أن طريقتهم لا تُرْضى الذين يعتمدون في التفسير على النقل ، ولا ترضى أهل السنة ، فــكان نزاع بين الطريقتين ، فهاجمم ابن قتيبة فى التفسيركما هاجمهم فى الحديث ، فقال : ﴿ وَفَسَرُوا القَرَآنَ بِأَعْجِب تَفْسِير يريدون أن يردُّوه إلى مذاهبهم ، ويحملوا التأويل على نِحَلهم ، فقال فريق منهم فى قوله تعالى : «وَسِمَ كُرْسِيُّهُ السَّمْوَاتِ وَالْأَرْضَ ، أَى عله ، وجاموا على ذلك بشاهد لا يعرف ، وهو قول الشاعر : ولا يُسكّر سِيُّ علم الله مخلوق – كأنه عندهم : ولا يعلم علم الله مخلوق — ويكرسيُّ مهموز ، يستوحشون أن يجعلوا لله تعالى كرسيا ، و يجعلون المرش شيئاً آخر ، والمرب لا تعرف العرش إلا السرير وما عُر ش من السقوف والآبار . . . وقال فريق منهم في قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ هَنَّتْ يِهِ وَهَمَّ بِهَا﴾ إنها همت بالفاحشة ، وهم هو بالفرار منها أو الضرب لها ، والله تعالى يقول: ﴿ وَلَوْ لاَ أَنْ رَأَى بُرُهَانَ رَبِّه ﴾ ، أفتراه أواد الفرار منها أو الضرب لها ، فلما رأى البرهان أقام عندها ! ... وقالوا في قوله تمالى : ﴿ وَٱنْتَخَذَ أَلَّٰهُ ۚ إِبْرَ هِمْ خَلِيلا ﴾ أى فقيرا إلى رحمته ، وجعاوه من الخَلة استيحاشا من أن يكون الله تسألى خليلا لأحدمن خلقه ، واحتجوا بقول زهبر : ﴿ وَ إِنْ أَنَّاهُ خَلِيلٌ يَوْمَ مَسْفَبَةٍ ﴾ ؛ فأى فضيلة في هذا لإبراهم ؟ أما تملمون أن النباس كلهم فقراء إليه ؟ وهل إبراهم في خليل الله إلا كما قيل : ﴿ موسى كليم الله ، وعيسى روح الله ﴾ ؟ . وهكذا استمر في الرد عليهم وعلى الشيعة في تفسير بعض آيات القرآن على مذاهبهم (١٠). وقابلهم المتكلمون بمثل هجومهم ، فالجاحظ يميل في أكثر الأحيان إلى استمال

<sup>(</sup>١) انظر تأريل مختلف الحديث ص ٨٠ وما بعدها .

المقل في التفسير ، كما صنع في قوله تعالى : ﴿ إِنَّهَا شَجَرَ أَهُ تَخْرُجُ فِي أَصْلِ ٱلْجَحْيِمِ طَلْمُها كَانَّهُ رُوسُ الشَّيَاطِين » ، فيقول : «ليس أن الناس رأوا شيطانا قط على صورة ، ولكن لماكان الله قد جل في طباع جميع الأم استقباح جميع صــور الشياطين واستسماجه وكراهته ، وأجرى على ألسنة الناس جميعهم ضرب المثل في ذلك ، رجَم بالإيحاش والتنفير، و بالإخافة والتقريم ، إلى ما قد جمله الله في طباع الأولين والآخرين وعند جميع الأم . . . وهذا التأويل أشبه من قول من زع من الفسرين أن رءوس الشياطين نبات ينبت بالمين» (١٠)؛ ويذكر آمة السخ ويناقش هل يمكن أن تقلب الناس قردة وخنازير ؟ وعلى أي شكل كان ؟ وهل المراد أن تكون خلقتهم أشبه شيء بالقردة والخناز يركما يرى في بمض الناس ؟ ويمرض ق ذلك لقول الدهريين وشيوخ المعتزلة وغيره (٢٠) ؛ ويذكر هدهد سلمان ، ويذكر اعتراضات الخصوم على تهديد سليان له بالذبح و يردها<sup>(٣)</sup> ، ويتكلم في الجن واستراق السمع ويطيل في ذلك (٤) . وعلى الجلة فنرى في كتاب الحيوان في مواضع متفرقة نوعا آخر من التفسير ، هو تفسير بالمعقول ، نتبين منه حركة عنيفة كانت، وهي مهاجمة اليهود والنصاري والملحدين آيات في القرآن ، والاعتراض عليها من ناحية العقل ، ورد المتزلة عليهم من نحو طريقهم ، كما نرى فيه ردودا واعتراضات وتشنيمات على بعض أقوال للفسرين الذين اكتفوا فىقولم بالاعتماد على المنقول ولو خالف المعقول . وهذا النوع من التأويل هو الذي نما بعدُ فكان منه تفسير الكشاف للزنخشري وتفسير الفخر الرازي ونحوها .

وعلى كل حال فهذه النقول التي رويت عن الصحابة والتابعين ومن بعدهم ، وهذه العلوم التي دونت في العصر العباسي وابتكرت ، من نحو وصرف و بيان وفقه

 <sup>(</sup>۱) الحيوان ٤/٢٤ . (۲) الحيوان ٤/٢٧ وما بعدها .

 <sup>(</sup>۳) الحيوان ٢/٩٨و ١٦٩٠.

وحديث وتاريخ وكلام ، كلها تماونت على خدمة تقسير القرآن . ولمل أحسن مظهر لهذا كله – مما وصل إلينا – تفسير أبي جعفر الطبرى ، فقد جم فيــه كثيراً من مجموعات التفاسير التي سبقته ، وفاضل بين رواياتها واختار أمْثَلُها ؟ جم فيه ما روته مدرسة ابن عباس ومدرسة على بن أبي طالب وابن مسعود وأُبَيّ ابن كعب ، واستفاد مما جمعه ابن جريج والشُّدِّى وابن إستعاق من التفاسير ، ثم زادٍ على ذلك ما وصل إليه العلم في عصره من إعراب واستنباط ؛ فنراه يجمع نقول الصحابة والتنابعين في التفسيركما تقدم ، ونراه ينقل عن محمد بن إسطق حتى ما رواه عن مسلمة النصاري ، فيقول : حدثني سَلَّمة ، عن محمد بن إسحٰق ، عن أبي عتاب – رجل من تغلب كان نصرانياً عمراً من دهوه ثم أسلم بعد ، فقرأ القرآن وفقه الدين — وكان فيما ذكر أنه كان نصرانياً أربعين ســنة ، ثم عمّر فى الإسلام أربعين سنة ؛ ثم يروى له خبراً عن آخر بنى إسرائيل(1) ، وذلك فى تفسير قوله تعالى : ﴿ إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ ۖ وَإِنْ أَسَأَنُمُ ۚ فَلَهَا ، فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ ٱلْآخِرَ ۚ وَ لِيَسُومُوا وُجُوهَكُمْ ۚ وَلِيَدْخُلُوا ٱلْمَسْحِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوْلَ مَرَّةٍ وَ لِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوا كَنْبِيراً » . وقد ملا تفسير الآية بما ورد في الإسرائيليات من روايات عن أسباط عن السُّدّى وعن ابن جريج وغيرها .

ويقول فى موضع آخر : حدثنا ابن حميد قال : حدثنا سَلَمَة قال : حدثنا محمد بن إسطق قال : حدثنى من يسوق أحاديث الأعاجم من أهل الكتاب ممن قد أسلم ، ثم يسوق الحديث فى ذلك عن ذى القرنين .

و يروى فى الموضع نفسه عن محمد بن إسطق قال : حدثنى من لا أتهم ، عن وهب بن منبه الىمانى ، وكان له علم بأحاديث الأُوَل ، ثم يروى عنـــه خبراً عن ذى القرنين (۲۲) .

 <sup>(</sup>۱) ابن جرير ۱۵/۱۳ و ۳۶ . (۲) ابن جرير ۱۳/۱٦ .

كذلك بحد في تفسير الطبرى آثاراً كثيرة لمذاهب البصريين والكوفيين في النحو والصرف وتطبيقها على القرآن ، فيقول : قال بسص محو بي الكوفة كذا ، كا بحد آثاراً للأحكام الفقهية (1) ، وقال بعض بحو بي البصرة كذا ، كا بحد آثاراً للأحكام الفقهية (1) ، من معان للألفاظ اللنوية والاستشهاد عليها بأشمار العرب - فهو على الجلة أكبر أثو ببين لنا آثار الماف الأول الذين كانوا يقتصرون على النقل ، وآثار علماء المصر العباسي بعد أن دونوا الماوم وخدموا بها القرآن ؛ و إن كان ينقصه شيء فهو أنه لم يتمرض كثيراً لأقوال المتكلمين في عصره ، وخاصة الممتزلة ، لأن ثقافته كانت ثقافة دينية ولغوية وتاريخية ، ولم ينفسر في تيار المتكلمين ، وما جاء فيه من تعرض لمسائل القدر ومجوها ، فقد أتاه على ما يظهر من طريق المحدثين ، من تعرض لمسائل القدر ومجوها ، فقد أتاه على ما يظهر من طريق المحدثين ،

<sup>(</sup>١) ابن جربر ١٤/٨٥ فيه مناقشة في تحريم لحم الفرس .

# الفصلالخامس

## التشــــريم

تركنا التشريع فى المصر الأموى ، وأظهر مميزاته انقسامه إلى قسمين : أهل الرأى ، وأهل الحديث ؛ وقد تجلى ذلك أكبر جلاء فى آخر المهد الأموى ، وأول المهد الساسى ، وزاد الخلف بين الطائفتين ، وتميزتا على حمور الزمان ، وأصبحت أعلام كل مدرسة من المدرستين جلية واضحة مفايرة لأعلام الأخرى فى الشارة واللون ، وما إلى ذلك ، ويحمل أعلام مدرسة الحديث الحجازيون ، وخاصة المدنيين ، وعلى رأسهم مالك بن أنس وتلاميذه ، ويحمل أعلام مدرسة الرأى العراقيون وخاصة المكوفيين ، وعلى رأسهم أبو حنيفة النعان .

و فر العراقيون بأنه قد نزل بين أظهرهم أعلام من الصحابة ، كعبد الله بن مسعود ، وعلى بن أبي طالب ، وسعد بن أبي وقاص ، وعمّار بن ياسر ، وأبي موسى الأشهرى وغيرهم ، وقال الحبجازيون إن من تفرق من الصحابة في الأمصار أقل عدداً بمن يقى في الحبجاز ، فإن النبي صلى الله عليه وسلم بعد رجوعه من حُنين ترك بالمدينة نحو اثنى عشر ألف صحابي ، مات بها نحو عشرة آلاف ، وتفرق في سائر الأطار نحو ألفين .

وفى الراقع إذا حصرنا نظرنا فى الحديث ، وجدنا الأولوية العجازيين ، فأكثر الصحابة كانوا بلندينة ، وهم أعرف الناس بحديث رسول الله ، وأخبر بقوله وعمله ، وحتى من رحل منهم إلى العراق وسأئر الأمصار فإعما كانوا عارية من الحجاز ، وقد خلف هؤلاء – كملي بن أبي طالب ، وعبد الله بن مسعود – الحديث في المدينة كاخلقوه في العراق ، ففضل الحجازيين في هذا لا يفكر ، ولهذا إذ تجادل الحجازيين والمراقيون في هذا البلب كان الحجازيين أقوى وأقهر ، بل عابوا على العراقيين أنهم يتزيدون في الحديث الصحيح ، ويكثرين من الحديث الموضوع ، قال مالك : «إذا جاوز الحديث التحرّتين ضعفت شجاعته » ، وكان مالك يسمى الكوفة «دار الضرب» ، يعنى أنها تصنع الألم اديث وتضها ، كما تخرج دار الضرب الدراهم والدنانير ، وقال ابن شهاب : « يخرج الحديث من عندنا شبرا فيمود في العراق فراعا » .

وسبب ذلك أن حديث رسول الله بدأ وَخُتم في الحجاز ، والستمعون لرسول الله كثيرون ، ومن المسير الكذب في حادثة شاهدها الكثير ، أو في قول سممه الحج النفير ، وليس الشأن كذلك في العراق ، فيعده عن الحجاز بجعل اصطناع القول بمكنا - هذا إلى أن أخلاط المسلمين من الأم المختلفة كانوا في العراق من اختلاق من الحجاز ، وفيهم من لم يصل الإيمان إلى أعاق نفسه ، فلا يتحرج من اختلاق حديث أو رواية خبر غير صحيح ، ما دام ذلك يعلى شأنه ويؤيد دعواه ؛ وعامل آخر ، وهو ظهور المذاهب المختلفة في العراق ، من ممتزلة ومهجئة وأصناف من المتكلمين ، وليس مجاربهم في ذلك أهل الحجاز ، ابساطة أهاه في الحياة والمقيدة ، وفي كل صنف من هؤلاه من رأى أن يؤيد حجته ورأيه بتأويل الحياة والمقيدة ، وفي كل صنف من هؤلاه من رأى أن يؤيد حجته ورأيه بتأويل

على أن الحجازيين و إن بزوا العراقيين فى الحديث ، فقد بزم العراقيون فى الحديث ، فقد بزم العراقيون فى الرأي ، وهو ما يسمى «القياس» ، وكان ذلك طبيعيا أيضاً ، لأن الأحداث تتبع فى كثرتها وقاتها المدنية ، فإذا كانت معيشة قوم ساذجة بسيطة ، كا هو الشأن فى الحجاز ، كانت مسائلها الاقتصادية والجنائية وأحوال الأسرة ساذجة بسيطة ، وإن تعدت الأحداث

الاقتصادية والجنائية والاجتماعية وتنوعت، وكل هذه الأحداث تحتاج إلى تشريع ، وأحاديث رسول الله ( ص ) التي كانت معروفة بالحجاز تـكني بنصها على وجه التقريب للإفتاء بما يقع في الحجاز من أحداث ، للشبه الكبير بين عهد مالك وعهد النبي ( ص ) ، وليس كذلك الشأن في أحداث العراق ، فهي كثيرة معقدة متنوعة . بالعراق دجلة والفرات وما يتطلب ذلك من رئ وخراج ليس مثلهما في الحجاز ، وفي العراق مال وفير يصب صباً ، وللال يتبعه الترف والنعيم ، واللمو والإجرام ، وخُلق مشاكل تحتاج إلى فتاو ليس مثلها في الحجاز ، وبالمراق أخلاط من فرس وروم ونبط وغير ذلك لحم عادات اقتصادية واجتاعية ليس مثلها في الحجاز، فلثن كني الحديث في الحجاز وحاجتهم قليلة وحديثهم كثير، فليس يكني في العراق وحاجتهم كثيرة وحديثهم قليل – لفلك اضطروا إلى إعمال. الرأى فيما لم يرد فيه نص ، والتوسم في النص بالوضم – ورأينا النزاع يشتد. حول القياس وجوازه وعدم جوازه ، وكانت معركة كبيرة نجمل أمرها فها يلي : لعب القياس دوراً كبيراً في العصر العباسي، وشغل حيزاً كبيراً من العلوم ؟ فالتياس في أصول الفقه ، وفي الفقه ، وفي اللَّمة ، وفي النحو ، وفي المنطق ؛ والذي يهمنا الآن منه أثره في التشريع.

أصل القياس أن يُمْمَ حَكَمْ في التشريعة لشيء فيقاس عليه أمر آخر لاتحاد العلة فيهما ، ولكنهم توسعوا في معناه أحياناً فأطلقوه على النظر والبحث عن الدليل في حكم مسألة عرضت لم يرد فيها نص ، وأحياناً يطلقونه على الاجتهاد فيما لا نص فيه ، وبعبارة أخرى جعلوه مرادفاً للرأى ، ويعنون بالرأى وبالقياس بهذا المدى أن النقيه من طول ممارسته للأحكام الشرعية تنطيع في نفسه وجهة الشريعة في النظر إلى الأشياء ، وتمرن ملكاته على تعرف العلل والأسباب ، فيستطيع إذا عرض عليه أمر لم يرد فيه نص أن يرى فيه رأياً قانونياً متأثراً مجود الشريعة التي ينتعى عليه أمر لم يرد فيه نص أن يرى فيه رأياً قانونياً متأثراً مجود الشريعة التي ينتعى

إليها ، وبأصولها وقواعدها التي انطبعت فيه من طول مزاولتها ، ومن أجل هذا

ذموا الرأى الذي يصدر عن ليس أهلاً للاجتهاد ، والرأى الذي لا تسنده أصول الدين ، وهذا الرأى أو القياس كان مناراً. للنزاع بين الماما، منذ العصر الأموى كَا أُبِنَّا ذَاك في فجر الإسلام حتى بين الصحابة ، فنهم من كان يتشدد فلا يفتى إلا بما ورد فيه نص من كتاب أو حديث كعبد الله بن عمر ، ونهم من كان يبدى الرأى فيها يعرض من الحوادث التي لم يَر دُّ فيهـا نص ، كممر وعبد الله ابن مسمود وغيرها ، وروى في ذلك الشيء الكثير ؛ واستمر المزاع بين المزعتين يقوى و يشتد إلى العصر العباسي ، وأصبحت رياسة أهل الرأى لفقها، الكوفة ، . وأهل الحديث لأهل للدينة ؟ وفي الواقع لم يخل إمام من الأُمَّة – سواء كان من أهل الرأى أم الحديث - من القول بالرأى ، وهو مضطر إلى ذلك لأن التقدم في المدنية يخلق كل يوم حوادث جديدة تحتاج انتوى الفقها، ، ولا يمد فقيهاً حتى يفتى فيها ، ولكن الفقياء اختلفوا درجات متفاوتة في مقدار الأخذ بالرأى والاعتاد عليه ، فنهم من ضيق أمره ، ومنهم من توسم ، ومنهم من توسط كما -سيأتي بيانه ، وكان هذا من أهم الأصول التي خالفت بين الأثَّمة في التشريع . و بينا نرى الخلاف بين الأئمة في الرأى على هذا النحو ، نرى مسألة أخرى تثار ، لها اتصال كبير على ما يظهر لي بمسألة الرأى والقياس ، هي « مسألة التحسين والتقبيح المقلين ، ، وهي مسألة أثارها المترَّلة ، ومدارها هو : هل في الأفعال صفات من حسن أو قبح جملت الشارع يأمر بها ، أو ينهى عنها ؟ فلولا ما في الصدق من صفة لما أمر به ، ولولا ما في الكذب من صفة لما نهى عنه ؟ أو أن الشارع بأمره بالصدق جعله حسناً ، وبنهيه عن الكذب جعله قبيحاً ؟ ولو شاء لمكس ؟ هذه مسألة عاصرت القياس والرأى ، وفي نظرى أنهما مسألتان متساندتات ،

فمن كان يرى أن الأفعال صفات من أجلها أمر بها الشارع أو نهى ، قال :

إن هذه الصفات يمكن إدراكها بالمقل ، واذلك يكون الرأى في إمكانه كشف هذه الصفات وتعرفها وإصدار حكم فيها ، وذلك بحمل له حرية كبيرة في التشريع ، ومن قال بعدم الصفات الذائية ، وأن أس الشارع هو الذي يحتن ويقبّح ، كن من الطبيعي أن يقف في اجتهاده على النص ، وكل ما يستطيع في الاجتهاد أن يلحق الشبيه بشبهه ، وطبيعي أن يذهب الحنفية إلى الرأى الأول ، وأن العقل يستطيع إدراك ما في الشيء من صفات حسن أو قبح ، وأن الإنسان لو لم تبلغه دعوة فلا عذر له في الجهل بخالقه لدلالة المقل عايه ، وهو مازم بقمل الحسنات وتوك السيئات لأن المقل يرشد إلى ذلك ، وأصبحت هذه المسألة من مسائل أصول الفقه (١)

وأخذت المسألة دوراً كبيراً في الجدل بين أسحاب الرأيين ، فيقول - مثلاً - أحد الغريقين ، وهو امنكر التحسين والتقبيح المقليَّين : إنا نرى الشريمة قد فرقت بين المتاثلين وجمعت بين الحقيلة عنى ، ولو كان الأس بالمقل لجم بين المقائلين وفرق بين المتاثلين و الحجب قضاء الصوم على الحائض دون الصلاة ، مع أن الصلاة أولى بالمحافظة عليها ، وحرتم النظر إلى المحوز الشوهاء القبيحة النظر إذا كانت حرة ، وجوزه إلى الشابة البارعة الجال إذا كانت أمّة ، واكتفى في القتل كانت حرة ، وجوزه إلى الشابة البارعة الجال إذا كانت أمّة ، واكتفى في القتل بشاهدين دون الزنا ، وحرّم المطلقة ثلاثاً على الزوج المطلق ، ثم أباحها له إذا تروجت بغيره ، وحالها في الموضمين واحدة ، وأباح للرجل أن يتزوج أربعاً ، ولم يبح للرأة إلا رجلاً واحداً ، مع قوة الدواعى من الجانبين ، وقطم يد السارق للكونها آلة المصية ، فأذهب العضو الذي يزنى به ، وأوجب الزكاة في خمس من الجابل ، وأسقطها عن عدة آلاف من الخيل الح . الح . . . . فلوكان الأمم بالمقل الإبل ، وأسقطها عن عدة آلاف من الخيل الح . الح . . . . فلوكان الأمم بالمقل

<sup>(</sup>١) انظر مسلم الثبوت ١/٥٥ وما بعدها .

لكان الحسكم غير هذا ؛ فكيف نترك الحسكم للرأى ؟ وكيف نقول بالحسن. والقبح المقليين ؟

وقدرد عليهم الآخرون ردوداً طويلة تجلة ومفصلة ، وأبديب فيها آراء مختلفة فى عصور مختلفة ، ومن هؤلاء مَنْ توسط فجلل للمقل سلطاناً ومقدرة على المعرفة فى غيرالعبادات ، أما العبادات فما لا دخل للمقل فيها<sup>(١)</sup> .

على كل حال لو رسمنا دوائر تمثل مقدار للذاهب في استمال الرأى لسكان، أصغرها دائرة الظاهرية ، ثم الحنابة ، ثم المالكية ، ثم الشافعية ، ثم الحنفية ، وقد انخذ بعض أنواع الرأى أساه خاصة ، كالاستحسان ، والمصالح المرسلة ، فالاستحسان قد عرفوه تعريفات مختلفة ، أقربها إلى الفهم أن يكون في المسألة شبه بمسألة أخرى ورد فيها النص ، وكان من مقتضى ذلك أن يقيس الفقيه هذه المالة على المسألة التي ورد فيها النص ، ولكنه لا يفعل ذلك و يترك هذا القياس بمراعاتها حكها ؛ وهذا — كا ترى — أوغل في باب الرأى ، وقد قال بالاستحسان الحنفية ، وأنكره الشافعية ؛ وروى عن الشافعي في ذمه أنه قال : « من استحسن فقد شرع » (7) .

وقريب من هذا ما يسمى « الاستصلاح » أو « المصالح المرسلة » ، وذلك أن الشارع - كما قالوا - يدور فى تشريعه على حفظ أمور خمسة وهى : الدين ، والنفس ، والمقل ، والنسل ، والمال ؛ ولو استقرينا أواس الشرع ونواهيه لوجدناها لا تتمدى هذه الأمور ، ولو دققنا فى معرفة ما حلله الشرع أو حرمه لوجدنا علته كذلك ، فإذا عرضت مسألة من المسائل لم يرد فيها نص نظرنا فيا يترتب على

<sup>(</sup>١) انظر الفصل المهتع في ذلك في كتاب أعلام الموقعين لابن القيم جزء ١٣/٢ وما بعدها .

<sup>(</sup>٢) انظر المتصفى قغزالى ٢٧٤/١ .

الأمر من المصالح والمضار ، وقدرنا ذلك كله ، وأصدرنا حكمنا بحله أو حرمته ، وقد مثاوا اندلك بكفار تترَّسوا بجاعة من أسرى السلمين ، فلو كففنا عنهم القاتلونا وغلبوا على دار الإسلام وقتاوا المسلمين ؛ ولو رمينا القرس اقتلنا مسلماً معصوماً لم يذنب ذنباً ، فقالوا إن المصلحة تقتضى القتال ولو قتل الترس ، لأن مقصود الشرع تقليل القتل ، أو منمه عند الإمكان ، وفي مقاتلته الكفار تحقيق لهذا ، لأنه إذا لم يُفسل قتاوا المسلمين ثم قتاوا الأسرى ، فالأسير مقتول على كل حال ، وأقرب الطرق إلى تقليل القتلي هو مقاتلة الأعداء ولو تترسوا بالمسلمين ؛ فقرى من هذا أنهم يعنون بالاستصلاح أو بالمصالح للرسلة وزن ما يعرض من المسائل بميزن المصلحة المامة ، أو بأقواعد الأساسية التي جاءت من أجلها الشرائع ، وهو ضرب من الرأى أو مراعاة المدالة يدعو إلى نوع من الحرية في القشريم (\*) .

#### \* \* \*

والآن نستعرض فى إيجاز ٍ للسلك الذى سلكه أهل الحديث ، والسلك الذى سلكه أهل الرأى .

توفى رسول الله (ص) وخلف كتاب الله ، وأحاديث حدّث بها ، وأنمالا فعلها ، وقد شاهد ذلك كله أسحابه وسمعوا منه ، ومن الصحابة من سمع بعض قوله دون البعض ، ثم تفرقوا فى الأمصار عند النتح ، فمنهم من نزل العراق ، ومنهم من نزل الشام ، ومنهم من نزل مصر ، وكان كل جمع من الصحابة ينزل مصرا يموى ما سمع وما رأى من رسول الله ، ولم يكن ذلك كله مدونا إنما كانوا يقولونه شفاها ، وقليل منهم من يكتب ، وظهر بعد ذلك مصدر آخر ، وهو أن كيار الصحابة وعلماهم كانت تعرض عليم بعض

<sup>(</sup>١) انظر المستصفى للغزال ٢٨٤/١ .

الأحداث بمن لم يعرفوا فيها نصا من كتاب ولا حديث ، فيجتهد برأيه و يقول. فيها قولاً ، وكان هذا القول فيها بعد يُعد مستنداً من مستندات التشريع ، لأنه صدر عن صحابي كبير ، عاشر النبي زمناً طويلاً ، وعرف مناحى الشريعة ومجراها ، وأحياناً يقبين أن هذا الرأى قد صدر فيه حكم من النبي ، ولكن هذا الصحابي لم يعلمه ؛ كالذي روى أن عبد الله بن مسعود سئل عن امرأة مات عنها زوجها ، وكان لم يعين لها مهراً ، فقال : لم أر رسول الله يقضى في ذلك ، فأخوا عايه فاجتهد رأيه ، وقضى بأن لها مهراً كالذي يفرض لمثلها ، لا وكس ولا شطكاً ، وعليها المدة. ولها المبراث ، فقام معقل بن يسار فشهد بأن رسول الله قضى في مثل هذه المرأة ، عمل هذا الرأى ، فقرح ابن مسعود فرحة لم يفرح مثلها بعد الإسلام (١٠) . وأحياناً يظهر حديث يخالف رأى الصحابي فيمدل عنه ، كالذي روى أن أبا هريرة كان يبغير ذلك . وفعدل عن قوله .

على كل حال زادت مراجع القشريع مرجماً وهو فتاوى الصحابة ، وليس ما خلفه الصحابة قاصراً على ما ذكرت ، بل هناك أمر آخر وهو أن الحديث قد يكون قد ثبت عن الرسول ، ولسكن اختلفت أنظار الصحابة في توجيهه وتفسيره. وتأويله ، أو أن الحديث قد نُسخ بحديث آخر بلغ بعضهم ولم يبلغ البعض ؛ مثال الأول ما روى أن رسول الله أسرع في الطواف مرة ، فذهب كثير إلى أن الرَّمَل في الطواف منة ، وقال ابن عباس ليس بسنة ، إنما فدله النبي لسبب عارض ، وهو أنه قد بلغه قول المشركين : حَطّمتهم مُحمَّى يَثْرب ، فأراد أن يظهر لهم بالإسراع القوة والنشاط ، وليس بسنه ؟ ومثال الثاني أن النبي رخص في نكاح المتمة عام خيبر وعام أوطاس ، ثم نهى عنها ، فاختلفت الصحابة في ذلك وفي نسخة ، وقد يثبت.

<sup>(</sup>۱) روى هذا الحديث النسائي .

الحديث أيضاً ولكن يختلفون في عنّته ،كالذي روى أن رسول الله قام البحنازة ، فاختلفوا في تعليل ذلك ، فقال قوم : ذلك لتعظيم الملائكة تحف بالميت ، أو لهول الموت ، فيهم الوقوف الديت والكافر ، وقال قوم : إنها كانت ليهودى ، فكره. أن تعاوفوق رأسه ، فالقيام يخص الكافر الخ .

فلما جاء عصر التابعين زادت المصادر مصدراً على النحو الماضى ، فكان من كبار التابعين من له فتاوى في حوادث لم تكن في عهد النبي ولا الصحابة ، وكان لكل كبير من كبارهم آراء في تفسير بعض الآيات القرآنية ، وآراء في تأويل الحديث ، وآراء في فتاوى الصحابة ، كما كان لمم آراء في تقدير الصحابة وتقو يمهم من الناحية النقهية ، فن التابعين من يفضل أقوال عبد الله بن مسعود على غيره ، ومنهم من يفضل آراء على وابن عباس ، إلى غير ذلك ؛ ويفلب أن هذا الترجيح يرجم إلى البلد الذى فيه الصحابي والتابعي وتابع التابعي ، فهو يتتلمد الصحابة ويفصل روايتهم .

وجاه بعد التابعين طبقة أخرى تعمل عمل التابعين وهكذا ، فعمر وعثان وعبد الله بن عر وعائمة وابن عباس وزيد بن ثابت كانوا أيمة المدينة ، وجاه بعدهم تلاميذهم ، ومن أشهرهم سعيد بن السيب ، وسالم بن عبد الله بن عر ، ومن بعدها الزهرى ، ويحيى بن سعيد ، وربيعة الرر أى ، ومن بعدهم مالك ، الذلك كان مالك عبد الله بن عر ، وعائمة ، ومن ذكر نا . وكان عبد الله بن عمر وعائمة ، ومن ذكر نا . وكان عبد الله بن مسعود وعلى في الكوفة ، ثم شريح والشعبى ، ثم علقمة و إبراهيم النخمى ، وتمت السلسلة إلى أبى حنيفة . وتعصب كل قوم المسلسلة بالى أبى حنيفة . وتعصب كل قوم المسلسلة م ، فكان مالك ينهج منهج من ذكر نا من أعلام مدرسته ، وأبو حنيفة كذلك ؛ قال أبو حنيفة مرة لمناظره : « إبراهيم أفقه من سالم ، ولولا فضل الصحبة لقلت علقمة أفضل من عر ، وكا كان مالك أعلم الناس بأحاديث المدينة ، وقضايا علماء الصحابة

المدنيين وتابعيهم وفتاويهم وآرائهم ، كان أبو حنيفة أعلم الناس بقضايا عبد الله ابن مسعود وعلى بن أبى طالب ، وغيرهما من سحابة العراق وفتاويهم ، وآراء التبابعين من الكوفيين . ولما جاء دور التدوين فى المصر العباسي رأينا مالكا يجمع هذا الذى ذكرنا فى كتابه الموطأ ، والعلماء العراقيين يجمعون فتاوى أثمتهم ومشايخهم فى الكتب .

ووجد كثير من علماء للدينة ، كسعيد بن المسيب والزهرى يكرهون الرأى والقول به ، ويهابون الفتيا ، ويعد ونها محنة ، وساعدهم على تحقيق ترعمهم ما أشرنا إليه قبل من كثرة الحديث عندهم ، وقلة الأحداث التى تعرض لهم ، وحلتهم حذه البرعة أيضاً على أن يرحلوا إلى البلاد يجمون الأحاديث التى لم يروها رجال المدينة ، فنهم من رحل إلى العراق ، ومنهم من رحل إلى الشام ومصر ، فإذا استُفتُوا رجوا إلى الكتاب ، فإن وجدوا فيه نصا علوا به ، و إلا رحموا إلى الحديث ، فكذلك ، و إن وأوا أحاديث مختلفة فاضلوا بينها بالراوى من المحدث العلم والصدق ، فإن لم يجدوا حديثا رجوا إلى أقوال الصحابة والتابعين ، فنظروا فأخذوا بقولم ، فإن اختلف الصحابة والتابعون فاصلوا بين أقوالم وخاصة أقوال أثمة بلادم ، فإن لم يكن شيء من ذلك رجوا إلى أصول الكتاب والسنة ، فنظروا المي إشاراتها ومقتضياتها لعلهم يجدون مُشبهاً لما عرض ، أو يقم في نقسهم حكة للأم أو النعى أو الحل والحرة تنطبق على هذه المسألة .

بجانب هؤلاء كان قوم من أهل الرأى وخاصة فى العراق، يتهيبون الحديث كا يتهيبون الحديث كا يتهيبون الحديث كا يتهيبون الراون « قال رسول الله » كا يستعظم الأولون « أجتهد رأيى » ولعل ذلك سببه إدراك ما فى الأمر من صعو به فى إثبات نسبة الحديث إلى الرسول والاستيثاق من صحته . قال إبراهيم النضى ، وهو من علماء الحديث إلى الرسول والاستيثاق من صحته . قال إبراهيم النضى ، وهو من علماء الحديث إلى الرسول قال عبد الله ( يعنى ابن مسعود) وقال علقمة أحب إلينا، من

أجل ذلك قل الحديث عدام ، وكانوا أجراً هلى الرأي ، بل لم يقتصروا في الإنتاء على ما يقتصروا في الإنتاء على ما يقم من أحداث ، وما أكثرها في العراقي ، بل بعدوا إلى فرض الفروض ، خابر قال رجل لاسمأته أنت طالق نعبف بماليقة أو ربع بماليقة فاذا يكون الحركم . وفر قال أنت طالق واسدة بعدها واجدة وبحو ذلك ، كان الأسم أصبح مرانا عبلاً كسائل الجساب والجبر والمبدية ، ومربوا على فلك مرانا عبياً ، وخاصة ألما حنية كاسيأتى ، فكان لم قدرة فائقة على قياس الأمر بأشهاهه ، واستخراج طلملل والأسباب ، ووجوه الفروق والواقعات ، وقد اشتركوا مع المدرسة الأولى غيم المبدا في العمل بالسكتاب والسنة وأقوال الصبحانة والتابعين ، ولسكنهم اختلفوا عنهم أمور:

منها ما ذكرنا من قلة الحديث والبالنة في اشتراط محته ، وعدم التحرج حن الرأى كالذي أسافنا ، ومنها : أن أهل العراق لهم مشايخهم ومحابتهم ، ولأهل المدينة مشايخهم وصحابتهم ، ومنها : أن أجل العراق فلسفوا الفقه بمسايرة للنطق ، والتوسع في التعليل المقلى والتوسع في الاستفياط ، والدقة في استخراج وجوه الشبه ووجوه الفروق ؛ وكانت طريقتهم جمع ما روى عن جلَّة الصحابة والتابيين الذين نزلوا في المراق من الحديث والفتوى والاسقنباط ، ثم يحفظون ذلك فإذا عرضت لهم مسألة فإن ورد فيها شيء من الكتاب والسنة أفتوا به ، و إن لم يكن وكان فيها رأى من آراء مشيختهم نظروا فيه ، و إلا استنبطوا الحركم من علة لهذه الفتاوي أو إشارة أو إيماء ، أو بحثوا عن حكمة الحُكم ثم عموا الحبكمة في المبألة التي عرضت ، أو ألفوا علتين أو حكمتين واستنبطوا الحسكم منهما ، أو جدُّوا في طلب شبه لهذه الجادئة وقاسوها عليه ، فإن لم يكن شيء من ذلك رجموا إلى ما يكنسبه المجتبد من طول المزاولة و إدمان النظر ، بما يصح أن نسميه ﴿ الدُّوقَ القَانُونَى ﴾ يرى مه وجه الحسكم ، وأي الأحكام أقرب إلى العدل ، وأكثر تحقيقاً للمصلحة ؛ ( ١١ – ضحى الإسلام ، ج ٢ )

وَقَدْ سَمُوا هَذَهُ الطرق في استَغْرَاجِ الْأَخْكَأُمُ وْ غَرْجَا ، (١).

وقد كان في كل مدوسة غلاة شطرفون ، كاكان فيها معتداون ؟ فهن مدرسة الحديث من غلا فنع القتوى فيها مورسة الحديث من غلا فنع القياس والقول بالرأى ، وقصر نصه على الفتوى فيها ورد فيه نص من كتاب أو سنة ، وهرب من المسائل التي لم يجد فيها نصًا ؟ ومنهم من المسائل التي لم يجد فيها نصًا ؟ غلاحتي لم ير العمل بالحديث ، لأن الأحاديث يعتورها الشك ، فليس يسلم راو من غلط أو نسيان أو خطأ في حديثه (٢٠ ٤ وقد رأينا قبل أن ابن القفع نقد من اعتدل فعمل به في حدود منينة ، فإذا لم يستوف الشروط لجأ إلى الرأى . وقد رأينا قبل أن ابن القفع نقد حال الشرعين في زمانه ، وقال إن منهم من زعم أنه النزم السنة ، وقد غلا فيها حال الشرعين في زمانه ، وقال إن منهم من زعم أنه النزم السنة ، وقد غلا فيها الأمر الجسم قولاً لا يوافقه عليه أحد ، وتخلص من ذلك إلى وجوب وضع قانون. يضعه أولو الأمر يازم به القضاة و يسل به في الأمصار (٢٠).

\* \* \*

وَنحَنَ إِذَا أَردَنَا أَن نُسْجِلِ التَّغِيرَاتِ التِّي طَرَأَتَ عَلَى التَّشْرِيعِ فِي العَهْدِ. العباسي استطعنا أن نسجل الظواهر الآتية :

(١) أول ما نلاحظه أن الأمويين - إذا استثنينا عمر بن عبد العزيز - لم يكونوا يتصلون برجال التشريع ورجال الدين على المموم اتصالاً وثيقاً ، إلا في أحوال نادرة ، كاتصال الزهرى بهم ، بل قصر الخلفاء أنفسهم على النواحى السياسية من قم الثورات الداخلية والفتوحات الخارجية ، وتنظيم شؤون الدولة المالية ، وما إلى ذلك ، وتركوا العلماء يدرسون ويفتون ، وعينوا القضاة وتركوهم يقضون بما

<sup>(</sup>١) انظر حجة الله البالغة ١/١٥١ وما قبلها .

 <sup>(</sup>۲) افظر هذا الرأى في كتاب الأم ٧/٠٥٠ .
 (۳) ضمى الإسلام ٢٠٩/١ .

يرون ، كأن السياسة منفصلة عن الدين ، وَكَأَن وَطَيْفَتُهُمْ سياسية بحجه ؛ ظما عارت الثورة على الأمويين والنتقر الأمر في يد العباسيين ، كان من أثرها صبخ الفولة صبقة دينية ، ورأينا النزعة الدينية عنا الخلفاء المباشيين الأولين واضحة حلية ، ورأينا اتصال الحلفاء بالملماء ورجال الدين أقوى وأبين ؟ فأبو جمفر المنصور يقرب العلماء ويصلهم ، والهدى يشتد على الزنادقة وينشئ ﴿ إِدَارَةٍ لَا الْبُحِثُ عَنْهُمْ وتعذيبهم ، والرشيد وأبو يوسف القاضي متلازمان ، والمأمون يصبح « مرسوماً) مخلق القرآن ، ويقضى شطراً من خلافته في مناقشة الملماء في ذلك وتعذيب مَن أنكره ، ويناقش في نكاح التعة ويريد أن بصدر أمراً في شأنه ، وهكذا عما لا نجد له مثيلاً فى العهد الأموى . وعلى السوم فقد أراد العباسيون ألاّ يكونوا سياسيين فحسب، بل سياسيين ودينيين مماً ('). وكان من أثر ذلك أن جاعة من أعلام العلماء عذبهم العباسيون لأنهم أبوا أن يخضعوا لوجهة نظرهم ، والخضوع لسلطانهم ، كالك وأبي حنيفة وسفيان الثوري ، على حين أنَّا نرى الحسن البصري في العهد الأموى يجلس في المسجد الجامع ويتكلم في السياسة ، ويُسْتَفْتَي في الخلفاء والأمراء فينقدم في شدة ، ثم لا يصيبه أذى . والذي يهمنا هنا هو الناحية التشريمية ، فقد كان لاتجاه المباسيين هذا الاتجاه أثر بيَّن في التشريع ، وهو صبغ أعمال الدولة كلها صبغة دينية ، فنظام الرى ، ونظام الضرائب ، وحفر الترع وجباية الأموال ، ونظام الدواوين ، كلما مسائل دينية يؤلف فيها أبو يوسف القاضى كتابه الخراج ، ويُستفتَى فيها الفقهاء ، ويجتهدون فيها اجتهاداً دينيا ، وهكذا كل ما دق من الأمور وعظم مرجمه فتوى المنتين وقضاء رجال الدين ؟ وهذا — من غير شك — يجمل مهمة الفقهاء شاقة واسعة النطاق .

(٢) ويتصل بهذا الأمر أن الغقه في العصر العباسي تضخم ونما نمواكبيراً ،

<sup>(</sup>١) انظر كذلك ضمى الإسلام ٢٥٥/١.

وسِيب هِذَا أمود ؛ مِنها : ما أَبْهَرُنَا إليه قيل من عمل السِياسِين في صيعَ الأُمورِ كِلْهَا جِهِيْةَ دَيْنِيةَ ، ومنها : أَنِ طِبيعة النظِام الذِي جرى عليه الفقهاء تجمِل المأثور يتزايد مِم الزمن ، فبيد أن كإن في عهد الصحابة للأثور هو جديث رسول الله ، أصبح في عهد التابعين للأثور أقوال الرسول وكيار الصحابة ، وفي عهد تابعي التابعين للمَاْثُور هذا وقول كبار التابعين وهكذا ، فحكما جاء جيل ورث عمن قبله آراء الجبهدين ، وفتوى الفتين ، وقضاء القضاة ؛ وسبب ثالث : وهو أن مدرسة الرأى لم تكتف بما يجيدت من أجداث بل كأنها فرحت بما لبسها من وسائل الإجتماع وأدوات القياس، والقدرة على ﴿ التخريجِ ﴾ ، فأباحت إثارة المسائل الغرُّضية ، تهدي فيها رأيها ، وتستعبل قياسها حتى فرضوا للستحيل والبعيد الوقوع ، وأكثروا الغروض في أبواب الرقيق والطلاق والأيمان والبذور كثرة لاحد لها ، و بدأ بذلك العراقيون ، ثم تبعهم فما بعد الشافعية والمالكية . ومن أسباب التضنيم أن الملكة الإسلامية أصبحت في صدر الدولة المباسية بعيدة الأطراف ، تضم بين جوانبها أممًا مختلفة ، لـكل أمة عادات اجتماعية ، وعادات قانونية ، وطرق في المهاملات ، ولحل أمة دين له تقاليده ، فلما دخلت هبذه الأم في الإسلام واستقرت الأمور في العهد العباسي ، وصبغت الأموركلها صبغة دينية ، وتفرق الأُمَّة في الأمصار عُرضت هذه المادات والتقاليد على الأُمَّة ، فمرضت أمور المراق على أبي حنيفة وأمثاله ، وفيهما العادات الفارسية والعادات النبطية وغيرها ، وعرضت أمور الشام على الأوزاعي وأضرابه ، وفيها العادات الرومانية وغيرها ، وفيها نظم القضاء الروماني ، وماكان يجرى في الممــاملات وطريقة التقاضي ، وعرضت أمور مصر على الليث بن سعد والشافعي وأقر انهما ، وفيها العادات المصرية والرومانية كذلك ، ونحو هذا ؛ فكان من عمل هؤلاء الأئمة « تسليم » هذه العوائد والتقاليد، أعنىالنظر إليها بالقواعد العامة للإسلام ، و إقرار بعضها و إنكار

بعضها وتعديل بغضها ، وقذا - بلا شك - بان واضع من الأبواب التي تُضغُم الله وتعديل بغضها ، وقذا أيضاً قد جنل كل مفتر يشدى التشريع غذا وخاصاً ، قد لا يكون في غيره ، وقديماً كانت مكة تفذى الفقها ، بمناسك الحيج و بشؤون التبخارة كانت المدينة تغذى الفقهاء أكثر من مكة في شؤون الزراعة ، و بأعمال رسول الله في كانت المدينة ، فلما فتحت الأمصار ظل الأمر على هذا الحال ، فدجلة والفرات ونظامهما قد غذيا أبا يوسف في آرائه في كتاب الخراج ، ومعاملة المراقيين في المزارعة والمساقاة والاستصناع غذت فقه العراق ، ونظامها التيل وعوائد المصريين غذت الشافعي في مذهبه الجديد - كاسيأتي - وعلى الجلة فكانت هناك عوائد عوبية في جزيرة الدرب ، وعوائد فارسية في العراق ، وعوائد رومانية في الشام ، وعوائد رومانية و في الشام ، وعوائد

فلما كثرت الرحارت بين الدلماء - كما أشرنا قبل - وأصبح من واجبات طالب اللم الأولية أن يرحل إلى الأمصار المختلفة ويأخذ عن علمانها ، زالت الحدود والفواصل التي تميز كل طائفة من الشرعين في مصر ، فاستفاد العالم المراق من الحجازى ، والمصرى منهما ، وكل كل منهم نقصه ، واستفاد فيا هو مقصر فيه ، وأفاد فيا هو غنى به . وهكذا عملت الرحلات في تطعيم كل شجرة من أشجاد العلم ، كا عملت في نقريب ألوانها وطعومها ، ومن ذلك التشريع ؛ فنرى ربيمة الرأى المدنى برحل إلى العراق ثم يعود إلى المدينة ، ومحد بن الحسن العراق صاحب أبى حنيفة المدنى برحل إلى المدينة و يعد بن الحسن العراق صاحب أبى حنيفة و يولى العراق ، والشافعي برحل إلى المدينة و ويود إلى العراق ، والشافعي برحل إلى المدينة الأولى من أجل هذا أضبحنا برى الفروق على توالى وإلى العراق و إلى مصر وهكذا ؛ ومن أجل هذا أضبحنا برى الفروق على توالى والمن ين مدرسة المدينة ومدوسة الرأى بما يأخذ الأولون من وأي الأخرين ، وما يأخذ الآولون من خديث الأولين ، وأصهضا برى كتب المذاهدين ومنا يأخذ الآخرون من خديث الأولين ، وأصهضا برى كتب المذاهدين

(٣) من مميزات هذا المصر كذلك ، كثرة احتلاف الفقها. ونشاطهم في الجدال والمناظرة ، فقد أختافوا وتعددت أسباب اختلافهم ، من ذلك اختلافهم في تفسير الألفاظ الواردة في الكتاب أو السنة كاختلافهم في معنى القروء الواردة في قوله تعالى : ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ ۗ يَتَر بَّصّْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوهِ ﴾ ، هل القرء الطهر أو الحيض؟ فذهب الحجاز يون من الفقهاء إلى أنه الطهر ، وذهب العراقيون إلى أنه الحيض ، وكان اختلاف الحجازيين والمراقيين تبماً لاختلاف الصحابة في هذا أيضاً ، فقد روى عن عمر وعثمان وعائشة وزيد بن ثابت أنهم قالوا الأقراء الأطهار ، كا روى عن عبد الله بن مسعود أنها الحيض ، وفي هذا ما يدل على ما سبق من انحياز العراقيين لابن مسعود ، والحجازيين إلى علماء الصحابة في المدينة ؛ وقد يكون الاختلاف سببه تركيب الكلام وتأليف الجلء وقد يكون سببه حمل الكلام على الحقيقة أو الجاز، وقد يكون سبب ما ورد من جملة آيات أو أحاديث إذا ألف بعضها مع بعض اختلفت المدارك فيا يستنتج منها وما لا يستنتج، وقد يكون سببه اختلاف الأحاديث الواردة في الموضوع ، وأن كل مجتهد وصل إليه بعض دون بعض ، أو صح عنده بعض دون بعض . كالذي روى عن عبد الوارث بن سعيد أنه قال : قدمت مكة فألفيت بها أبا حنيفة ، فقلت : ما تقول في رجل باع بيعًا ، وشرط شرطاً ؟ فقال البيع باطل والشرط باطل ، فأتيت ابن أبى كَيْلِي فسألته عن ذلك فقال : البيـــع جائز والشرط باطل ، فأتيت ابن شُبْرُمة فسألته عن ذلك فقال : البيم جائز والشرط جائز . فقلت في نفسي سبحان الله ، ثلاثة من فقها، المراق لا يتفقون على مسألة ، فمدت إلى أبي حنيفة ، فأخبرته بما قال صاحباه ، فقال : ما أدرى ما قالا لك ، حدثني عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيم وشرط . فعدت إلى ابن أبي ليلي فأخبرته بما قال صاحباه ، فقال : ما أدرى ما قالا لك ، حدثني هشام بن عُر وَة عن أبيه عن عائشة قالت : أمرنى رسول الله أن أشترى بَرِيرة فاعتمها ، فاشترط أهلها الولا . لأ نصبهم ، فقال رسول الله ت ما كان من شرط ليس فى كتاب الله فهو باطل ، البيع جائز والشرط باطل . قال فعدت إلى ابن شبرمة فأخبرته بما قال صاحباه ، فقال : ما أدرى ما قالا الله ، حدثنى مِستر بن كِدام عن محارب بن دِبار عن جائز والشرط جائز . وقد يكون سبب الخلاف ما ورد من الحديث يصح عند قوم ولا يصح عند آخرين ، ويشترط قوم لصحة الحديث شروطاً كثيرة إن لم تتحقق فضل عليه القياس ، ولا يشترط قوم هذه الشروط ويفضلون الحديث - ولو لم فضل عليه القياس ، وقد يكون الخلاف سببه اختلاف مقدرة الفقهاء على يستوفها - على القياس ، وقد يكون الخلاف سببه اختلاف مقدرة الفقهاء على المحلام وقد يكون سببه الأختلاف مقدرة الفقهاء على المحلام وقد يكون سببه الأختلاف مقدرة المقباء على المحلام وقد يكون سببه الأختلاف في وجهات النظر ، وتأثر كل إمام بما محيط المحكلام وقد يكون سببه الاختلاف في وجهات النظر ، وتأثر كل إمام بما محيط المحكلام وقد يكون سببه الختلاف في وجهات النظر ، وتأثر كل إمام بما محيط المحكلام وقد يكون سببه الختلاف في وجهات النظر ، وتأثر كل إمام بما محيط به من بيئة طبيعية واجهاعية (الم

على كل حال كان الاختلاف بين الفقهاء كثيراً وقديماً ، كان هذا الاختلاف بين الصحابة ، فقد اختلف المجر وعمر فى قتال مانمى الزكاة ، واختلف عثان وزيد بن ثابت وعلى فى عبد تزوج حرة هل يمتبر حال الزوج فيكون أقصى طلاقها ثلاثاً ؟ طلقتين ؟ بهذا قال الأولان ، أو يمتبر حال الزوجة ، فيكون أقصى طلاقها ثلاثاً ؟ بذلك قال على ؛ وكاختلافهم فى توريث الإخوة مع الجد ، إلى كثير من أمشال ذلك . وكانت كلما أنت طبقة زاد الخلاف لكثرة المسائل المروضة ولكثرة المنتين ، حتى إذا تبلورت مدرسة الحديث وتركزت فى مالك وأصحابه فى الحجاز ، وتبلورت مدرسة الحديث وتركزت فى مالك وأصحابه فى المحاز ، وتبلورت مدرسة الرأى وتركزت فى أبى حنيفة وأسحابه فى العراق ، زاد الخلاف وكثر الجدل ، واستمر الدراع ، وكان أكبر الفصل فى شدة المناظرة راجعاً إلى مدرسة

<sup>(</sup>١) انظر في موضوع مبب الخلاف كتاب الإنماف البطليوسي .

أبي حثيفة ، فإن كثرة مسائلهم التي فر عوها ، وعدم تحرجهم في إبداء الرأي فها لم يصح فيه نص عنده ، جعل فقهاء الحديث يردون عليهم في شدة بأنهم أهمارا الحديث إلى الرأى فأخطأوا ، كما أن استمال العراقيين القياس وهو ضرب من الذطق سمح للمنطق أن يتسرب الفقه، وجعل الجدل يتشكل بالشكل المنطق ، وفي هذا تكثير للجدل والمناظرة ، وفي رأيي أن هذا الجدل هو الذي ألجأ كبار الأُمَّة كالشافعي إلى وضع أصول الفقه ؟ فإن للناظرة كانت تدور حول الكلمات. وتحديد معانيها ، والجل وتأليفها ، وموقف السنة من الكتاب ، والكتاب من السنة ، وعمل الصحابي هل هو حجة أولا ، والقياس ومدى استعاله ومتى يصح ومتى لا يصح ؛ فجرد الشافعي وأمثاله هذه السائل التي يكثر فيها الخلاف ، واجتهدوا أن يرجعوا المسائل الجزئية التي يتجادلون فيها إلى أصول فكان من ذلك أصول الفقه على كل حال كان الخلاف كثيراً ، وكان أكثر ما يكون في العصر العباسي حيث تركزت مدرسة الرأى ومدسة الحديث ، فرأيناهم يتناظرون في المساجد وفي حلقات الدرس ، وفي المنازل ، وحين اجتماعهم للحج ، و يرحلون فيتناظرون ، و يلتقون اتفاقاً فيتجادلون ، ومائت الكتب بهذه المناظرات والحجادلات . ولنمثل لك بشيءمنها ؟ فقد روى الفخر الرازى : ﴿ أَن مُحدين الحسن (صاحب أبي حنيفة) قال الشافعي بوماً: بلغني أنك تخالفنا في مسائل النصب(١) ، قال الشافعي: أصلحك الله ، إنما هو شيء أتكلم به في المناظرة ، قال : فناظرتي . . . قال محمد : ما تقول في رجل غصب ساحة وبني عليها جدارا وأنفق عليها ألف دينار ، فجاء صاحب

<sup>(</sup>۱) خلاصة مقدم الحنفية في النصب إذا غيره الناصب بزيادة فيه كأن فصب ثوباً فصيفه أن الماقك عبر فإن شاء مدن الناصب للمية أن الماقك عبر فإن شاء مد قيمة الزيادة واسترد العين المنصوبة وتركّ له ، ومقعب الشافعي أن المالك إن رضى أن يأخذ قيمة الشيء المنصوبة فبا وإلا أمر الناصب بإزالة الزيادة ورد العين إليه ، وهناك تفصيلات في هــذا المرضوع لا على اذكرها هنا .

الساعة وأقام شاهدين على أنها ملكة ؟ فقال الشافتي : أفول لضاحب الساحة -ترضى أن تأخذ قيمتها ؟ فإن رضي و إلا قلمت البناء ودفنت ساخته إليه ؟ قال عمد. ابن الحسن : فما تقول في رجل غصب لوحاً من خشب فأدخه في سفينة ووصلت السفينة إلى لجة البحر ، فأنى صاحب اللوح بشاهدين عدلين ، أكنت تمزع اللوح من السفينة ؟ قلت لا ، قال : الله أكبر ، تركت قواك ؛ ثم قال : ما تقول في رجل غصب خيطاً من ابريسم، فمُزَّق بطنه ، خاط بذلك الابريسم تلك الجراحة ، فجاه صاحب الخيط بشاهدين عداين أن هذا الخيط مفصوب ، أكنت تنزع الخيط من بطنه ؟ قال لا ، قال : الله أكبر ، تركت قولك ؛ وقال أسحابه أيضاً : تركت قولك . قال الشافعي فقلت : لا تعجاوا ، أرأيت لو كان اللوح لوح نفسه ، ثم أراد أن ينزع ذلك اللوح من السفينة حال كونها في لجة البحر ، أمباح له ذلك أم يحرم عليه ؟ قال : يحرم عليه ، قلت : أرأيت لوكان الخيط خيط نفسه وأراد أن ينزعه من بطته ويقتل نفسه ، أمباحٌ له ذلك أم محرم ؟ قال : بل محرم ، قلت : أرأيت لو جاء مالك الساحة ، وأراد أن يهدم البناء ، أيحرم عليه ذلك أم يباح ؟ قال : بل يباح ، قال الشافعي : فكيف تتيس مباحًا على محرم ؟ فقال محمد : فكيف تصنع بصاحب السفينة ؟ قلت : آمره أن يسيرها إلى أقرب السواحل ، ثم أقول له انزع اللوح وادفعه إليه ، فقال محمد بن الحسن : قال النبي صلى الله عليه وسلم : ﴿ لَا ضَرَّرُ وَلَا ضرار في الإسلام ، ، فقال الشافعي : من ضره ؟ هو ضر نفسه ، ثم قال الشافعي ؛ ما تقول في رجل من الأشراف غصب جارية لرجل من الزيم في غاية الرذالة ، ثم أولدها عشرة كلهم قضاة سادة أشراف خطباء ، فأنى صاحب الجارية بشاهدين. عدلين أن هذه الجارية التي هي أم هؤلاء الأولاد عاوكة لي ، ماذا تعمل ؟ قال محد : أحكم بأن أولئك الأولاد مماليك لذلك الرجل ، قال الشافعي : أنشــدك الله أى\_ هذين أعظ ضرراً : أن تقلع الساحة وتوديحا إل مَالَكُهَا ، أو تَحَكُم مِنْ هؤلاء- ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ إِنَّ الحَسن ﴾ (١) . وأمثال هذه المناظرة كثيرة بين الحنفية
 ﴿ وَلِلْلَّاكِيةَ وَالشَّافِيةَ وَغِيرِهِ .

هذه المناظرات — و إن حكاها كل جماعة بما يتفق وعصبيته المذهبية — . وسمت داثرة الحركة الفقهية ، وكونت آراه فانونية لها قيمتها ، وحملت المكتبرين من الفقهاء على أن يتسلحوا بأسلحة مناظريهم ، فالقياسيون يتسلحون بالرأى ، وقربت كثيراً من أوجه النظر المتباعدة ، وربما كان أقرب مثال اذلك الشافعي وعمد بن الحسن الحنفي ، فكلاهما اطلع على الناحيتين ، وتسلح بالسلاحين .

ولم يقتصر الأمر على المناظرة الشفوية ، بل تعدى ذلك إلى المناظرة بالمكاتبة ، فنرى الليث بن سعد يكتب من مصر إلى مالك فى المدينة بجادله فى حجية إجماع المدينة ، ويرد عليه مالك<sup>(٧٧)</sup>.

وقد أثرت هذه المناظرات أيضاً في الكتب المؤلفة في ذلك المصر وما بعده أثماً كبيراً ، فلو قارنت بين كتاب الأم الشافى ، وكتاب النحو لسيبو يه ، رأيت فرقاً كبيراً بين التأليفين ، فالأم يفلب عليه الحوار ، قال كذا فقلت : أرأيت إن زع كذا ؟ فإن قال قائل كذا وددت عليه بكذا ، قال لى بعضهم كذا فقلت له ، إلى نحو ذلك بما يفلب عليه الجدل والمناظرة والحوار ، وكثيراً ما يعرض لآراء المخالفين و يذكر حجتهم ثم يغندها بحججه ، و يذكر فصلاً يعنونه « كتاب الرد على محد بن الحسن » ، وفصلاً يعنونه « كتاب الرد على محد بن الحسن » ، وفصلاً يعنونه « كتاب اختلاف المراقبين » الح ؛ وهكذا المختفية في التأليف ، ولا ترى هذا واضحاً جلياً في كتاب سيبويه ، فهو أميل إلى تقرير القواعد وتفريعها والاستشهاد عليها ، وسبب ذلك الثورة الكبيرة التي كانت

<sup>(</sup>١) مناقب الشانعي الفخر الرازي ص ١٨٥ وفيه ٢٣ مسألة من هدا القبيل .

<sup>(</sup>٢) افظر هذه المناظرة في أعلام الموقعين .

فى هذا المصر فى الآراء الفقهية ، والحرية التى أبداها الحنفية فى استعال الرأى . ، وجد مناظريهم فى إنحامهم ، ونحو ذلك بما لايقاس به الخلاف النحوى والمناظرات النحوية ، لأن الأسر فيه أغلب ما يكون على النقل والساع واستخراج القاعدة المامة من الجزئيات ."

 (٤) ومن مميزات العصر الساسى فى التشريع ( التدوين » ، فقد ظهرت حركة التدوين في هذا العصر في كل فروع العلم ومنها الفقه ؛ نعم كان في العصر الأموى نواة التدوين، ولكنها نمت واتسمت في العصر العباسي، وكانت كل مدرسة تتبع منحاها ، فقد كان فقهاء للدينة بجمعون فتاوي عبد الله بن عمر وعائشة وابن عباس ومن جاء بمدهم من كبار التابسين في المدينة ، وينظرون فيها ويستنبطون منها ويفرعون عليها ، كما كان العراقيون يجمعون فتاوى عبد الله بن مسعود وقضايا علىّ وفتاواه ، وقضايا شريح وغيره من قضايا الـكوفة ، ثم يستخرجون منها و يستنبطون ؟ وقد بدأ المقه في المصر الأموى بالحديث ، لأنه يُمَدُّ مادة الفقه ، وخاصة عند مدرسة الحديث ، ثم بدءوا يبو بون الحديث أبوابًا حسب الفقه ، فأحاديث الوضوء ثم أحاديث الصلاة ، ثم أحاديث الزكاة وهكذا ، ثم بدءوا يفرعون المسائل من الحديث ، فيروى الذهبي أن عبد الله بن المبارك « دوّن العلم في الأبواب والفقه » ، و يقول في أبي ثور : «إنه صنَّف الكتب وفر ع السنن»، يريد أنه جمع الأحاديث المتملقة بموضوع واحد في باب واحد؛ وأوسع ما ورد إلينا في هذا الباب كتاب الموطأ للإمام مالك ، وقد خطا فيه خطوة جديدة في تفنين الحديث هذا في المدينة ، وأما في المراق فقد كانوا أميل إلى الرأى كما رأينا ، وقد كان من أظهر علمائهم إبراهم النخى وحماد بن أبي سليان شيخ أبي حنيفة ، وقد رووا أن إبراهيم جمع فتاوى الشيوخ وآراءهم ومبادئهم القانونية في كتاب، وأن حماداً كان له مجموعة منها ، وقد وصل إلينا كتاب الآثار لمحمد بن الحسن جم فيه آثار هؤلاء العلماء وآراءهم ؟ ومن أقدم ما وصل الينا فى الفقة الغراقى كتاب الخراج، لأبى يوسف ، ثم كتب محمد بن الحسن ، كما وصل الينا كتاب الأم الشافى ، وفيه ينحو منحى جديداً متأثرا بمدرسة الحديث فى الحجاز ومدرسة الرأى فى. العراق ، وسنتكلم عن هذه الكتب فيا بعد .

وعلى الجلة فقد دونت في هذا المصركتب الغقه واصطبقت صبغة قانونية ، بعد أن كانت صبغتها قبل صبغة حديث ، وظهر فيها أثر الخلاف في للذاهب وأثر الجدال ، واصطبعت الكتب وخاصة كتب العراق بالمنطق .

(٥) كان هذا المصر عصر حرية في الاجتهاد كالذي قبله ، فميدان العلم والبحث مفتوح لكل راغب والوسط العلى يرفع من شأن قوم لكفايتهم وجدهم ويضم من شأن آخرين لمكس ذلك ، وكل من استكمل أدوات الاجتهاد فله أن يجمهد ، ومن لم يستكمل ذلك فله أن يتبع أى فقية وأيَّ مفت فها يفتيه ، فإذا حدثت حادثة فالقاضي يقضي باجتهاده لا بمذهب معين ، و إذا عرض سؤال لرجل استفتى فيه من شاء من الملماء ، والمفتى يفتى بما أدى إليه اجتهاده ، فالقضاء والفتوى غير مقيدَين بأى قيد إلا القيد العرفي ، وهو أن يكون القاضي أو للفتي في مستو لائق. في وسط العلماء ، ومن أجل هذا كانت الحادثة يقضي فيها قاض في بلد برأى ، وقاض آخر برأى آخر ، إذ لا قانون قد اعترفت به الدولة ، وكذلك الشأن في الفتاوي ، وكذلك في التعبد ، فالمجتهد يتعبد في الصلاة والزكاة حسب ما أداه. إليه اجتهاده ، وغير المجتهد يتمبد حسب ما يتلقاه من العلماء . ولم تسكن إلى المصر المباسي مذاهب معينة يقادها الناس إنما كان علماء مجتهدون كثيرو المدد في كل مصر ، فلما جاء العصر العباسي بدأت المذاهب تتحدد ؟ كان العلماء فيا قبل بجتهدون. في مسائل متفرقة ، فأخذنا ترى العلماء يوسعون دائرة تحثهم حتى يشمل أبوات الفقه كلها ، وسَاير هذا وضم الكتب في الأبواب المختلفة ، فعرفت كل آراء المجتهد.

فى هيذه الأبواب كلها ، وببابر هذا أيضاً كثرة الجبدل والمناظرات بين الفقهاء على المنتجو الذي يبنا الفقهاء على المنجو الذي يبنا أن كل إمام أصيحت له أصول وميناج وأساليب يجرى عليها في الاستفاط . كمل هذا جبل للذاهب تقيار ويستقبل كمل مذهب عن غيره ، ويتجمع حول كل إمام تلاميذ وأتباع يأخذون عبده وينحون منحاه ، خظهور المذاهب وتركوتها والتمصي لها وشجولها لأبواب الفقه والتأليف فيها . واستقلالها ونجو ذلك ، كله ظاهرة من ظواهر البهر الهياسي .

وبم هــذا فلا تظن أن الأمر في عصيرنا الذي نؤرجه قد اجتمر على النحو الدِقِيق الذي عِندنا مِن انتسام المسلمين إلى مِذاهِب أربعة ، يل كان عِصرنا بد، هذِه الحركة ، ولم يتم هذا التيكون إلا في القرن الرايع . قال أبو طالب المسكى في قوت القاوب: « إنَّ الكتب والمجموعاتِ تُحِدَثة والقولِ بَقِالاتِ الناسِ، والفتيا بمذهب الواجد من الناس واتخاذ قوله ، والجكاية له من كل شيء ، والتعقه على مذهبه ، لم يكن الناس قديماً على ذلك في القرنين الأول والثاني . فهذه المملية - عملية تكون المذاهب - بدأت في العصر المباسي ، ولم يكن الأمر قاصراً على المذاهب الأربعة الحنني والمالكي والشافعي والحنيلي ، بلكانتِ في ذلك العصر مذاهب كثيرة غير هذه ، لم يقل بعضها في القيمة والقوة عنها ، فكان مذهب الحسن البصري ، ومذهب أبي حنيفة ، ومذهب الأوزاعي ، ومذهب سفيان الثوري ، ومذهب الليث بن بعد ، ومذهب مالك ، ومذهب سفيان بن عيبنة ، ومذهب الشافعي ؛ ثم من بعدهم مذهب إسحق من راهو يه ، ومذهب أبي ثور ، ومذهب أحد بن حنيل ، ومِذِهب داود الظاهري ، ومذهب ابن جرير الطبري وغير ذلك . وكان لحكل مذهب من هذه للذاهب آراء وطرق في الاجتهاد، ولهكل أتباع متفرقون في الأمصار، ولكن جدث أن بعض هذه الذاهب مات لفاروف خارجية ، كيدم التلامية الأقوياء الذين ينصرون المذهب وينشرونه ويدافعون عنه ، وكعدم من يعتنقه من

ذوى الجاه والسلطان ومن إليهم ، إلى غير ذلك من أسباب ، وأحياناً لأسباب داخلية كذهب الظاهري ، فقد قضى عليه تشده في عدم الأخذ بالرأى ووقوفه الشديد عند النص الح. وكان الذي كتب له البقاء من هذه المذاهب مي المذاهب الأربعة ، ولكن هذا الانحصار لم يتم إلا في القرن الرابع وما بعده كا ذكرنا ؟ أما في القرن الثاني والثالث فكل هذه المذاهب الثلاثة عشر التي عددنا وغيرها كانت موجودة ولها أنصار، وكان الاجتهاد حراً طليقاً. ومن العلما. من كان لا يتقيد بشيء من هذه للذاهب ، بل مجتهد لنفسه فإن صح عنده حديث عمل به ، و إن وجد قولين للماماء تخير لنفسه ، تارة يتبع مذهب المدينة ، وتارة مذهب العراق ، حتى فيمن ينتسبون إلى إمام معين ، كمحمد بن الحسن ، لم يمنعه التسابه إلى أبي حنيفة من اختياره من مذهب مالك وهكذا ؛ وكان لهذه الحرية في الاجتماد أثر صالح في نمو الفقه نمواً يدعو إلى الإعجاب، وظهور الآراء القاونية بمظهر جليل، وتحليل المسائل تحليلا دقيقاً ، ومراعاة كل فقيه حال قومه وبلده ، ومقتضيات الأحوال ، حتى لا تكاد تخلو مسألة من المسائل من آراه متعددة ، لكل دليله ووجهة نظره، إن ضعف نظر بعضهم فبجانبه النظر القوى والآنجاه السديد.

وكل الذى يؤخذ عليهم فى هذا المصر أنهم لم يضعوا قانوناً عاماً للدولة تسير عليه ، وقد كانت الفكرة لديهم ولم يحققوها ، فالمنصور يعرض على مالك أن يجعل الموطأ قانوناً ، وفى رواية أن الرشيد كذلك ؛ وابن المقفع يطلب فى تقريره الذى رفعه إلى النصوص المجمع عليها و إلى المدالة (۱) . ولكن شيئاً من ذلك لم يكن بل تركت الحرية للقضاة وللمفتين كا تركت للمؤلفين والشراح ؛ وكان خيراً أن يقيد القضاة بقانون يمله الناس. قبل أن يتقاضوا ، ويعلمه القضاة قبل أن يقيد القضاة بقانون يمله الناس.

<sup>(</sup>١) رسالة السحابة لابن المقفع ، وانظر ضحى الإسلام ٢٠٨/١ وما بعدها .

والتغيير على عمر الزمان وعلى مقتضيات الأحوال ، ثم يترك السلماء والفقهاء أحراراً . فى كتبهم وشروحهم وجدالهم، وهذه الآراء التى يدونونها، والحوار الذى يقومون. به ، والنقد الذى ينتقدونه ، تكون غذاء للقانون المام ، ومصدراً التغيير والتمديل ، ولو فعاوا لكان لذلك أثر بعيد في حياة المسلمين القضائية .

كذلك من ظواهم الفقه الإسلامي سمة دائرته التي يبعث فيها ، فهو يشمل القانون التحارى ، والقانون المدنى ، وقانون المقوبات ، كما يشمل العبادات ، وفيه ما تنقذه السلطة التنفيذية ، وفيه ما تترك المقوبة فيه بله - كل أعمال الإنسان داخلة في دائرته من الوضوء إلى الميراث - وسبب هذا بناء القانون الإسلامي على الكتاب والسنة ، وهما قد تعرضا لجميع هذه الأبواب ، ففي القرآن والسنة نصوص في العلمارة ، كما فيهما نصوص في الدَّين ، كما فيهما نصوص في عقوبة السرقة الح. وهذا - من غير شك - قد جعل مهمة الفقيه المجتهد في عقوبة السرقة الح . وهذا - من غير شك - قد جعل مهمة الفقيه المجتهد أشق وأدق ، فهو لا بدأن يميط بكل هده الفروع ، ولا بدأن يملم مبادئها والأصول التي استنبط أحكامًا للمسائل التي تجدّ. وكان الأمر يكون أسهل لو تخصص قوم للعبادات ، وآخرون للأمور المالية وغيره في المسائل المنائية ، ولكن لم يصل العالم إلى التخصص إلا في العصور الحديثة ، فكان الفقية فقيه كل شيء ،

## \* \* 1

والذى يستعرض ما كتب فى الفقه فى هذه العصور و بعدها يرى أن الفقهاء والمؤلفين قد جمعوا المسائل التى تتعلق بموضوع واحد فى باب بعينه ، ولكنهم فى عرضهم قد عرضوا الجزئيات دون القواعد غالباً ، فإذا عرضوا البيم استعرضوا الجزئيات من مثل « من باع صُبْرة طعام كل قفيز بدرهم جاز البيم ، ومن باع قطيم. غنم كل شاة بدرهم فعد البيع ، ومن اشترى ثو باً على أنه عشرة أذرع بعشرة دراهم. خوبجه أقل ظلشقى بالخيار إن شاه أخذه بكل التمن و إن شاء ترات الحج . وهذه الفهروع - من غيرشك - ترج في أساسها إلى مبادئ " لكن هذه المبادئ ألم يكون مجانب قلما تذكر و إن كانت في نفس المجتهد . وقد كان من للمكن أن يكون مجانب هذه الفروع أصول الققه ، فتذكر في كل باب النظريات البلمة التي انهنت عليها الفروع ، ولميكن الأصول التي دونت في ذبك البصر ليست من هذا الفبيل ، إنما عرض فيها لأدوات الاجتهاد لا قنظريات المامة في البيم والإجارة ونحوها ، لأن أساسها - كا أشرنا جهوما كان بين الفقها عن للناظرة والجدال . وقد حاول أومهد عصرنا أن يتجهوا هذا الإتجاه فيذكر وافي كل باب المبادئ العامة للأبواب المجتمع لم يسيروا في هذا الطريق إلى آخره .

وسبب سير الفقه هذا السير في النظر إلى الجزئيات أن الفقه والتدوين فيه بدأ بجسم ما فقل من الجديث عن رسول الله ، وفتاوى الصحابة والتابعين ؛ ثم تهويب كل جم من الجزئيات في باب ، فكان طبيعيا أن يكون الباب الفقهى حكاية عن فروع وردت ، ثم كان عبارة عما يراه المجتهد في هذه للسائل حسب أصوله وحسب مشايخه وحسب مسلكه في الاجتهاد .

والآن نمرض للمذاهب المشهورة وكبار رجالها ومسلكها في التشريع:

## (١) أبو حنيفة ومدرسته

أبو حنيفة هوالنمان بن ثابت بن زُوطَي فارسى الأصل ، قد ولد جده زوطى بكابل ، واختلف فى ولادة أبيه فقيل بالأنبار ، وقيل بنَسًا ، وولد أبو حنيفة بالكوفة (٢٦ ، وكان ثابت مملوكاً لرجل من ربيمة من بنى تيم الله بن ثملبة

<sup>[ (</sup>١) انظر الالتقاه لابن عبد البر ص ١٣٢ ، وترجة أب حنيفة لابن حجر (نخيلوط).

حمن فخذ يقال لهم بنوقفل ، فكان أبو حنيفة مولى لبنى تبم الله<sup>(١)</sup> فلذلك يقال أبو حنيفة التَّيْس - يعنون أنه تيمي بالولاء - وقد شبر بعض الحنفية بغضاضة هذا الولاء ، فرووا أنه من أحرار فارس ولم يجر عليه رق قط ؛ وما دروا أن أمم العلم والدين بعيد عن الاعتزاز بالنسب والمرة بالولاء وما إليه ، وأن العلم لا يقوم أحداً بقبيلته ولاحاله ولا جاحه ، إنما يقوّمه بقيمته الذاتية ومزايله العقلية ، وقبل أأبي حنيفة كان كثير من سادة الفقهاء من الموالي كنافع مولى ابن عمر ، وعطاء بن أبي رباح فقيه مكة ، وطاوس بن كيسان فقيه الين ، والحسن البصرى وابن سيرين -فقيعي المراق وغيرهم . كما أن العصبية الذهبية -هلت بعض الأتباع لحكل مذهب أن يضموا الأخبار الإعلاء شأن إمامهم ، ومن هذا الباب ما رووا من الأحاديث بتبشير النبي صلى الله عليه وسلم لكل إمام ، من مثل ما روى أن النبي صلى الله عليه وسل قال في أهل المراق : « إن الله وضع خرائن علمه فيهم » ، ومثل : « يكون · في أمتى رجل يقال له النعان بن ثابت ، و يكني بأبي حنيفة مجيي الله على يديه سنتي · في الإسلام » الح ، حتى لقد زعوا أن أبا حنيفة بشرت به التوراة ، وكذلك فعل بعض الثافية في الشافعي ، والمالكية في مالك ؛ وما كان أغناهم عن ذلك . ومن نَّاجِل هذا صعب على الباحث معرفة التاريخ الصحيح لكل إمام ، فقد كان كايا أَتَى جِيلِ تَزيَّد في فضائل إمامه ، كأن الفضل لا يقوَّم إلا بالمبالغة فيه ، ولذلك نرى أن ترجة الأمَّة كلا قاربت عصره ، كانت أقرب إلى الصدق وأبعد عن الغلو. أغلب المؤرخين على أن أبا حنيفة ولد بالكوفة سنة ٨٠ﻫ ومات ببغداد سنة ١٥٠ ه، فيكون قد عاش نحو سبعين سنة ، منها نحو ٥٣ سنة في العصر الأموى ونحو ١٨ في المصر المباسي . إذن فقد ولد في عهد عبد للك بن مهوان ، ولما مات عبد اللك كان أبو حنيفة في السادسة من عمره ، ونشأ في ولاية الحجاج على

<sup>(</sup>١) تيم الله بن الطبة .

العراق ، فقد مات الحجاج وعمر أبي حنيفة خمسة عشر عاماً ، فرأى قسوة الحجاج ومعاملته للثائرين ، وحروبه وسطوته وسلطانه في العراق ، وكان شابًا أيام عمر بن. عبد المزيز ، سمم بمدله وشاهد آثاره ، ورأى تدهور الأمويين ، وشاهد بد - الدعوة المباسية ، وسايرها حتى تمت للمباسيين ، والعراقُ وما إليه كان مهداً لهذه الدعوة ، وكان مسامًا في حرب الأمويين ؛ وشاهد بعد الحجاج يزيد بن الهلب أميراً على العراق يحكم الناس حكما عربياً عصبياً ، كما شاهد إمارة خالد بن عبد الله القَسْرى بـ ونصر بن سَيَّار ، وما كان فيهما من فتن ، ورأى انتقال الخلافة من الأمويين إلى العباسيين على يد قومه من الفرس ، ورأى خروج محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن على بن أبي طالب على المنصور ، وقالوا إنه عطف على محمد ، وكان ميله ممه ، وأخيراً رأى استقرار الأمر في د العباسيين ، و بناء المنصور لبغداد ، وتحول أبهة الدنيا وحضارتها وجمالها إليها؟ ثم مات في خلافة المنصور . كل هذه الأحداث مرت على أبي حنيفة وأعمل فيها فكره ، وأثرت في نفسه آثارها المختلفة ، وساهم في بعضها ، وكان خِرِ يجها والناشي في أحضانها ، والمتكون من ذراتها ، والناضج على نيرانها . نشأ أبو حنيفة في الكوفة ، وكان في زمانه بعض الصحابة وكبار التابعين ،

نعلم كثيراً عن نشأته الأولى وكيفية تعلمه ، وقد رووا أنه في السادسة عشرة من عمره. نعلم كثيراً عن نشأته الأولى وكيفية تعلمه ، وقد رووا أنه في السادسة عشرة من عمره حج مع أبيه ، وشهد عبد الله بن الحارث أحد الصحابة بحدّث بما سمم عن رسول الله ، وقد اجتمع عليه الناس في السجد الحرام ، فسمع أبو حنيفة منه حديثاً ، كا رووا أنه سمع أنس بن مالك وأربعة غيرها من الصحابة ، وبعض العلماء يشك في ذلك .

ثم رأيناه بعد نشأته الأولى في التملم بحاس في حلقة المتكامين بمسجد الكوفة م. وكانت للم حلقة بل حلقات النحو وكانت للم حلقة بل حلقات النحو ويتكلمون فيها في القضاء والقدر ، والكفر والإيمان ، و يستعرضون أعمال الصحابة في الحروب وغيرها ، إلى غير ذلك من مسائل علم الكلام ، فلما النم في ذلك مباماً

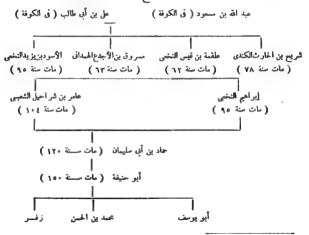
كبيراً تحول إلى الفقه ؛ روى زفر بن الهذيل قال: «سمت أباحنيفة يقول: كنت أنظر في الكلام حتى بلنت فيه مبلغاً يشار إلى فيه بالأصابم، وكنا نجلس بالقرب من حلقة حماد بن أبي سلمان ، فجاءتني امرأة يوماً فقالت: رجل له إمرأة يربد أن يطلقها للشُّنَّة كم يطلقها؟ فأمرتها أن تسأل حماداً ثم ترجم فتخبرني . .. . فرجعَتْ فأخبرتني، فقلت: لا حاجة لي في الكلام، وأخدت نعلى فجلست إلى حماد ١٠٠٠. و بروى عنه أنه قال: ﴿ كُنت رجالًا أُعطيت جدالًا في الكلام فيضي دهو. فيه أبردد و به أخاصم ، وعنه أناضل ، وكان أصحاب الحصومات والجدل أكثرها البصرة ، فدخلت البصرة نيفاً وعشرين مرة ، منها ما أقيمُ سنة وأقل وأكثر: x وكنت قد نازعت طبقات الحوارج من الأباضِّيّة والصُّفْرية وغيره ... وكنت أعد الكلام أفضل العلوم، ثم علمت أنه لو كان فيه خير لتماطاه السلف الصالح، فهجرته ، (٢٠ وعلم الكلام قد طُمِّم بالفلسفة قبل أى عــلم آخر ، وتأثر بها كما تأثر بآراء الأديان الأخرى للاحتكاك بها في المناظرة والدعوة إلى الدين — وقد أبنا ذلك قبن – فكان عمرو بن عبيد وواصل بن عطاء وغيرها في البصرة يدعون إلى ؛ الإسلام ، ويردون طمن الطاعنين ، ويبحثون في صفات الله ، وفي الماصي : أكافر أم مؤمن ؟ الح ؛ ويطلعون على أقوال أهل الديانات ويفندونها بمثل حججهم الفلسفية . فالظاهر أن أبا حنيفة بدراسته لبرنامج الكلام ، وباوغه فيه مبلغاً يشار إليه بالأصابع ، أكسبه قوة في المناظرة ، وقدرة في المنطق ، ومراناً على الأسلوب العقلي في التفكير غير أسلوب المحدّثين ، فإن كان المحدّثون يكتفون في الحديث

ببحث الرواة ، فالمتكلمون يتجاوزون ذلك أيضاً إلى النقد الخارجي ، وهو موافقة الحديث لمبادئ الإسسلام السامة وأصوله ، ونحو ذلك كما رأيت . وقد عرف عن المعترلة رؤساء المتكلمين نقد بعض الصحابة في جرأة لم يقدم عليها غيره ، ونقد

<sup>(</sup>١) مناقب أبي حنيفة المكي ص ٥٥ . . (٧) المصعر فليده ص الاها وما يعابعا .

بعض ما روى من الحديث في صراحة ، وبحد لذلك كله أثراً في أبي حنيفة كاسياتي كفلك كان أبو حنيفة بجانب حياته الملية يحترف التجارة ، فكان خزازاً يهيم الخز و بجلس في السوق ، ويسمونه النمان بن ثابت الخزاز ؛ قال الأعش وقد سئل عن سألة : « إنما يحسن الجواب في هذا ومئه النمان بن ثابت الخزاز ، أراه بورك له في علمه يه (1) ؛ وقد أكسبه هذا أيضاً قادة كبرى ، إذ جعله يتصل بالحياة المالية العملية ، فيعرف حقيقة ما يجرى في الأسواق ، ومعاملات الناس في البيع والشراء ، والنقود ، والصرف ، والسلم والتائن وما إلى ذلك ، فإذا تكلم تكلم عن علم وخيرة ، ونظر وممارسة ومران .

درس أبو حنيفة الفقه فى مدرسة الـكوفة ، وكانت مدرسة لها رجالها ، ولها طابعها الخاص ؛ ولتصو بر أشهر رجالها نضم هذا الجدول البسيط :



<sup>(</sup>١) الانتقاء لابن عبد البر ص ١٣٦ .

هؤلاء أشهر رجال مدرسة المراق ، وكان لكل منهم يد في تاوينها وتشكيلها : فابن مسمود فقيه جليل يتأثر عمر بن الخطاب في دقة نظره وحربته ، وعلى بن أبي طالب خلف مجموعة من القضايا والفتاوي لأهل العراق حُفظت عنه وعُدت دستوراً ، وعلقمة كان خير تلاميذ ابن مسعود وحامل علمه وفقهه ، ومسروق خلَّف لأهل العراق فتاوى كثيرة كان يستفتى فيها ، وشريح مارس القضاء نحو ستين سنة في المصر الأموى ، فلابس الحياة العملية ، وقد دعم مذهب الرأى بدعائم قوية وكان له أكبر الأثر في تلوينه وتميزه ، والشعبي - على المكس من ذلك - كان يغذى المراقيين بالحديث والآثار ، فكأنه هو وشريح تعاونا على تدعيم المذهب بعنصريه ، كان الشعبي ينقبص الفتوى ويتهيم اشأن صاحب الآثار ، وكأن النحمي يتهلل لها وينبسط شأن صاحب الرأي ، وكان ذلك على خلاف حياتهما العملية ، فقد كان الشمى ظريفاً متبسطاً فكهاً ، فإذا جاءت الفتوى انقبض ، وكان النخمي منقبضاً جادًّا ، فإذا جاء الرأى انشرح ، ثم جاء حاد بن أبي سليان فجمع ذلك كله في صدره وأسلمه لأبي حنيفة فصاغه مذهباً . ولعلك لاحظت معي كثرة النَّخَمِين في هذه المدرسة ، فعلقمة نخمي ، والأسود نخمي ، و إبراهيم نخمي ، ثم مسروق بن الأجدع هَمْدَاني ، ثم عامر الشعبي نسبة إلى شَعْب وهو بطن من هَمْدان ، والنُّخَم وحمدان قبيلتان عنيتان ، وشريح كندى ، وكندة من المين ، وحماد بن أبي سلمان أشعرى بالولاء ، وأَشْعَر قبيلة من اليمن . ونحن نعلم أن معاذ بن حبل أرسله النبي صلى الله عليه وسلم قاضياً على الجند باليمن يعلم الناس القرآن وشرائع الإسلام ويقضى بينهم، وجعل إليه قبض الصدقات من العال الذين بالنمن ؛ كان معاذ مر أعلم الصحابة بالحلال والحرام، وهو صاحب الحديث المشهور الذي هو دعامة أهل الرأي، وهو أن رسول الله ( ص ) قال لمعاذ بن حبل حين وجَّهه إلى البمين : بمَ تقضى ؟ قال : بما في كتاب الله ، قال : فإن لم تجد ؟ قال : بما في سنة رسول الله ، قال : فإن لم تجد؟ قال أجتهد رأيى – فلمل هؤلاء البمنيين كانوا متأثرين بمبدإ معاذ وتعالميه وفقهه – وبالفعل نجد بعض أعلام هذه المدرسة كالأسود بن يزيد النخعى من تلاميذ معاذ بن جبل .

\* \* \*

أَخَذَ أَبُو حَنِيْفَةَ الْفَقَهُ عَنَ كَثيرٍ : فَسَمَعُ مَنْ عَطَاءً بِنَ أَبِي رَبَّاحٍ ، وهمشام بن عروة ، ونافع مولى ان عمر ، ولكن أستاذه الذي أخذ عنه أكثر علمه حماد بن أبي سلبان الأشعري ، وقد كان حماد واسع العلم فقيهاً ، قال فيه النسائي : إنه « ثقة مرجيُّ » ، وكان غنياً سمحاً كريماً ، مات سينة ١٢٠ ؛ كانت له حلقة كبيرة في مسجد الكوفة ، يجلس إليه فيها المتعلمون يعلمهم و يسألونه ، ويأثى إليه أُحجاب الحاجات في المسائل التي تعرض لهم فيستفتونه ؛ وقد لزمه أبو حنيفة نحو ثمانية عشر عاماً لما رأى من علمه ، فقد كان يقول : « حماد أعلم من رأيت » ، جالسه أوّلاً نحو عشر سنوات ، ثم حدثته نفسه أن يستقل ويكون لنفسه حلقة خاصة ، ثم خجل من شيخه ، وأنيحت له فرصة ذهاب حماد إلى البصرة ، فجلس مكانه يعلُّم ويفتى، وعُرِضت عليه نحوستين مسألة جديدة لم يسمع فيها رأى شيخه، فلما عاد سأله فيها فأقره على أربعين منها ، وخالفه في عشر من ، فلزمه حتى مات(١) . و إذ قد علمنا أن حماداً مات سنة ١٢٠ فيكون أبو حنيفة قد لازمه إلى أن بلغ سنه نحو الأربمين ، وقد كان يجادل شيخه ويناقشه و بلازمه ، حتى روى عنه أنه قال : « لزمت حماداً لزوماً ما أعلم أحداً لزم أحداً مثل ما لزمته ، وكنت أكثر السؤال فر بما تبرّم مني و يقول : يا أبا حنيفة قد انتفخ جنبي و ضاق صدري ٥ ؛ وحتى روى أنه قال له يوماً : « أَنْرَفْتَنَى » ، أَى أَخذت كل ما عندى ، وهي عبارة قيلت قبلُ من سميد بن السيب لقتادة . ولما مات حماد نظر أصحابه فيمن بجلس

<sup>(</sup>١) مناقب أبي حنيفة المكي ٥٦ ، وانظر تاريخ بغداد تنخطيب ٣٣٣/١٣ .

مجلسه ، و يترأس حلقته ، فاختاروا ابنه إسماعيل بن حماد ، ولكنه كان أميل إلى الأدب من شعر ومعرفة بأيام العرب ، فتنحى عن الحلقة فترأسها موسى بن أبى كثير ، ولم يكن بارعاً في الفقه ولكنه لتى للشايخ الكبار وجالسهم ، ثم خرج حاجًا فجلس مكانه أبو حنيفة وملاً مكان حماد ، واستمر في هذه الحلقة يعلم الناس ويفتى محو ثلاثين سنة إلى أن مات سنة ١٥٠ .

كل الأخبار تدل على أنه كان في سعة من الميش ، ولمل ذلك كان من تجارته ، فقد علمنا أنه «كان بزازاً ، وله دكان في دار عمرو بن حُريث ، وكان طويلا تعلوه سمرة ، كَبّاساً ، حسن الهيئة ، كثير التعطر ؛ يعرف بريح الطّيب إذا أقبل وإذا خرج من منزله قبل أن تراه »(١) .

وقد روى أنه أريد على القضاء مرتين فامتنع ، إحداها في العهد الأموى ، أراده ان هبيرة — عامل مهوان بن محمد آخر بني أميّة على العراق — فأبي ، فضر به بالسوط، وفي رواية أنه أراده ليكون على بيت المال فأبي فضر به بوالأخرى في العهد العبامي : أشخصه أبو جعفر من الكوفة إلى بغداد ، ثم أراده على القضاء فأبي فبسه فات في الحبس ، والروايات في هذه الحادثة مختلفة ، فبمضهم يمويها على هذا الوجه ، وآخرون يموون أن النصور هدده بالضرب فقبل القضاء على كره ، ثم مات بعد أيام ، وغيرهم يموي أن للنصور إنما استقدمه من الكوفة لأنه اتهم بالتشيع لإ براهم العلوى ، فعاش خسة عشر يوماً ثم سمه فيات . فالروايات مجمة على استدعاء المنصور له ، وتجمة على أنه مات بعد استدعائه بقليل ، وأنه مات في بعداد وقبره إلى الآن في بغداد شاهد على ذلك . ومحن نستبعد سمّ المنصور له ، فقد كان المنصور من القوة إذ ذاك ما يحول له القتل علنا إن شاء ، وقد سبق أن قتل أبا مسلم الخواساني ، وهو ما هو في قوته وتعاق الجند به ، كا قتل غير أبي مسلم من ذوى

<sup>(</sup>۱) الخطيب البعدادي ۳۲۱/۱۳ .

الوجاهة والعزة ، وترجع الرواية الأولى من إزادته على القضاء وامتناعه وسجنه وتمذيبه ؛ ويظهر أن هذا التمذيب والسجن ليس عقو بة على إبائه القضاء الأن أمام المنصور كثيراً من العلماء يرغبون فى هذا المنصب ، وقد أراد الليث بن سعد على القضاء فأبى فتركه من غير أن يعذبه كاس ، ولكنه استدل من إباء أبى حنيفة على القضاء فأبى فتركه من غير أن يعذبه كاس ، ولكنه استدل من إباء أبى حنيفة أشياء من ذلك ، فقد روى عن أبى حنيفة أشياء من ذلك ، فقد روى زفر بن الهذيل أن أبا حنيفة كان يجهر بالكلام (يعنى ضد المنصور ) أيام إبراهيم (يعنى أخا النفس الزكية ، وكان قد خرج على المنصور ) مجاراً شديداً ، فقلت له : والله ما أنت بمنته حتى توضع الحبال فى أعناقنا (1) . كا جوى أن المنصور كتب كتابين للأعش وأبى حنيفة على لسان إبراهيم بن عبد الله ابن حسن ، و بعث بهما مع من يثق به ، فقرأ الكتاب الأعش وأطعمه الشاة ، وأما أبو حنيفة فقبًل الكتاب وأجاب عنه فلم يزل فى نفس أبى جعفر منه شى وحتى فعل به ما فعل (٢) .

فالفالب أن أبا حنيفة كان أميل - في الفتنة التي قامت بين العلويين. والمباسيين - إلى محد بن عبد الله النفس الركية وأخيه إبراهيم ، وكان برى أن محداً أحق بالخلافة ، وكان ناقراً على المباسيين سطوتهم وشدتهم ، وكثير من العلماء في هذا المصر كانوا على هذا الرأى ، وكان امتحان العباسيين لهم ولميولهم مظهره عرض الوظائف عليهم ، والاستدلال بإبائهم أو قبولهم على ميولهم ، كما لا ننكر أنه كانت هناك نزعة عند بعض العلماء ترى أن في تولى الوظائف السلطانية تعريض الدين للحظر ، حتى أن كثيراً من المحدثين لا يروون حديث من تقرب إلى السلطان ، وأن كثيراً عابوا أبا يوسف من أجل توليه القضاء ؛ والحكايات من هذا القبيل وأن كثيراً عابوا أبا يوسف من أجل توليه القضاء ؛ والحكايات من هذا القبيل كثيرة ، قال محد بن جرير الطبرى : « إنه قد تحاى حديث أبى يوسف قوم من

<sup>(</sup>۱) الخطيب ۲۲۹/۱۳. (۲) ابن عبد البر ۱۷۰.

أهل الحديث ، من أجل غلبة الرأى عليه وتفريعه الفروع والأحكام ، مع صبة السلطان وتقلده القضاء ه ( ) ولمل السبين مما كانا هم الباعثين لأبى حنيقة على امتناعه من تولى القضاء في العهد الأموى ، وهو يرى الدولة فاسية شديدة مضطربة وقومه الفرس مخرجون عليها ويبثون الدعوى ضدها ، وفي الدولة المباسية ظلم وصف واغتصاب الخلافة من العلويين ، هذا إلى ما في القضاء من تعرض لنصب السلطان إن أرضى الله ، وغضب الله إن أرضى السلطان ؛ وفي بعض الروايات أنه قال المنصور : « لو هدتنى أن تفرقنى في الفرات أو أن ألى الحكم لاخترت أن أغرق فلك حاشية يجتاجون إلى من يكرمهم لك، فلا أصلح لذلك ه ( ) .

وقد روى بمضهم أن أبا حنيفة تولى للمنصور عد اللبن في بناء بشداد ، و يقول الخطيب إن العامة هي التي تدعى ذلك .

مخاه فى العربه الدسم الله عنه اختلاف فى فهم مدلوله و إشاراته وطرق الاستنباط منه . أما فى الحديث فكان له مسلك خاص ، وهو التشدد فى قبول الحديث ، منه . أما فى الحديث فكان له مسلك خاص ، وهو التشدد فى قبول الحديث ، والتحرى عنه وعن رجاله حتى يصح ، وكان لا يقبل الخبر عن رسول الله (ص) إلا إذا رواه جماعة عن جماعة ، أو كا يعبرون هم إذا كان خبر عامة عن عامة ، أو كان خبراً اتفق فقهاء الأمصار على العمل به ، أو روى واحد من الصحابة الحديث عن رسول الله فى جم منهم ، فلم يخالفه أحد ، لأن هذا يدل على إقراره له ، ولو كانوا يخالفونه لردوا عليه ، فكان هذا بمثابة الحديث يرويه جماعة ؟ قال أبو يوسف : و فعليك من الحديث ما تعرف العامة (المهود فحدثوه حتى كذبوا على حدثنا ابن أبى كريمة عن أبى جعفر أن رسول الله دعا اليهود فحدثوه حتى كذبوا على

<sup>(</sup>۱) ابن خلكان ۲/۱۰ . (۲) الحليب ۲۲۸/۱۳ .

 <sup>(</sup>٣) يريد بالمامة الجمهور ، لا ما يقابل الخاصة .

هيسى ، فصد النبى ( ص ) المنبر فخطب الناس فقال : إن ألحديث سيفشو على فيما آتا كم عنى يوافق القرآن فهو منى ، وما آتا كم عنى يخالف القرآن فليس منى .. وكان عمر فيا بلغنا لا يقبل الحديث عن رسول الله ( ص ) إلا بشاهدين ، وكان على من الحال لا يقبل الحديث عن رسول الله ، والرواية تزداد كثرة ، ويخرج منها ما لا يُمرّف ولا يَمرفه أهل الفقه ، ولا يوافق الكتاب ولا السنة ، فإياك وشاذ الحديث ، وعليك بما عليه الجاعة من الحديث وما يعرفه الفقها ، فإياك وشاذ الحديث ، وعليك بما عليه الجاعة من الحديث وما يعرفه الفقها ، فقي الأراق فليس عن رسول الله ( ص ) و إن جاءت به الرواية من فاجمل القرآن والسنة للمروفة لك إماماً وقائداً ، واتبع ذلك عليه ما يرد عليك بما لم يوضع لك في القرآن والسنة »(١).

فأبو يوسف رسم فى هدذا القول الخطة التى كان يسير عليها هو وشيخه أبو حنيفة نحو الحديث، وخلاصتها تضييق دائرة ما يسمل به من الحديث، والاقتصار منه على المدروف المشهور الذى عرفه عامة الفقهاء، وعدم الأخذ بالأحاديث التى لم تستوف هذه الشروط. روى عن يحيى بن نصر أنه قال: « سمست أبا حنيفة يقول: عندى صناديق من الحديث ما أخرجت منها إلا اليسير الذى ينتفع به (٧٠).

وروى عن أبى يوسف أنه قال : «كان أبا حنيفة لا يرى أن يروى من الحديث إلا ما حفظه عن الذى سمعه منه "" . وقال : « رَدَّى على كل رجل يحدّث عن النبى ( ص ) ولا تكذيباً له ولحدّث عن النبى ( ص ) ولا تكذيباً له ولحدّث عن النبى من يحدّث عنه بالباطل ، والتهمة دخلت عليه ليس على نبى الله ، وكل شيء تكلم به النبى ( ص ) فعلى الرأس والعين قد آمنا به ، وشهدنا أنه كا

<sup>(</sup>١) نَتَلَ هَذَا الْقُولُ عَنِ أَنِي يُوسَفُ الشَّافِعِي فِي الأَمْ .

<sup>(</sup>٢) وانظر تاريخ التشريع الإسلامي نسخضري ص ١٨٥ وما بعدها .

<sup>(</sup>٢) ساةب أبي حنيفة المكي ص ه ٩ . (٣) ابن عبد العر ١٣٩.

خال ، ونشهد أيضاً أنه لم يأس بشى و يخالف أس الله ، ولم يبتدع ، ولم يتقول غير ما قال الله ، ولا كان من المتكافين ه (١٠ . وعلى الجلة فقد كان يشدد في الأخذ والمحديث ، وهذا - من غير شك - يضطره إلى التوسع في القياس والاستحسان فلم لم يكن فيه أركتاب ولا أثر سحيح ، فليس فيه أمام المجتهد إلا القياس والاستحسان كذلك كان من مبدئه إعمال عقله فيا إذا روى في المسألة قولان أو أكثر المصحابة ، فيختار منها أعدلها أو أقربها إلى الأصول العامة ، وعدم الاعتداد بأقوال التابعين إلا أن يوافق اجتهاده ، فقد روى عنه أنه قال : ﴿ إِني آخذ بكتاب الله إذا ومن والآثار الصحاح عنه التي وجدته ، فما لم أجده فيه أخذت بسنة رسول الله (ص) والآثار الصحاح عنه التي فشت في أيدى النقات ، فإذا لم أجد في كتاب الله ولا سنة رسول الله (ص) فشت في أيدى النقات ، فإذا لم أجد في كتاب الله ولا سنة رسول الله (ص) قول غيرهم ، فإذا انتهى الأس إلى إبراهيم والشعبي والحسن وابن سيرين ، وسعيد ابن المسيب ، فلي أن أجتهد كما اجتهدوا » (٣) ، وهذا المنهج يُسلم إلى عدم الترام العمل بالمأثور عن التابعين ، ثم يسلم بعد إلى القياس والاستحسان .

فهذا التشدد في قبول الحديث ، وهذه الحرية في وزن أقوال الصحابة والتابعين مضافًا إليهما ما ذكرنا قبل من أسباب ، جملت القياس أساسًا كبيراً من أسس التشريع في فقه أبي حنيفة .

وفى الواقع كان أبو حنيفة قَيَاساً ، سلك فى القياس مسلكا فاق فيه كل من سبقه ، وأعانه على ذلك ملكاته الخلفية ، فكان دقيق النظر ، سريع الخاطر فى إدراك ما ببن الأشياء من فروق وموافقات، قوى الحجة حتى كان - كا قالوا - لو أراد أن يقيم الحجة على أن هذه السارية ذهب لفعل . وزاده ظهوراً فى ذلك أنه لم يكن يتحرج من الفتيا تحرج أهل الحديث ، فليس يهمه أوقع الأمم أم لم

<sup>(</sup>١) مناقب أبي حنيفة المكي ص ٩٩ . (٢) مناقب أبي حنيفة المكي .

يقم ، وكان حقيقيا أم فَرَّضيا ، بل يقول كما قال لقتادة : ﴿ إِن العلماء يستمدون. للبلاء ويتحرزون منه قبل نزوله ، وذكر عنده مرة قول من قال : لا أدرى نصف أ الملم ، قال أبو حنيفة : فليقل « لا أدرى » مهتين ليستكمل الملم . ولذلك كان كثيراً ما سئل وكثيراً ما أجاب ، حتى روى أنه قال ستين ألف مسألة ، وقال بمضهم ثلاثة وتمانين ألفاً ، ثمانية وثلاثين ألفاً في السادات ، وخمسة وأربسين ألفاً فى المباملات<sup>(١)</sup> ؛ ومهما كان العدد مبالناً فيه فإنه يدلنا على كثرة ما سثل وما أجاب ، وما فرع وما علَّم ، وهذا لا يتأتى مم الصحة والضبط ودقة النظر إلا من عقل قانوني كبير مرن ، حتى كأن أصول الفقه الأربعة هي قواعد الحساب الأربع ، تمرض فيها المسائل فيطبقها على هـــذه القواعد ، و يحلها في سهولة على مقتضاها ، ثم هو يجادل ويمارض فيا يفتى فيقيم الحجج القوية على ما رأى وما أفتى ، وقد حكى عنه من هذا الشيء الكثير في كتب للناقب إن بولغ في بعضه فالأصل حميح . وقد نازله فقهاء عصره ونازلم فانتصف منهم في الأغلب ، ونسوق لك أمثلة قليلة مما روى ، سُئل عن رجلين اشتركا فى ثلاثة دراهم دفع أحدهما درهمين والآخر واحداً واختلطت الدراهم ، ثم ضاع درهمان من الثلاثة ، فقال أبو حنيفة : الدرهم الباقي بينهما أثلاثاً ، ثلث لذي الدرهم ، والثلثان لذي الدرهمين ؟ وسئل فيها ابن شُبْرُمة فقال : إن الدرهم الباقي بينهما أنصافًا ، لـكلُّ نصف . حجة ابن شبرمة أن درها من الدرهين الضائمين هو من مال دافع الدرهمين بيقين ، والدرهم الثاني من الدرهين الصائمين مشكوك فيه فيكون منهما ، فيكون الدرهم الثاني مناصفة ؛ وحجة أبي حنيفة أن الدراهم الثلاثة لما خلطت أصبح كل درهم مشتركا ، لصاحب الدرهم ثلثه ، ولصاحب الدرهمين ثلثاه ، فأى درهم ذهب فهذا حكمه ، والدرهم الباقي هذا حكمه أيضاً ، ثلثه لذي الدرهم وثلثاء لذي الدرهمين . وفي

<sup>(</sup>١) مناقب أب حنيفة قمكي ٩٦ .

هذا مثل من أمثلة الرأى الذي كان يستعمل ؛ وسئل : ما قواك في الشرب في قدح أو كأس في بسض جوانبها فضة ؟ فقال : لا بأس به ، فقيل له : أليس قد ورد النعى عن الشرب في إناء الفضة والذهب ؟ فقال أبو حنيفة : ما تقول في رجل مم على نهر ، وقد أصابه عملش ، وليس ممه إناء فاغترف للاء من النهر فشر به بكفه ، وفي أصبمه خاتم ؟ فقال مناظره : لا بأس بذلك ، قال أبو حنيفة : فهذا كذلك .

وجاءه جماعة من أهل للدينة ليناظروه في القراءة خلف الإمام ( وأبو حنيفة يقول بمدم القراءة ) ، فقال لهم لا يمكنني مناطرة الجميع ، فولوا السكلام أعلم ، فأشاروا إلى واحد ، فقال : هذا أعلم ؟ والمناطرة معه كالمناظرة معمك ؟ قالوا : نعم ، قال : إن ناظرته لزمت كم الحبحة لأنكم اخترتموه فيماتم كلامه كلامكم ، وكذا عن اخترنا الإمام فقراءته قراءتنا .

ومثل هذا مئات من المسائل استعمل فيها الرأى أو القياس أو الاستحسان ، 
ذكرت في كتب الفقه وكتب المناقب ، يطول بنا القول لو أكثرنا منها ، حتى 
ذكروا أنه كان مولها بالقياس أيضاً في حياته الهادية ، فقد رووا أنه أمر حَجّامه أن 
يلقط الشعر الأبيض من رأسه أو لحيته ، قال : إن لقطتها كثرت ، قال : إذن القط 
السود حتى تكثر ، وتنادروا عليه في استمال القياس بأنه كان في مبدإ أمره يشتخل 
بالنحو ، و يريد أن يجرى القياس فيه ، فجمَع كلباً على كلوب قياساً على قلب 
وقلوب (1) .

وروى الجاحظ عن حماد بن سلمة قال : كان رجل فى الجاهلية ممه محجن يقناول به متاع الحاج سرقة ، فإذا قيل له سرقت ، قال لم أسرق إنما سرق محجنى ، فقال حماد لوكان هذا اليوم حيا لسكان من أصحاب أبى حنيفة (٢٠).

وعلى الجلة فقدمهر في القياس ، وطبقه تطبيقًا واسمًا أثر في الفقه أثرًا كبيرًا

١/٢ الحطيب البندادي . (٢) الحيوان ١/٢ .

من كثرة الغروع وتحديد وجوه للشابهات، وتسليح المجتهد سلاحاً قويا في الإفتاء. وقد لا ندرك كبير فرق فيا لدينا من كتب الفقه في للذاهب المختلفة ، كذهب الشافعي ومالك وأبي حنيفة ، ومن أجل هذا قال بعض المستشرقين إن الغروق. بين المذاهب قليلة ؟ ولكن في رأيي أن هذه القلة إيما كانت في كتب تلاميذ الأيمة، بأن تلاميذ أبي حنيفة أخذوا ما احتاجوا إليه من الحديث ، وتلاميذ مالك توسعوا في اقتباس ما هم في حاجة إليه من القياس فتقاربت المذاهب ، أما في عصر أبي حنيفة ومالك أنفسهما فالفرق كان كبيراً .

كذلك عرف أبو حنيفة بالمهارة فى فقه الحديث ، أعنى أنه كان يسمع الحديث ويستخرج منه الأحكام الحديث ويستخرج منه الأحكام الفقهية فى مهارة . سأله الأعمش (وهو من كبار المحدثين) عن مسائل فأفتاه ، فقال له الأعمش : من أين لك هذا ؟ قال : أنت حدثتنى عن إبراهيم بكذا ، وحدثتنى عن السمبي بكذا ، فقال الأعمش : يا معشر الفقهاء أتم الأطباء ونحن الصيادلة (المحمد ومن أجل هذا فرقوا بين المحدث والفقيه ، فقد يكون الرجل محدثاً لا فقيها وقد يكون قليل الحديث وهو فقيه .

## 整 装 袋

ومن الأمور الظاهرة في فقه أبى حنيفة الحيل الشرعية ، وقد أصبحت فيا بعد باباً واسماً من أبواب الفقه في مذهب أبى حنيفة وغيره من المذاهب ، و إن كانت في مذهب الحنفية أظهر ، وألفت فيها الكتب الخاصة ، حتى لقد وضعت فيا بعد حيل الهروب من كل التزام ، فحيل لإسقاط الشفعة ، وحيل لتخصيص بعض الورثة بالوصية ، وحيل في إسقاط حد السرقة وهكذا(٢٠) ، وقد خصص ابن القيم جزءاً

<sup>(</sup>١) المناقب المحكى ١٩٣/١ . (٢) وقد ألف محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة كتاب المخارج في الحيل ، نشره الأستاذ يوسف شخت سنة ١٩٣٠ فارجع إليه ، وقد اختلفت الطماء في صحة نعبة الكتاب لحمد ، انظر ضي ٨٧ منه .

كبيراً من كتابه إعلام الموقمين في الكلام في الحيل ، وفي قيمتها والتشنيع على من توسم فيها<sup>(١)</sup>. وقد قال إن تجويز الحيل يضر بالشرائع لأن الشارع يسمد الطريق إلى المفاسد بكل ممكن ، والمحتال يفتح الطريق إليها محيله ، وقال : « إن المتأخرين أحدثوا حيلاً لم يصح القول بها عن أحد من الأُمَّة ، ونسبوها إلى الأُمَّة وهم مخطئون في نسبتها إليهم . . ومن عرف مسيرة الشافعي وفضله ومكانه من الإسلام ، علم أنه لم يكن معروفًا بفعل الحيل ولا بالدلالة عليهــا ، ولا كان يشير وعلى مسلم بهما ، وأكثر الحيل التي ذكرها المتأخرون النتسبون إلى مذهبه من تصرفاتهم ، تلقوها عن الشرقيين وأدخاوها في مذهبه ، (٢٠) . وقد أطال في أقسام الحيل وما يجوز منها وما لا يجوز ، فما كان من الحيل لأخذ أموال الناس وظلمهم فى نفوسهم وسفك دمائهم ، وإبطال حقوقهم ، وإفساد ذات بينهم ، فهى محرمة . . . ولا يختلف السلمون أن تعليم هذه الحيل حرام والإفتاء بها حرام ، والشهادة على مضمونها حرام ، والحكم بها مع العلم بحالها حرام ... وهنالك حيل للتوصل إلى الحق أو لدفع الظلم بطريق مباحةٍ ، وهذا جائز إلى آخر ما قال<sup>٣٠</sup> . وقد ضرب أمثلة كثيرة الذلك .

وقد رويت عن أبى حنيفة مسائل فى هذا الباب ، أكثرها من باب الأيمان والطلاق ، ومنها يظهر أن سكان العراق تفننوا فى الأيمان والطلاق تفننا عبيباً ، وكانوا يستفتون الأئمة فى هذه الأيمان المجيبة التى يوقعونها ، فيحلف «الأعمش» بطلاق امرأته إن أخبرته بقناء الدقيق أو كتبت به ، أو راسلته ، أو ذكرت لأحد ليذكره له ، أو أومأت فى ذلك ، فتسأل امرأته أبا حنيفة ، فيحتال لحرج لهذا ، فيقول لها : إذا انتهى الدقيق فشدى جراب الدقيق على إزاره أو ثو به وهو نائم ، فإذا أصبح أو نام من الليل علم خلاء الجراب وفناء الدقيق (3). ومحلف وهو نائم ، فإذا أصبح أو نام من الليل علم خلاء الجراب وفناء الدقيق (3) المكن 17/1 (١) المكن 17/1 (١)

آخر ليقر بن امرأته نهاراً في رمضان ، فيفتيه أبو حنيفة أن يسافر بها فيقربها نهاراً في رمضان . ومجلف رجل وقد رأى امرأته على السلم فيقول : أنت طالق الاثا إن صمدت وطالق ثلاثاً إن نزلت ، فيفتيه أبو حنيفة أن تغف للرأة على السلم ولا تصد ولا تنزل ، ومجال جماعة محملون السلم بللرأة فيضعونها على الأرض ('' ، ويسأله رجل فيقول : لى ولد ليس لى غيره فإن زوجته طلق ، وإن سَرتيته أعتى ، وقد مجزت عن هذا فيل من حيلة ؟ فقال له أبو حنيفة : اشتر الجارية للتى يرضاها هو - لنفسك ، شم زوّجها منه فإن طلق رجت علوكتك إليك، وإن أعتى أعتى أعتى ما لا يملك ('') ، إلى أمثال ذلك . فقرى من مجوع هذا أن الجبل التى أفتى بها أبو حنيفة ليست من نوع التحايل على إيطال الحق أو أكل المموال بالباطل ونحو ذلك ، إنما هى استخراج فقهى المخروج من مأزق ، مع الأموال بالباطل ونحو ذلك ، إنما هى استخراج فقهى المخروج من مأزق ، مع عدم التدى على أحد في ماله ونفسه .

ويظهر أن هذا الباب استغل بعد من ناحيتين :

(۱) فبعد أن وقعت حوادث قليلة من هذا القبيل ، تُوسَّع فيها من طريق الفرض ، وسبّح الخيال يستخرج فروضاً عديدة ، خصوصا في الأيمان والعالاق ، لم تحدث ولن تحدث ، ولسكن الخيال يتوهمها ، والفقيه الفرضي يتمرن على حلها .
(۳) والأمر الثاني ما أشار إليه ابن القيم من أن المتأخرين ارتكنوا على هذه للسائل القليلة الواردة عن الأعة ، وتوسعوا فيها حتى جلوها في كل باب من أبواب الفقه ، ولم يقفوا عند الحدود التي وقف فيها الأعة ، على جعلوا منها ما يحتال به على إضاعة الحقوق و إفساد الالترامات .

\* \* \*

مما لا شك فيه أن أبا حنيفة خرج على الناس بمذهب جديد ، فيه حرية

<sup>(</sup>١) س ١٦٦ (٢) ابن عبد البر ١٥٣.

المقل بكثرة استمال الرأى والقياس، و بما استنبع ذلك من كثرة الفروع ورجوعها إلى أصول ، و بمقدرة فائقة في الاستنباط ، و بشجاعة في مواجهة المسائل حتى الفرضية منها والإفتاء فيها ، و بتعرف وجوه الحيل في المسائل ، في الحدود التي ذكر ناها ، و بتقريب الفقه إلى الأذهان ، حتى قال الجاحظ : « وقد تجد الرجل يطلب الآثار و تأويل القرآن ، و يجالس الفقهاء خسين عاماً ، وهو لا يعد فقيها ولا يحيل قاضياً ، فا هو إلا أن ينظر في كتب أبي حنيفة وأشباه أبي حنيفة ، و يحفظ كتب الشروط في مقدار سنة أو سنتين ، حتى تمر ببابه فتظن أنه من بعض العال و بالحرى ألا يمر عليه من الأيام إلا اليسير حتى يصير حاكما على مصر من الأمصار أو بلد من البلدان » (1) .

وطبيعى أن تحدث هدده المبادئ ثورة فكرية عنيفة ، وتقسم الناس إلى قسمين : مؤيد لها وناصر ، وهاج لها وقادح ، وكذلك كان ، فقد وقف العراق فى أمر أبى حنيفة مسكرين يتنازعان ، ووقف الؤيدون الذهب أبى حنيفة من المراقيين أمام المدنيين كذلك يتنازعون ، ويترامون بالأقوال ، هؤلاء ينصرون أبا حنيفة ويبينون فضله ومزاياه ، ووجوه تفضيل مذهبه على غيره ، وهؤلاء يضمون من شأنه ويرون أنه خطر على الدين ، وأن طريقته تخالف طريقة المتعددين ، وخد لف لنا كل مسكر ثراثاً من آرائه وأقواله ؛ وقد عقد الخطيب المبندادي فصلاً طويلاً نقل فيه أكثر ما قاله الفريقان ، وكذلك فعل ابن عبد البرافي كتابه الانتقاء .

وكان أكثر الذين عادّوه من أسحاب الحديث ، وطبيعي أن يكون ذلك لأن منهجه غير منهجهم ، فهم يروون الحديث و يكتفون في تصحيحه بأن الراوى غير مجرّح ، وهو يتشدد في روايته على النحو الذي ذكرناه ، فإذا رد آثاراً ولم يسل

<sup>(</sup>١) الحيوان ١/٢٤ .

بها هاجوا عليه وقد حوافيه . وكذلك عاداه الفقهاء من مدرسة الحديث لأنه كان يستعمل القياس مع وجود الحديث في نظره ، مع أن الحديث لم يصح عنده فتركه إلى القياس ، فإذا رد الحديث ونطق بما يفيد أنه لم يثبت عنده شنموا عليه بأنه أكذب الحديث ؛ فقد سأله رجل عن شيء ، فأجاب فيه ، فقال له الرجل : إنه يروى فيه عن النبي صلى الله عليه وسلم كذا ، فقال أبو حنيفة : دعنا من هذا ؛ وحدثه أبو إسحق الفزارى حديثا ، فقال أبو حنيفة : هذا حديث خُرافة ؛ وحدثه أحده حديث « البيمان بالخيار ما لم يتفرظ ، فقال أبو حنيفة : أرأيت إن كانا في سعن ؟ أرأيت أي سعن ؟ أرأيت أي كانا في سعن ؟ أرأيت أي شعن كانا في سعن ؟ أرأيت أي كانا في سعن كانا في سعن كانا في سعنا كانا في سعن كانا في سعنا كلنا في سعنا كلنا في سعنا كلنا في سعنا

وروی له أن يهوديا رضخ رأس جارية بين حجرين ، فرضخ النبي (ص) رأسه بين حجرين ، فقال أبوحنيفة : هذا هذيان . رووا هذا وأمثاله ، والظاهم منها أن أبا حنيفة كان ينكر هذه الأحاديث لأنها لم تصح عنده ، فشنم المحدثون عليه ، وقالوا : إنه ينكر قول الرسول و يقدم عليه رأيه ، و يقولون : ما رأينا أجرأ على الله من أبي حنيفة ، كان يضرب الأمثال لحديث رسول الله ، وأحصوا عليه أنه أفتى بنحو مائتي مسألة خالف فيها الحديث؛ قال رسول الله : « للفرس سهمان والرجل مهم » فقال أبو حنيفة ؛ أنا لا أجعل مهم بهيمة أكثر من مهم المؤمن ؛ وقال صلى الله عليه وسلم : ﴿ البِّيمان بالخيار ما لم يتفرقا ﴾ وقال أبو حنيفة : إذا وجب البيم فلا خيار ؛ وكان النبي ( ص ) يقر ع بين نسائه إذا أراد أن يخرج فى سفر ، وقال أبوحنيفة : القرعة قار الخ. ووضح في هذا كله أن الشروط الدَّبيقة التي اشترطها في الأخذ بالحديث خالفت بين أنظاره وأنظارهم ، وجملت الحديث يصح عندهم ولا يصح عنده ، فإذا استعمل القياس لأن الحديث لم يصح عنده اتهموه بأنه يقدم رأيه على الحديث، وقالوا : إنه استقبل الآثار واستدبرها برأيه ، إلى كثير من أمثال هذا التثنيع . وما من أحد من الأنَّمة إلا كان له مثل هذا

للوقف حين لا يصح عنده حديث صح عنــد غيره فلا يأخذ به ، و إن كان أبو حنيفة فى ذلك أكثر ، للأسباب التى أبنًاها .

نتم عليه المحدّثون والفقهاء المحدّثون كثرة استماله قرأى والقياس ، وشنعوا عليه بأن ذلك من قبيل اتباع الهوى . وفرقُ كبير بين اتباع الهوى واستعال الرأى بعد بذل الجهد، فاتباع الهوى الميل إلى الرأى لتحصيل مصلحة خاصة من مال أو جاه ، أما الرأى بمعنى بذل الجهد ثم الوصول بعد ذلك إلى ما يعتقده الحق فليس من الهوى في شيء ؛ وقد روى عن كثير من هؤلاء أقوال في تجريح أبى حنيفة ، كالك بن أنس والأوزاعي وسفيان الثورى ، ومن الغريب أن ينقل إلينا عن بعضهم كسفيان الثورى وسفيان بن عيينة وعبد الله بن المبارك أقوال متناقضة سضيا في مدحه والاعتراف بفقهه وفضله ، و بمضيا في نقده من هذه النواحي أيضاً (١) . فإما أن يكون لهم رأى فيه قد عدلوا عنه إلى غيره ، وإما أن تكون الأقوال في إحدى الناحيتين موضوعة مختلفة ، والوقوف على أصحها عسير . ويقول ابن عبد البر: إن بمن جر - أبا حنيفة أبا عبد الله محد بن إسماعيل البخارى ، وعدَّه فى الضفاء والمتروكين (٢٠) . ولم يُرْوَ عنه ولا حديث واحـــد فى صحيح البخارى ومسلم ، ولكن روى له النسائى والترمذى ،كما تعصب له آخرون من العلماء مثل شعبة بن الحجاج وابن جريج ، ويحيي بن مَعين وغيرهم .

كذلك نقده بمضهم فى مسألة الحيل التى ألمنا بها قبل، وعقد لذلك البخارى. باباً فى كتابه الجامع الصحيح ، وعناه بقوله : « وقال بعض الناس إن أحكام الله شرعت لجلب مصالح إلينا أو دفع مضار ، ومن أمحل المحال أن يشرع من الحيل ما يُسقط شيئاً أوجبه أو يُحيل شيئاً حرمه الح » (") . وقد رأيت أن أبا حنيفة

<sup>(</sup>١) تجد هذه الأتوال المتناقضة في الحطيب البندادي جزء ١٣ .

 <sup>(</sup>۲) الانتقاء ۲٤٩ . (۳) انظر تاريخ الفقه لمحمد بن الحسن الحجوى ۲/۱٤۲ .

غسه لم يتوسع فى الحيل توسع من بعده ، ولم يستجز إلا ضرو بَا محدودة منها . وغدوه كذلك لقوله بالإرجاء ، وسنعرض لذلك بعد .

نرى من كل هذا كيف كان أبوحنيفة وفقهه مبعثًا لحركة فسكرية عنيفة أقامها حوله رجال الحديث حيناً ، وأقامها من ليسوا على مذهبه في منهج التشريع ، وأقامها أعداء له وخصوم ، كابن أبي لَيْلَى ، وكان قاضي الكوفة للأمويين والمباسيين ، وكان معاصراً لأبي حنيفة ، وكان أبو حنيفة يفتى أحياناً بغير رأيه ، ويُحَمِّله في جمض قضاياه و بيين خطأه ، فاستعدى عليه الولاة . وخير ما قيل في هـذا الباب ما قاله ان عبد البر: ﴿ إِن كثيرًا مِن أَهِلِ الحديث استجازوا الطمن على أبي حنيفة ارده كثيراً من أخبار الآحاد المدول ، لأنَّه كان مذهب في ذلك إلى عرضها على ما اجْتُم عليه من الأحاديث ومعانى القرآن ، فما شذ عن ذلك رده وسماه شاذا ، وكان مع ذلك أيضاً يقول الطاعات من الصلاة وغيرها لا تسعى إيماناً (أى لأن الإيمان اعتقاد بالقلب) ، وكل من قال مر ﴿ أَهُلَ السَّنَّةُ الْإِيمَانَ قُولُ وعمل ينكرون قوله ، ويُبدُّعونَه بذلك . وكان مع ذلك محسوداً لفهمه وفطنته »(١). وتدخَّلَ الشعراء في النزاع ، روى ابن قتيبة عن شقيق البلخي أنَّه أطرى أبا حنيفة بمرو ، فقال له على بن إسحاق لا تطره بمرو فإنهم لا يحتملون ذلك ، فقال شقيق : قد مدحه مُسَاور الشاعر فقال:

بَآبِدَةٍ من الفُتْيَا ظَرِيفَهُ تِلَادٍ من طِرَ ازِ أَبِى حنيفَهُ وأثبتها بحِيْرٍ في صحيفَة

إذا ما الناسُ يوماً فَايَسُونا أُتيناُهُمْ بِمقياسِ صحيح إذا سمعَ الفقيهُ بَها دَعاهَا فقال له قد أجابه بعض أصحابنا :

إذا ذو الرأى خَاصَمَ في قياس وجاء بِبدعةٍ هَنَةٍ سَخِيفَةً

<sup>. (</sup>١) الانتقاء ١١٩ .

أُنيناُهُم بقول الله فيها وآثار مبرَّزة شريفَهُ فكم من فَرْج مُحْصَنَةِ عَفِيفٍ أُحِلَّ حَرَّامُهُ بأبِي حنيفَهُ(١) وفضَّل شاعرُ أهل الكوفة على أهل للدينة في الفقه فقال:

وليس يعرفُ هذا الدَّينَ نَعْلَمُهُ إِلا حَنِيفَيَّةَ كُو فِيَّةُ الدُّورِ لا تسألنَّ مدينتيا فَتُحْرِجَهُ إِلا عَنِ البَمِّ والمثناق والزَّبرِ فأجابه رجل من أهل للدينة :

لقد عجبتُ لِغادِ ساقَهُ قَدَرٌ وكل أمرِ إذا ما حُمَّ مقدُورُ قال المدينةُ أرضُ لا يكونُ بها إلا النِناءُ وإلا البَمُّ والزَّيرُ لقد كذبتَ لمرُ الله إنَّ بها قبرَ الرسولِ،وخَيْرُ النَّاسِ مقبورُ

ومهما قيل فإن هذه الحركة القوية ، وهذا النزاع الشديد بين أصحاب الرأى والحديث ، رقّ الفقه في هذا العصر رقيًّا عظيا ، وفتق الأذهان واستحرج ممها أحكاما ونظريات هي خير نتاج العصور الإسلامية.

## \* \* \*

لم يصل إلينا أى كتاب فى الفقه لأبى حنيفة ، ويظهر أنه لم يؤلف فى ذلك ، وكل ما رواه ابن النديم عن كتبه هى كتاب الفقه الأكبر ، ورسالته إلى البستى ، وكتاب المدام ولكتاب المدام ولكتاب المدام ولكتاب المدام ولكتبونها عنه ، فنقلوا إلينا أقواله فى كل ولكن تلاميذه كانوا محفظون أقواله ويكتبونها عنه ، فنقلوا إلينا أقواله فى كل باب من أبواب الفقه .

أماكتابه فى الفقه الأكبر الذى ذكره ابن النديم فمختلفون فيه ؛ ذلك أنه وصل إليناكتاب صفير فى المقائد اسمه الفقه الأكبر فى ورقات ، روى بروايات

<sup>(</sup>١) عيوان الأخبار ٢/٠٤٠ . (٢) ابن النديم ٢٠٢ .

مختلفة ، وطبع في الهند مع شروحه ، و بعض هذه الروايات غير صحيح ، لأنه يحتج على الأشعرية ولم ، والأشعرى كان بعد أبي حنيفة بنحو قرنين . وبعضهم مروى أن الفقه الأكبر ليس ما بين أبدينا ، و إنما هو كتاب في الفقه كبير حوى نحو ستين ألف مسألة (١) . والأرجح عندى أنه لم يدوَّن في الفقه ، لأن حركة التدوين في العصر العباسي أدركته وهو متقدم في السن ، وأن الفقه الأكبركان في المقيدة ، ولا يعد هذا تدويناً لأنه رسالة كالرسائل التي يرسلها العلماء بعضهم إلى بعض، وأن الفقه الأكر الذي بين أيدينا أساسه صحيح النسبة لأبي حنيفة وإن زيد عليه بعد ، كما سنبحث ذلك عند الكلام في العقائد ومنها الإرجاء إن شاء الله أتى بمد أبي حنيفة تلاميذه ، فجدّوا في المحافظة على مذهبه بتدوينه والاستدلال له ، وترتيب مسائله وتوسيعها ، كما أتيح لبعضهم فرصة رياسة القضاة فقوًى مذهبه وبته وأيده ، وكان من أشهر هؤلاء التلاميذ أبو يوسف ومحمد وزفر ، ويطول بنا القول لو استقصينا أخبارهم وآراءهم ، فنكتفي في ذلك بلحة يسيرة . أبو بوسف - عربي الأصل ، جده سعد بن حَبْتَة أحد الصحابة من الأنصار ، وأخذ الفقه فيمن أخذ على أبي حنيفة ، وكان من أقرب تلاميذه إليه ، ولد سنة ١١٣ وتوفى سنة ١٨٧ ، نشأ فقيراً ، وكان أبو حنيفة يمده بالمال ثم تولى القضاء لثلاثة من الخلفاء : المهدى ، ثم الهادى ، ثم هارون الرشيد، وكان في أيام الرشيد قاضي القضاة ، وكان عند الرشيد حظِّيًا مكيناً ؛ وكان موقفه هذا دقيقاً محرجاً ، فحول الخلفاء إذ ذاك قادة ورؤساء يحتاجون إلى مداراة ، وهم الذين قال فيهم أبو حنيفة للمنصور : ﴿ فَلَتُ حَاشِيةٌ يَحْتَاجُونَ إِلَى مِنْ يَكُرْمُهُمُ لَكُ ﴾ ، فيقاء أبي يوسف في هذا المنصب هذا العهد الطويل يدل على لباقة ومرونة فاثقتين ، خصوصاً إذا أراد أن يجمع بين الدين والمنصب والجاه ، ولمل ما يمثل أبا يوسف

<sup>(</sup>۱) تاريخ الفقه الحجرى .

خير تمثيل قوله : ورموس النّم ثلاثة : أولها نعمة الإسلام التي لا تتم النعمة إلا بها ، ونسمة العافية التي لا يتم العيش إلا بها » . ونسمة العافية التي لا يتم العيش إلا بها » . فقد أراد أن يجمع بين الإسلام والعافية والنني ، وما أدق ذلك وأشقه ؛ الذلك نراه في خطبة كتاب الخراج يقف موقفاً من أحسن المواقف وأشرفها ، يعظ الخليفة هارون الرشيد في قوة وحزم ، و بجانب ذلك تروى عنه الأخبار الكثيرة في ابتداع الحيل للخروج من المارق يقع فيها الخلفاء والقواد ، إن بولغ في بعضها ظلاساس صحيح ، والجم بين ذلك كله لا يستطيمه إلا أمثال أبي يوسف إن استطاعوا .

أفاد أبو يوسف فقه أبي حنيفة من وجوه :

(١) أنه تولى القضاء عهداً طويلاً ، وفي هذا فأئدة الفقه كبيرة ، فني القضاء المتحان النظريات العلمية وصهر لها في بوتقة العمل ، ومواجهة لمشاكل عملية لا يدركها من اقتصر على النظر ، ومقابلة الصماب في طرق المرافعات ، عمن له البيئة ، ومن عليه العين ونحو ذلك ، لا يفكر فيها كثيراً من يُشتَفق أو يؤلف المكتب . فلهذا كان أبو يوسف منظل لمذهب أبى حنيفة ومغذياً له بالطرق العملية ، ومن أجل هذا قال الحنفية : إنه يُشتل بقول أبى يوسف في باب القضاء ؛ أضف إلى هذا أن أبا يوسف في مثل مركزه يستطيع أن يعرف من شؤون الدولة ومناحيها في التفكير والعمل ، وما يعرض لها من مشاكل وكيف تُحل ما لا يعرفه غيره ، وكل هذا يكسبه نظراً جديداً ورأياً في مسائل لا يراها من يقيس أو يستحسن بين جدران أربعة أو في حلقة السجد .

 (٣) تولى قضاء بغداد وكان من يتولآه يكون قاضى القضاة ، فله نوع إشراف على سأئر القضاة ، وفي هذا تمكين لمذهب أبى حنيفة ونشر له ولمبادئه .

(٣) كان أبو يوسف أوسع انصالاً بالمحدثين وأكثر رواية الحديث عنهم ؟

قال ابن جرير الطبرى : ﴿ كَانَ أَبُو يُرْسَفَ يَنْقُوبُ بِنَ إِبْرَاهِيمِ القَاضَى فَقَيْهَا عَالَمَا حافظًا ، ذكر أنه كان يُعرف بحفظ الحديث ، وأنه كان بحضر الحدَّث فيحفظ خسين أو ستين حديثاً ثم يقوم ويمليها على الناس ، وكان كثير الحديث ، وكان قد جالس محمد بن عبدالرحن بن أبي ليلي ، شم جالس أبا حنيفة ، وكان الغالب عليه مذهب أبي حنيفة ، وكان ربما خالفه أحيانًا في السألة بعد السألة »(١) . وقد برحل إلى للدينة ولتي مالكا وناظره وأخذ عنه ، ورجع عن بعض آرائه إلى قول مالك وأقوال الحجازيين ؛ ومع هذا فقد رضي عنه بعض المحدَّثين كابن مَمِين وابن حنبل، ولم يرض عنه أكثرهم ، فلم يروِ عنه شيئًا أحد من أصحاب كتب الحديث الستة ؛ قال ابن عبد البر : ﴿ كَانَ ابن معين يثني عليه و يوثَّمه ، وأما سأتر أهل الحديث فهم كأعداء لأبي حنيفة وأصحابه »(٢) . على كل حال ستهل له اتصاله بالحدَّثين سبيل تقوية مذهب أبي حنيفة بالحديث أيضاً ، وتطمير المذهب بيعض آراء الحجازيين ، و بمخالفة أبي حنيفة إلى ماصح عندهمن حديث أحياناً . (٤) بما ألف في الفقه ، فقد روى ابن النديم أنه ألف كتاب الصلاة -كتاب الزكاة - كتاب الصيام - كتاب الفرائض - كتاب البيوع -كتاب الحدود - كتاب الوكالة - كتاب الوصايا - كتاب الصيد والذبأنح-كتاب الفصب والاستبراء - كتاب اختلاف الأمصار - كتاب الرد على مالك بن أنس — كتاب رسالة في الخراج إلى الرشيد — كتاب الجوامع ، ألفه ليحيي بن خالد (البرمكي) ، يحتوى على أر بمين كـتابًا ، ذكر فيه اختلاف. الناس والرأى المأخوذ به ، أمال أملاها ، رواها بشر بن الوليد القاضي ، يحتوى على ستة وثلاثين كتاباً مما فرعه أبو بوسف (٢٠).

<sup>(</sup>١) ابن عبد البرق الانتقاء ١٧٢ . (٢) ص ١٧٣.

<sup>(</sup>٣) فهرست أين الندم ٢٠٣.

والذى بقى لنسا من ذلك كله كتاب الخراج ، وأقوال نقلها عنه الفقهاء من \_ بمده ، وأمواب نقلها عنه الشافعي في الأم .

كتاب الخراج — اسمه الخراج ولكنه يبحث في الواقع في أهم أبواب مالية الدولة ، يقول في أولا : « إن أمير المؤمنين أيده الله تمالى سألى أن أضع له كتاباً جاساً يعمل به في جباية الخراج والمشور والصدقات والجوالى ، وغير ذلك بما يجب عليه النظر فيه والعمل به » ، ويعنى بالخراج ضريبة الأرض ، فقد تركت الأرض المنتوحة على ملك أصحابها ، وفرض عليهم دفع ضريبة هى الخراج ، ويعنى بالمشور ما يحصل من الأراضي التي أسلم أهلها كأرض المدينة والمين ، ويعنى بالمسدقات الزكاة المفروضة على المسلمين في مالحم ، وبالجوالى الجزية على رءوس الذميين وأمنالم ؟ الذك هو يتعرض لضرائب الأرض ، وضرائب الرءوس ، ويضطره ذلك إلى البحث في الأراضي الإسلامية أيها فتح عنوة وأيها فتح صلحاً ؟ ويتوسع في الموات ، وفيا الأرض المؤون الري وما يعرض له ، وفي معاملته الموات ، وفيا يخرج من البحر ، وفي شؤون الري وما يعرض له ، وفي معاملته أهل الذمة من حيث الضرائب ، وبناء الكنائس والبيم والصلبان الخ.

ونجد في كتاب الخراج مصداق كل ما ذكر ناه عن أبي يوسف ، فهو يتمرض لأمور من أهم شؤون الدولة المالية ، لا يستطيع الإلمام بها والوقوف على دقائقها إلا من كان في مثل منصبه واتصاله بالخلفاء ومهام الدولة ؛ وهو واسع الاطلاع في الحديث ، كثير الأخذ عن الشيوخ في مختلف الأمصار ، ومختلف الاتجاهات ؛ فهو يروى عن « بعض أشياخنا الكوفيين » و « عن بعض أشياخنا من أهل المدينة » ، وعن أبي حنيفة ، وعن مالك بن أنس ، وعن الليث بن سعد ، وعن عشرات غيره ؛ وهو واسم الاطلاع على أقوال الصحابة وأعمالم ، ويتجلى في كتاب الخراج وقوقه الدقيق على تصرفات عر بن الخطاب ، لأنه كان المعدة

· في هذا الباب ، إذ أن عمر واجه هذه الشاكل المالية عند فتحه لبلاد الفرس والروم ، وسن لمن بعده ما يحتذونه ، وقد ورد اسمه في كتاب الخراج نحو ١٢٣ مرة و يظهر في الكتاب أثر النقل والمقل مماً ، فهو كثير النقل عن النبي (ص) ـوالصحابة والتابمين وغيرهم ؛ وهو مع هذا يخالف عمر بن الخطاب فيما قُدَّر على الأراضي ، و بردّ على اعتراض على ذلك فيقول : ﴿ لَمَ لَمْ تُردَّ الناس إلى ما كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه وضعه على أرضهم ونخلهم وشجرهم ، وقد كانوا بذلك راضين ، وله محتملين ، قال أبو يوسف : إن عمر رضى الله عنه رأى الأرض في ذلك الوقت محتملة لما وُضِم عليها ، ولم يقل حين وَضَم عليها ما وَضَم من الخراج إن هذا الخراج لازمٌ لأهل الخراج ، وحتم عليهم ، ولا يجوز لى ولن بعدى من الخلفاء أن ينقص منه ولا يزيد فيه ، بلكان فيا قال لحذيفة وعثمان حين أتياه يخبر ما كان استعملهما عليه من أرض العراق: « لعلكما حلتها الأرض ما لا تطيق » دليل على أنهما لو أخبراه أنها لا تطبق ذلك الذي حملته من أهلها لنقص بماكان جعله عليهم من الخراج . . فلما رأيناما كان جعله (عمر ) على أرضهم من الخراج يصعب عليهم ، ورأينا أخذهم بذلك داعياً إلى جلائهم عن أرضهم وتركهم لها ، لم نحملهم ما لا يطيقون ، ولم نأخذهم من الخراج إلا بما تحتمله أرضهم ٥١٠.

وتراه يفاضل بين الأحاديث و يختار أشهرها وأعها ، فيقول : « واتبعنا الأحاديث التي جاءت عن رسول الله (ص) في مساقاة خيبر لأنها أوثق عندنا وأكثر وأعم بما جاء في خلافها ه (٢٠) . و يخالف أبا حنيفة في بعض أقواله ، و يرجع إلى الأثر فيقول : « وسألت يا أمير للؤمنين عما يخرج من البحر من حلية وعنبر . وقد كان أبو حنيفة وابن أبي ليلي رحهما الله يقولان : ليس في شيء من ذلك شيء لأنه بمنزلة السمك ، وأما أنا فإني أرى في ذلك الخس ، وأربعة أخاسه لمن أخرجه

<sup>(</sup>١) الحراج طبعة السلفية ١٠٠ . (٢) ص ١٠٦.

لَأَنا قد روينا فيه حديثاً عن عمر رضى الله عنه ، ووافقه عليه عبد الله بن عباس ، خاتبمنا الأثر ولم نر خلافه (1) » الح .

محر بن الحسن السَّهاني - قال بعضهم إن أصله من قرية في ضاحية دمشق · تسمى « حَرَسْتا » ، وقال بعضهم إن أصله من الجزيرة ( شمال العراق) و إن أباه كان في جند الشام (٢) ، واتفقوا على أنه من للوالي ونسبته إلى شيبان بالولاء ، وأنه ولد بواسط ونشأ بالكوفة ، ولد سنة ١٣٢ وأخذ الملم عن أبي حنيفة ، ولكن الظاهر أنه لم يصاحبه طويلاً ، فقد مات أبو حنيفة وعمر محمد نحو ثمان عشر سنة وتتلمذ أيضاً لأبي يوسف ، ورحل إلى المدينة ، وسمم من مالك وسمم من الأوزاعي وغيرها ، فهو كأبي يوسف تفقه بفقه أهل الرأى في الكوفة ، و بفقه أهل الحديث في للدينة وغيرها ، وقد جمع في دراسته أيضاً - كأبي يوسف - بين دراسة أدبية من نحو ولغة وشعر ، ودراسة دينية من قرآن وحديث وفقه ، وقد أقام بالمدينة ثلاث سنين و بعض سنة يأخذ عن مالك وشيوخ المدينة ، ومن أجل هذا كان جيد اللغة ، واسع الاطلاع في نواحي التشريع المختلفة ، ويظهر أنه نشأ في سعة من الميش لا كأبي يوسف ، فقد روى أنه أغفق على تعلمه النحو والشمر والحديث -والفقه ثلاثين ألف درهم ، كما روى أنه أعان الشافعي بما له ؛ وقد كان جميل للنظر حسن لللبس ، فصيح القول ، جِيد الفقه ، قال فيه الشافعي : ﴿ كَانَ مُحَدَّ بِنَ الْحُسنَ يملأ المين والقلب ﴾ . وقد ولى القضاء للرشيد ، ولاه قضاء الرقة ، ورويت عنه أخبار تدل على أنه لم يكن يدارى و يجامل كما كان أبو يوسف . روى الخطيب البندادي أن الرشيد أقبل يوماً ، فقام الناس كلهم إلا محمد بن الحسن فإنه لم يقم ، غرج الآذن ونادی محمد بن الحسن ، فجزع أصحابه له ، فلما خرج سئل عما كأن قال : سألنى مالكَ لم تقم مع الناس ؟ قلت : كرهت أن أخرج عن الطبقة التي

 <sup>(</sup>۱) من ۸۳ . (۲) انظر ابن خلكان والحطيب البندادي في ترجته .

جملتنى فيها ، إنك أهلتنى للم ، فكرهت أن أخرج إلى طبقة الخَدَمَة (1) الح . كأ روى أن الرشيد سأله في أمان أعطاه لأحد الطالبيين ، وأراد الرشيد أن يتحلل منه فقال محمد : هذا أمان صحيح ودمه حرام ، وقد تقدم الخبر بذلك ، وقد عزله الرشيد عن قضاه الرقة ثم استدناه ، وقد مات محمد وهو مع الرشيد في خَرْجته إلى الرى سنة ١٨٩ . وقد كانت بينه وبين شيخه أبى يوسف وحشة استمرت بينهما إلى الوفاة ، ولمل السبب اختلاف النرعتين .

وقد أفاد محمد فقه أبى حنيفة من ناحيتين : ناحية اشترك فيها مع أبى يوسف من سماع المحدثين وسماع فقه للدينة وتطميم فقه أبى حنيفة بذلك ؛ وناحية أخرى هامة جداً ، وهي تفريع المسائل من الأصول ، وقد عرف محمد بذلك و بمهارته في الحساب بما تحتاج إليه للواريث ونحوها ، ثم تدوين الفقه في كتب كثيرة هي عماد من أنى بعدُ في فقه أبي حنيفة ؛ فمن أشهر كتبه الكتب الستة : المبسوط ، والزيادات ، والجامع الصغير ، والسُّير الصغير ، والجامع الحبير ، والسير الحبير ؟ ويسمى الحنفية هذه الكتب كتب ظاهر الرواية ، لأنها رويت عن محمد برواية الثقات . وقد جمع الحاكم الشهيد هذه الكتب الستة في كتاب سماد الكافي ، وشرحه جماعة منهم السَّرَخْسِي في كتابه المشهور «المبسوط» ، وقد وصل إلينا وطبع فى ثلاثين مجلداً ؛كما وصل إلينا كتاب الجامع الصغير لمحمد<sup>(١)</sup> ، يذكر فى صدر كل باب: « محمد عن يمقوب ( أبي يوسف ) عن أبي حنيفة » . وعلى الجلة فقـــد كان محد حلقة انصال بين فقهاء الحديث وفقهاء الرأى ، كما كان حلقة انصال بين مذهب أبي حنيفة والشافعي ، وكما كان له أكبر الفضل في تدوين مذهب أبي حنيفة وحفظه في الكتب ، واغتراف الناس منه بعدُ ، وتأثَّر المؤلفين به وبكتبه زفر - وأما زفر فعربي من تميم ، كان من أشهر أسحاب أبي حنيفة ، وكان

<sup>(</sup>١) ١٧٣/٢ . (٢) طبع عل هامش كتاب الخراج .

أمهرهم فى القياس وأكثرهم التزاماً لمسلكه فى الرأى ؛ كان أبوه هذيل والياً على البصرة (١) ، وكانت أمه أمّة فارسية ، فورث وجهه من أمّه ولسانه من أبيه ، وكان قوى الحبحة ، مقدماً عند أصحاب أبى حنيفة ، قيّاساً ، ولد سنة ،١١ وتوفى سنة ،١٥٠ .

ويمجبنى فى المقارنة بين الثلاثة ما رُوى عن المزنى صاحب الشافعى أنه جاءه . رجل فسأله عن أهل المراق ، قال : ما تقول فى أبى حنيفة ؟ قال : سيده ؟ قال : فأبو يوسف ؟ قال : أكثرهم تفريماً ؟ قال : أكثرهم تفريماً ؟ قال : أحدهم قياسا (٧٠) .

## \* \* \*

وعلى الجاة فقد انتشر فقه أبي حنيفة في العراق ، وكان طبيعيا أن يسود في العراق ، ففيه نشأ ، ومذهب البلد أدرى بما يسرض من المسائل وأقدر على حلها ، وهو باعتماده على الرأى والقياس - حيث لا نص يصح - أكثر إسمافاً الفتوى فيا يجد من أحداث تتطلب سرعة في البت ، ثم قدر لأبي يوسف أن يكون في منصب رئيس يستطيع أن يخدم فيه هذا الفقه بسلطانه ، كما حفلى الفقه بمحمد بدونه و يستجله ؛ و يذكر ابن النديم أنه رزق كذلك بمحمد بن شجاع الثلجي (المتوفى منة ٢٥٦) ، وكان معتزليا « ففتى فقه أبي حنيفة واحتج له وأظهر علله وقواه بالحديث وحلاه في الصدور » (٢٠ كما يصح أن نستنج أن فقه أبي حنيفة تغير بعض الشيء على يد أبي يوسف وعمد والتلجي وأضرابهم عماكان عليه في زمن أبي حنيفة نفسه ، فرجوا عن آراء له إلى الحديث الذي صح عنده ، وضيقوا حدود الرأى والقياس عماكان عليه زمن الإمام ، بأصل الحديث وفقهاء

<sup>(</sup>١) يقول أبن النديم إنه كان واليًّا على أصفهان .

۲۰۱ الحطيب ۲۰۲۲ . (۲) الفهرست ۲۰۲ .

الحديث، وبالحلات الشديدة التي شنع بها هؤلاء على أهل العراق ؛ وتلاقت هذه المنزعة بنزعة أخرى تشبهها ، وهي نزعة بعض فقهاء الحديث إلى الاستفادة من أصحاب الرأى ، وتجلت هذه النزعة في الشانعي — كما سيأتي — و بذلك قلت. مسافة الخلف التي كان يراها الرأى بين أبي حنيفة ومالك .

## (ب) مالك ومدرسته

وهو مالك بن أنس الأصبحي للدنى ، والأَصْبَحِي نسبة إلى ذى أصبح قبيلة يمنية ، والأشهر أنه عربى الأصل ، وأن نسبه إلى ذى أصبح نسب عربى صحيح ، وبذلك قال الواقدى ، ولكن محد بن إسحق خالفه فى ذلك ، وزعم أن مالكا وجده وأعمامه موالى لبنى تيم بن مرة ، وهذا هو السبب فى تكذيب مالك لحمد ابن إسحق والطمن عليه (١) . ولد سنة ٩٣ أو ٩٧ ، وتوفى سنة ١٧٩ ، وعاش حياته بالمدينة ، ولم أعرف أنه رحل عنها إلا إلى مكة حاجا .

وقد تزيّد بمضهم في أخباره ، كما فعل الحنفية وغيرهم ، فرعموا أن أمه حلت به ثلاث سنين ( ولا أدرى قيمة هذا في فضل الرجل ) ، ورووا أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « مخرج الناس من المشرق والمغرب فلا بجدون عالماً أعلم من أهل للدينة » الح .

واسنا نمرف كثيراً عن نشأته الأولى ، ودراسته الدلمية في صباه ، وقد ذكروا أنه أخذ القراءة عن نافع بن أبي نميم ، وسمم الحديث من كثير من شيوخ المدينة أشهرهم ان شهاب الزهرى ، ونافع مولى ابن عمر ، فابن شهاب الزهرى أحد الفقها، والمحدّثين ، وكان من أعلم الناس في زمنه بالسنة ؛ وقد روى عنه مالك في الموطأ (في بعض نسخ الموطأ) مائة واثنين وثلاثين حديثاً ، ونافع مولى عبد الله بن عمر

<sup>(</sup>١) الانتقاء لابن عبد البر ص ١١ .

أصله من الديلم ، أصابه عبد الله بن عمر فى غزوة غزاها فأسلم وأخذ عن ابن عمر حديثه ، وكان من أشهر علماء للدينة . وقد روى عنه مالك فى الموطأ ثمانين حديثًا كما أخذ عن هشام بن عروة بن الزبير ، وقد روى عنه فى للوطأ ستة وخمسين حديثًا ، وهكذا لتى شيوخًا كثيرين وخاصة شيوخ للدينة ، وأخذ عنهم .

ومن أشهر ما حدث له محنته أيام المنصور حين خرج محمد بن عبد الله بن الحسن وأخوه إبراهيم على المنصور ، وقد رويت في هذه الحادثة روايتان: إحداها أن مالكاكان يفتى الناس بأنه لا يقع طلاق السكر ، و محدث الناس محمد لا يس على مستكره طلاق » ولم تكن هذه الفتوى تمجب المباسيين ، لأن هذا يستقبع أن من بايع المباسيين مكرها فله أن يتحلل من بيعته ، وله أن يبايع محمد ابن عبد الله بن الحسن بالمدينة ، فرووا أن المنصور نهى مالكاعن التحدث بهذا الحديث ، ثم دس إليه من يسأله ، فحدث به على رموس الناس فضر به بالسياط ؛ والرواية الأخرى أن مالكا لما علا شأنه بالمدينة سعى حساده إلى والى المدينة عبر بن سليان ، وقالوا إنه لا يرى أيمان بيعتكم هذه بشىء ، وهو يأخذ بحديث ثابت بن الأحنف في طلاق المكره أنه لا يجوز ، فضص جعفر ثم جرده ومده فضر به بالسياط ، ومدت يده حتى اعلمت كتفه ؛ قالوا : فما زال مالك بعد طذا الضرب في رفعة من الناس ، وعلو من أمره حتى كأنما كانت تلك السياط على على المرا.

كا روى عنه أنه سئل عن البغاة ( يعنى المصاة الخارجين على الحلفاء ) أيجوز قتالهم ؟ فقال: إن خرجوا على مثل عمر من عبد العزيز ، فقال : فإن لم يكن مثله ؟ فقال : دعهم ينتتم الله من ظالم بظالم ، ثم ينتقم من كليهما ، فكانت هذه الكلمة من أسباب محنته .

<sup>(</sup>١) الانتقاء ٢٣ .

على كل حال تتفق الروايتان في ضربه ، وفي أصل السبب ، وتختلف في «التفاصيل . وقد روينا قبل عن أبي حنيفة مثل هذا للوقف ، وز مدعليه طلبه القضاء و إباؤه ؛ فلمل رأى أبي حنيفة ومالك كان متفقًا ، وسياسة المنصور في الحالين واحدة .

· تركزت مدرسة للدينة في مالك كما تركزت مدرسة الكوفة في أبي حنيفة ، فإن أردنا تصوير مدرسة المدينة كا فعلنا بمدرسة الكوفة فليكن هكذا: عر \_ مثان - عبد الله بن عمر – عائشة – ابن عباس -- زيه بن ثابت

فقهاء للدينة السبعة وهم عبيد اللهبزعبدالله عروة بن القاسم بن محمد سعيد بن سليمان بن خارجة بن زيد سالم بن عبد الله يسار ابن ثابت ابن عربن الحطاب ابن أن بكر السيب ابن عتبة بن مسعود الزيعر الله الله الله الله الله الله الله ١٠٠١ الله ١٠٠١ الله توفيسنة ٤٤ أو ٩٩ سنة ٩٤ نافرمولي أبو الزناد عبد الله ربيعة الرأى محيى بن سعيد ابن شہاب عبدالقين عرابن ذكوان الزهري 117 = 1712 1712 1112 175 -مبد الرحن أشبب بن عبد الله بن يحيى بن محيى

وأكثر رحال هذه المدرسة عرفوا بالحديث والفقه فيه ، فيمد عصر الصحابة

عبد المزيز عبد الحكم

**۲۱۶** ۵۰۰

ستة ٢٣٤

سنة ٢٠٤

مداتمين

وهب

ستة ١٩٧

اين القاسم

سنة ١٩١

<sup>(</sup>١) بعضهم يعد من الفقهاء السبعة أبا بكر بن عبد الرحن بن الحادث بن هشام المخزومي المتوفى سنة ٩٤ ويضعه بدل سالم بن عبد الله بن عمر .

كان رأس المدرسة من التابعين سعيد من السيب، وقد كان يعد وارث عمر في علمه في المدينة ؛ وتصدر سعيد فلفتوى ، وكان لا مهامها ، فأثر عنه كثير من الفتاوى والآراء ، وكان يقول : « ما قضى رسول الله (ص) ولا أبو بكر ولا عمر ولا عثمان ولا على قضاء إلا وقد علمته » . وجاء في الطبقة التي بعده الزهري ونافع فكانا أعلم أهل المدينة حديثاً وفقهاً . كل هؤلاء كانوا يحفظون الحديث عن رسول الله ، وطبيعي أن تكون المدينة أغني من أي مصر آخر في هذا ، فالنبي كان فيها أكثر أيام التشريم ، كما كان بها من الخلفاء الراشدين أبو بكر وعمر وعبَّان ، وكانت حاضرةَ الخلافة في أيامهم ، ومنها تصدر الآراء في المسائل الدينية والسياسية ، كما كان للدنيون أقدر على مشاهدة التشريع العملي، فهم أعرف بما كان النبي يفعله فى وضوئه وصلاته وزكاته ، وماكان يفعله كبار الصحابة . فكما كان كل جيل من الماء يتلقى الأحاديث المروية عن قبله كذلك كان يتلقى الأعمال وهيئاتها من الجيل الذي قبله ، فكان طبيعيا أن تكون الدينة مقر مدرسة الحديث - ولكن الذي قد يلفت النظر أن يكون بين كبار رجال المدينة ربيمة الرَّأي، وهوكما مدل عليه اسمه من أهل الرأى ، ومن شيوخ مالك ، وقد روى عنه فى الموطأ اثنى عشر حديثاً ، وهو فارسى الأصل ؛ وقد روى عنه أنه جادل سعيد بن المسيب في دية الأصابع ، وسعيد يتمسك بالسنة ، وربيعة يعترض بالرأى ، فقال له سعيد : أُعر اللهُ " أنت ؟ قال لا ، بل عالم مستثبت أو جاهل متملم ، قال سميد : هي السنة ؛ وقد روى فى ترجمته أنه كان فى المراق أيام السفاح وأنه قرَّبه واستعمله ، فهل أخذ الرأى عن المراقبين أيام كان بينهم ؟ ظن بمضهم ذلك ، ولكن يظهر أنه غير صحيح ، فقد رأينا هذه النزعة عنده قبل أن يكون في المراق ، لأنه بهذه النزعة جادل سميد بن السيب المتوفى سنة ٩٣ قبل ولاية السفاح بزمن طويل ، ولأنه قد ه وى الرواة أن ربيعة كان يكره المراق وأهله ، واستمنى أبا المباس من أجل ذلك ( ١٤ - قسمي الإسلام ، ج ٢ )

وعاد إلى المدينة ، فقيل له : كيف رأيت العراق وأهلها ؟ قال : « رأيت قوماً حلالنه حرامهم ، وحرامنا حلالم ، وتركت بها أكثر من أر بعين ألفاً يكيدون هذ الدين ه فالفاهر أن نزعة الرأى عنده وليدة المدينة نفسها ، فالصحابة الذين كانوا بالمدينة منهم من كان يُعمِل المقل حيث لا نعى ، كا تقدم في سيرة عمر بن الخطاب ، ومنهم من لا يميل إلى ذلك كابنه عبد الله بن عمر ، ولا شك أن المزعتين بقيتا ، وتأثر بهذه قوم ، وهذه آخرون ، ولكن كان لون الحديث أبين وأوضح ، وكان وجود ربيعة الرأى ينهم علماً على اللون الآخر ، وسنرى أثر ذلك حتى في فقه مالك (١).

وكان طبيعيا كذلك أن تكون المسائل التي تعرض لفقهاء المدينة أقل عدماً لتحرج المدنيين من الفتوى إذا قيسوا بالعراقيين ، ولأن المشائل الفقهية تدور مع المدنية ، ولأن المدينة كانت أقرب إلى بساطة العيش وأبعد عن تعقيدات الحضارة ، وكان ما أثر عندهم من حديث كثير كافياً في أغلب الأحيان كل ما يعرض من إشكال .

صفى مالك فى الاجتهار - كان مالك لا يشترط فى الحديث ما اشترطه أبو حنيفة من الشهرة وغيرها ، بل يسل بخبر الواحد إذا صح أو حسن ؛ وهذا المبدأ بجمل الأحاديث التى يبنى عليها مذهبه أكثر عدداً ، فلا يتطلب فى الحديث شهرة ، وإيما يتطلب محة السند وتحوها ، ولا يفهم من هذا تساهله فى قبول الحديث من غير تحر أو تدقيق ، بل هو شديد التحرى ولكن لا يشترط شهرة الحديث وعمومه ؛ ورى عنه أنه قال : « لقد أدركت سبمين بمن يقول قال رسول الله (ص) عند هذه الأساطين ، ( وأشار إلى مسجد رسول الله ) فما أخذت عنهم شيئاً ، وإن أحدهم لو اؤتمن على بيت مال لكان أميناً ، إلا أنهم لم يكونوا من أهل

 <sup>(</sup>۱) بل في رسالة الليت بن سعد إلى مالك ما يفيد أن يحيى بن سعيد وعبيد الله بن عمر
 وغيرهما من فقهاء المدينة كانوا من أهل الرأي

هذا الشأن » ؛ وكان يقول : « لا يؤخذ اللم من أربعة ، ويؤخذ بمن سوام : لا يؤخذ من سفيه ، ولا يؤخذ من صاحب هوى يدعو إلى بدعته ، ولا من كذاب يكذب فى أحاديث الناس و إن كان لا يتهم على حديث رسول الله (ص) ، ولا من شيخ له فضل وصلاح وعبادة إذا كان لا يعرف ما يحمل وما يحدث به »(1). وقد جم الوطأ وظل سنين يحرره ، و يحذف منه الحديث الذى يتبين له عدم محته ، ولكن مع هذا كله كانت دائرة الصحة عنده أوسم من دائرة أبي حنيفة .

ومسألة أخرى هي عنده أساسالقشر يع، وهي عمل أهل للدينة : كان مالك يُدِلُّ بعمل أهل للدينة ، و يرى أنهم أدرى بالسنة وبالناسخ والنسوخ ، ويقول ف كتابه اليث بن سعد : ﴿ إِن الناس تَبِم لأَهِلِ للدينة التي إليها كانت الهجرة ؛ وبها نزل القرآن » ؛ وخلاصة رأيه في هذا للوضوع أن أهل للدينة إذا اتفقوا على عل مسألة وانفق مم العمل عاماؤها فهذا العمل حجة يقدّم على القياس ، بل و يقدم على الحديث الصحيح؛ أما إذا لم يكن علا إجاعياً ، بل عِلَه أكثرهم ، فهذا العمل أيضاً حجة يقدم على خبر الواحد لأن العمل بمنزلة الرواية ، فعمل الأكثر بمنزلة رواية الأكثر، فإذا جاء خبرُ واحد يخالفهم كان الراجح أنه منسوخ، على أنه ينبغي التفرقة بين إجماعهم على العمل النقلي والاجتهادي ، فالنقل كنقلهم تعيين محل منبر النبي (ص) وقبره ومحل وقوفه الصلاة ، وكتميينهم مقدار النُّدّ والصاع والأوقية ف عهد رسول الله (ص) ، و نقلهم كيفية الأذان ، والإقامة هل كانت مثنى أو فرادى ، والاجتهادي كاجتهاد للدنيين في بطلان خيار المجلس ونحوه ، فالأول لا خلاف في حجيته عند مفسري مذهب مالك ، والثاني مختلف فيه عندهم ؛ وهذه التفرقة معقولة ، فالأعمال التي بجمع عليها أهل الدينة كتحديد المكاييل والموازين ، وأشكال الأعمال التي عملها الرسول (ص)، الأرجح فيها أن الجيل التالي من سكان للدينة

<sup>(</sup>۱) ابن عبد البر ۱۳ ـ

فلها عن الجيل الأول كما هي ، خصوصاً إذا قرب المهد ، كما رجعوا عند الخلاف أعمال المكين في مناسك الحج لأنهم بها أدرى ؟ أما المسائل الاجتهادية فالأسم فيها سواء بين مجتهدى الصحابة والتابعين من المدنيين والمكوفيين والشاميين والمصريين . وقد نقل مالك إجماع أهل المدينة في موطئه على نيف وأربعين مسألة (1) ، وقد خالف مالكا في حجية عمل أهل المدينة الليث بن سعد في رسالته إلى مالك ، والشافهي في الأم ، وناقشاه مناقشة قيمة عمته .

ومن مسلك مالك فى التشريع ، العمل بقول الصحابى إن صح نسبته إليه ، وكان من أعلام الصحابة — كالخلفاء الراشدين ، ومماذ بن جبل ، وابن عمر — وكان لم يرد فى المسألة عينها حديث عن النبي صحيح ، وقد رُد عليه فى ذلك بأن الصحابة ليسوا محل العصمة ، و يجوز عليهم الناط ، وبأن قول الصحابة لو كان حجة لزم التناقض ، لأن كثيراً ما صح فى المسألة الواحدة آراء مختلفة للصحابة (٢٠) وقد رأينا قبل مسلك أبى حنيفة فى أقوال الصحابة الخ .

ومن هذا نرى أن هذين الأصلين ، أعنى عمل أهل المدينة وقول الصحابى ، قد غذيا فقه مالك بآثار كثيرة كان من شأنها تضييق دائرة الرأى ؛ ومع هذا فلم ينكر مالك الرأى بتاتاً ، فن أصول مذهبه القول بالمصالح المرسلة أو الاستصلاح ، وقد تقدم الكلام فيه ، ومن هذا القبيل ما قاله من الضرب عند التهمة للاعتراف بالمسرقة ، ورويت عنه أقوال دليلها الاستحان ، كتضيين السُّناع وثبوت الشقمة في بيع الثمار . فن هذا نرى أن مسالك الأئمة من أسحاب الرأى وأصحاب الحديث ، تسكاد تسكون واحدة في المدد ، ولسكن الاختلاف إنما هو في سمة المدوائر وضيقها ، فإن ضافت دائرة الحديث واتست دائرة الرأى عند الأولين

<sup>(</sup>١) انظر تاريخ الفقه تحمد بن الحسن الحجرى ١٦٦/٢ .

<sup>(</sup>٢) انظر في هذا المستصنى قنزالي ، ومسلم الثبوت ٢/١٨٥ وما يعدها .

كان الأمر على المكس عند الآخرين، أما عدد الدوائر نفسها فتكاد تكون واحدة \* \* \*

أ كبرآ ثار مالك التي نقلت إلينا ﴿ المَوَطَّأُ ﴾ و ﴿ للدُّونَةُ ﴾ .

الموطأ " ــ فأما الموطأ فكتاب ألقه مالك ، فيه مظهر الحديث ومظهر الفقه ، فظهر الحديث أن أغلب ما فيه حديث عن رسول الله ( ص ) أو الصحابة أو التابيين ، أخذ هذه الأحاديث عن رجال عديدين بلغوا نحو خسة وتسعين رجلاً، كلهم مدنيون إلاستة: اثنان بصريان، ومكى واحد، وخراساني وجزري وشامي . والأحاديث التي يرويها عن هؤلاء الستة قليلة جدا ، فمنهم من يروى له الحديث ومنهم من يروى له الحديثين ، وقد لقيهم مالك إما في المدينة أو في مكة (١) . أما من عدا هؤلاء الستة فمدنیون بروی عنهم مالك ، بعضهم بروی له كثیراً كابن شهاب الزهرى ، ونافع ، ويحيى بن سعيد ، و بعضهم يروى له الحديث الواحد أو الإثنين أو الثلاثة ، وحتى الصحابة التي يَر وي لهم أكثرهم بمن أقام بالمدينة طويلا — حتى روى أن الرشيد قال لمالك : لم لَمْ نر في كتابك ذكراً لعلى وابن عباس، فقال: لم يكونا ببلدى ، ولم ألق رجالها . وهذا الخبر مشكوك فيه ، ولكن مما لا شك فيه أن روايته عنهما في للوطأ قليلة<sup>٢٦)</sup>؛ و بعض الأحاديث في **للوطأ** مسندة و بعضها مرسلة ، ومتصلة ومنقطعة ، و بعضها مما يسمى بلاغات ، وهو ما يقول فيها مالك بلغني أو نحوه من غير أن يمين من روى عنه فيقول : بلغني عن سميد بن يسار عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ، الح . أو يقول عن الثقة عندى عن عمر بن شعيب الح . وقد جم مالك أحاديث كثيرة ،

<sup>(</sup>ه) اختلف العلماء في مبب تسيئه الموطأ ، فيعضهم قال إذه شيء صنعه ووطأه الناس ومهد به العلم ويسره ، فسمى من أجل ذلك بالموطأ ، وبعضهم قال إن مالكما لما ألفه عمرضه على الشيوخ فواطؤوه عليه فسمى الموطأ . (١) ويعض نسخ الموطأ ليس فيها يعض هؤلاء الستة (٢) الزرقاف ١/١ .

ثم كان يختار منها على من السنين ؛ فقد رووا أن مالكا ﴿ جم فى الموطأ أدبهة آلاف حديث أو أكثر، ومات وهى ألف ونيف يخلصها عاماً عاماً بقدر ما يرى أنه أصلح الملسين وأمثل فى الدين ٣ (١) ؛ وقد رووا أنه شغل به نحو أربعين عاماً . وأما ناحية الفقه فيه فإنه رتبه ترتيب الفقه ، فكتاب الطهارة ، ثم كتاب الصلاة ، ثم كتاب الصلاة ، ثم كتاب الطهارة ، ثم كتاب كل فصل بحمع المسائل المتشابهة كصلاة الجاعة ، وصلاة المسافر الخ ؛ وأيضاً يزيد على الحديث أحياناً استنتاجه الفقعى منه .

وطريقته في التأليف أن يذكر الأحاديث المتملقة بالموضوع الواحد ، وقد يعقب الحديث بتفسير كلة لنو نة فيه ، وأحيانًا يعقبه بأنه سئل في كذا فأجاب بكذا استناداً إلى آية أو حديث أو قياس ؛ ﴿ سَنُلَ مَالُكُ عَنِ الْحَانُصُ تَطْهُو فَلَا تجد ماه ، هل تنيم ؟ قال : نعم ، لتقيم فإن مثالها الجنب إذا لم يجد ماء تيم ، . وأحيانًا يعقبه بتفريع مسائل وذكر حكمها ، كأن يقول بعد أحاديث السرقة : « وليس على الأجير ولا على الرجل يكونان مع القوم ( السارقين ) قَطْم ، لأن حالمًا ليست بحال السارق ، و إنما حالها حال الخائن ، وليس على الخائن قطع . . . ، « والأمر عندنا في السارق يوجد في البيت قد جم المتاع ولم يخرج به أنه ليس عليه قَطْع، وإنما مثَل ذلك كتل رجل وضم بين يديه خمرًا ليشربها فلم يفعل فليس عليه حَدَّ ، ، الح ؛ وأحيانًا لا يبدأ بالحديث ، بل يذكر المسألة و يذكر حكمها ودليله على هذا الحكم، وأحيانًا يذكر في المسألة حكم علماء المدينة، فيقول: « الأمر الذي لا اختلاف فيه عندنا كذا ﴾ ، الخ ، الخ .. فهو لهذا كله كتاب حديث وفقه ممَّا وقد رُوى الموطأ روايات مختلفة تختلف في ترتيب الأبواب ، وتختلف في عدد الأحاديث حتى عدها بعضهم عشرين نسخة ، وبعضهم ثلاثين (٢٠) ، واختلافها

<sup>(</sup>١) شرح الزرقاني على الموطأ ٨/١. (٧) الزرقاني ٧/١.

باختلاف برواياتها عن مالك ، وسبب الاختلاف - على ما يظهر - أن مالكا لم ينته من نسخة يؤلفها و يقف عندها ، بل قد كان دائم التغيير فيها لما روينا قبل من أنه كان دائم الراجعة للأحاديث وحذف ما لم تثبت محته منها ، فالذين سمعوا الموطأ محموه من مالك في أزمان مختلفة ، فكان من ذلك الاختلاف في النسخ . وقد بقي من هذه النسخ بين أيدينا رواية يحبى بن يحبى الليثى ، وهي التي شرحها الزرقاني، ورواية محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة ، وفيها أشياء كثيرة ليست في رواية يحبى ، وهو يمزج ما روى عن مالك بآرائه ، فكثيراً ما يقول : « قال محمد وقد روى أن عبد المريز بن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون سبق مالكا خمل كتابا ذكر فيه ما اجتمع عليه أهل للدينة ، ( يعني آرام م وفقهم ) ، عمل خلك من غير حديث ، ورآه مالك فقال : ما أحسن ما عمل ، ولو كنت أنا الذي خملت ابتدأت بالآثار ، ثم سددت ذلك بالكلام (١٠) . و يظهر أنه أنفذ فكرته بعد خالف الموطأ على هذا المهج الذي رسمه : بدء بالحديث غالباً ، ثم تثنية بعمل أهل طلدينة ، أو تفريع الفروع واستنتاج حكها .

وعلى كل حال فكتاب الموطأ يُتقدّ من أوائل السكتب التي أَلْفَت في الحديث والفقه ، وقد نشره الآخذون عن مالك في الأمصار ، فحمد بن الحسن في العراق ، ويحيى بن يحيى الليثى في الأندلس ، وعبد الله بن وهب وعبد الرحمن بن القاسم ، وعبد الله بن عبد الحسكم وأشهب في مصر ، وأسد بن الفرات في القيروان الحج . وكان له أثر كبير في الحركة العلمية الدينية على اختلاف العصور .

المروز: — أما المدونة فهي مجموعة رسائل تبلغ نحوستة وثلاثين ألف مسألة ، جمعاً أُسَد بن الفُرات النيسابوري الأصل التونسي الدار ، وكان تلميذاً لمالك سمع منه

<sup>(</sup>١) المسار نفسه ١/٨ .

و انظر مقالة دائرة المعارف الإسلامية في مادة مالك ، والديباج المذهب ومتاقب مالك السيوطي .

للوطأ ثم رحل إلى المراق ، وقعل في المراق كما قعل محد بن الحسن في المدينة كلاها مرج الفقيين ، وقرب بين المدرستين ، فقد لتى أسد بن الفرات صاحبي أبي حنيفة أبا يوسف ومحمداً ، وسمع منهما الفروع على الطريقة المراقية ، ثم ذهب إلى مصر ولتى أصحاب مالك بها ، ولا سيا ابن القامم ، وعرض عليهم هذه انفروع ونحوها ، وسمع منهم حكمها على مذهب مالك ، إما حسب ما سمعوا من مالك ، وإما اجتهاداً على أصوله ومنحاه ، وجعم أسد بن الفرات ذلك كله في كتاب سمى المدونة ، ثم رحل بها أسد إلى القيروان فأخذها عنه سحنون الفقيه المغرب ، وعاد بها إلى معرضها على ابن القاسم ، وأصلح فيها مسائل ، وكانت تتاجمها أسد بن الفرات غير مرتبة ولا مبوبة ، فرتبها سحنون و بوبها ، واحتج لبعض مسائلها بالآثار (١) ، وعاد بها إلى القيروان ، وانقشرت منها إلى الأندلس ، وكان الما الفضل في نشر مذهب مالك في قطرى المفرب والأندلس .

فالمدونة كما ترى متأثرة بالعراقيين فى تفريع المسائل وتوليدها ، و بالحجازيين فى تطبيق مذهب مالك عليها ، ومن هذا ترى كيف كات الزمن والرجال والرحلات تعمل على استفادة كل مذهب بما للآخر ، فالمدونة ليست إذن من تأليف مالك ، و إنما هى جمع لفتاوى مالك فى مسائل ، و إنما هى جمع لفتاوى مالك فى مسائل ، واجتهاد من تلاميذه وتلاميذ تلاميذه للميذة للاميذة للاميذة للاميذة في وضع أحكام لمسائل على قواعده ومبادئه .

وقد كان لمالك أصحاب أكثر عظائهم مصريون كعيد الله بن وهب وابن القاسم وأشهب وعبد الله بن عبد الحكم ، ومن عظائهم أندلسي كبير ، وهو يحيى بن يحيى الليثى .

فالأربعة الأولون كانوا عماد المدرسة الدينية فى مصر لمهدهم ، وكانوا مع أخذه عن مالك يجتهدون ويخالفون أحياماً ،كإخالف أبو يوسف ومحمد أباحنيفة ،

<sup>(</sup>١) انظر ابن خلكان ١/٤١٣ ، وانظر الانتقاء لابن عبد البر ص ٥١ .

وكما خالف المزنى والبويطى الشافعي . وأما يحيى بن يحيى الليثي فأصله من قبيلة بربرية يقال لها مصمودة ، ونسب إلى بني ليث بالولاء ، رحل إلى المدينة وسمم من مالك ، ورحل إلى مكة ، وسمم بمصر من الليث بن سعد وابن وهب وابن القاسم ، ورجم إلى الأندلس بعد ما كل علمه ، فكان عالم الأندلس وعظيمها ووجيهها . وإليه القضل في نشر مذهب مالك في الأندلس، فقد كان - كما قال ابن حزم - : مكينا عند السلطان مقبول القول في القضاة ، فكان لا يلي قاض في أقطار بلاد الأندلس إلا بمشورته واختياره ، ولا يشير إلا بأصابه ومن كان على مذهبه . والناس سراع إلى الدنيا ، فأقبلوا على ما يرجونِ بلوغ أغراضهم به ، على أن يحيى ابن يميي لم يل قضاء قط ولا أجاب إليه ، وكان ذلك زائداً في جلالته عندهم ، وداعياً إلى قبول رأيه لديهم »(١) ، وهو صاحب الفتوى للشهورة لأمير الأندلس عبد الرحمن بن الحكم ، فقد وقع على جارية له في رمضان ، فأفتى أن يكفّر بصوم شهرين متتابمين . وسئل لم لم تفته بمذهب مالك ، فعنده أنه مخير بين عتق رقبة و إطعام ستين مسكيناً وصوم شهرين ؟ فقال : لو فتحنا له هذا الباب لسهل عليه هذا الممل، ويعتق فيه رقبة ، ولكن حملته على أصعب الأمور الثلا يعود — وتمد روايته للموطأ أصح رواية ، وهي التي بين أيدينا — وقد خالف مالكا في مسائل ذهب فيها إلى مذهب الليث بن سعد ، فلم ير القضاء بالشاهد مع اليمين كا رأى مالك ، وقال لا بد من شاهدين رجلين أو رجل وامرأتين انباعاً لليث ، وكان يرى جواز كراه الأرض بجزه مما يخرج منها كما يرى الليث

**各 数 化** 

وعلى الجلة فإن كانت مدرسة أبى حنيفة قد وسّعت الفقه بكثرة الفروع ، و بما يستازمه ذلك من رأى وقياس واستحسان ، و بمواجهة المشاكل الممقدة التي

<sup>(</sup>۱) ابن خلكان ۲/۲۱/۲. (۲) ابن عبد البر ۲۰.

قدمتها لها المدنية الضخمة ، والتي قدمتها لها بقايا الأم المهدنة في المراق من أهوريين وكلدانيين وفرس وغيرهم ، فإن مدرسة مالك قد أثرت في الفقه بما نقلت من أحاديث كانت وافرة فيها بحكم قيام الرسالة فيها ، وكثرة الصحابة بها ، وبما قدمت من أشكال وأوضاع تداولها سكان المدينة جيلا عن جيل ، وأهل المدينة في ذلك أوثق ، فقد شهد الأولون منهم النبي يتوضأ على نحو خاص ، ويصلى على نحو خاص ، وعرفوا مقدار المكاييل والموازين التي كانت تستممل لمهده ، فنقلوا ذلك كله إلى من بمدهم من طريق الأخبار أحياناً ، ومن طريق التوريث أحيانا أخرى ، وتسلسل ذلك إلى مالك ومدرسته ؛ ثم كان من أصحاب المدهبين من ينتفع بمزايا كل ، فيرحل محد بن الحسن الحنفي إلى المدينة يمكث المها النورية ويروى الموطأ ، ويمود إلى العراق مزوداً بالآثار ، ويذهب أسد ابن الفرات ويمكث في العراق طويلا ، ويمود إلى مصر والقيروان مزوداً بكثرة ابن الفرات ويمكث في العراق طويلا ، ويمود إلى مصر والقيروان مزوداً بكثرة المنافروع ، وبذلك وأمثاله تأثرت المدرستان ، وتقارب المذهبان .

## (ح) الشافعي ومدرسته

الشافى هو محمد بن إدريس ، قرشى من جهة الأب ، يلتقى مع النبى (ص) فى عبد مناف ؛ وقد روى الجرجانى (وهو من الحنفية) عن أصحاب مالك أن شافعا جد الشافعى والذى ينسب إليه لم يكن قرشى الأصل ، و إنما كان مولى لأبى لهب ، وعلى ذلك يكون الشافعى مولى ، ولكن قوله هذا لم يقره عليه علماء الأنساب ، والظاهر أنه حمله على ذلك المصبية المذهبية فالصحيح أنه قرشى ، والراجح أن أمه أزدية ، والأزد من الين ؛ وكان أبوه خرج فى حاجة إلى الشام قولدت له الشافعى بغزة أو عسقلان سنة ، ١٥٥ ، ثم مات أبوه فحملته أمه إلى مكة وهو ابن سنتين ، بغزة أو عسقلان سنة عقما في عن نفسه . روى عنه أنه قال : « كنت يقما في حجر

أمى ولم يكن لها مال ، وكان للملم يرضى من أمى أن أخلفه إذا قام ، فلما جمت القرآن دخلت المسجد ، فكنت أجالس العلماء فأحفظ الحديث أو المسألة ، وكانت دارنا في شعب الخيف، فكنت أكتب في العظم، فإذا كثر طرحته في جرّة عظيمة ﴾ ، وفي رواية : ﴿ لَم يَكُن لِي مال فَكُنتَ أَطْلَبِ اللَّمِ فِي الحِداثة ، فأذهب إلى الديوان فأستوهب منهم الظهور فأكتب فيها »(1) ؛ قال : « وخرجت من مكة فازمت هذيلاً بالبادية أتم كلامها وآخذ اللغة ، وكانت أفصح العرب ، (١٠). وقد أفادته الإقامة في البادية مع قرشيته معرفة واسعة باللغة والشعر ، أعانته على تفهم معالى القرآن والسنة ، فنراه يستشهد على أن السعى معناه العمل في قوله تعالى : ﴿ إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمٍ ٱلْجُمُعَةِ فَٱسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ﴾ بقول زهير : سَمَى بعدَهُمْ قومٌ لكَى يَدْرِكُوهُمُو فَلْمَ يَفْعُوا وَلَمْ كَبِلِيمُوا وَلَمْ يُلْفُوا وَلَمْ الْمُؤْلِ .وبأن السُّرَّ معناه الجاع في قوله تعالى : ﴿ وَلَـكِنْ لاَ تُواعِدُوهُنَّ سِرًّا ﴾ بأبيات لامري والقيس وجرير النح (٢) . كما أفادته قوة في التعبير وعربية رصينة في الأسلوب .وذوقاً دقيقاً ، حتى لقد قرأ عليه رجل فلحن ، فقال له الشافعي : « أَضرسنَّني » ؛ . وقد روى أن الأصمى أخذ عنه شعر الهُذَليين وشعر الشُّنْفَرَى ؛ ثم اتَّجه إلى الحديث والفقه ، فأخذ في مكة عن سفيان بن عُبَيْنة ومسلم بن خالد الزنجي ، وحفظ الموطأ أثم رحل إلى مالك فى الدينة وسمع منه للوطأ ، وأخذ عنه فقهه ، ولازمه إلى أن مات مالك سنة ١٧٩ ثم خرج إلى البمن ، وقد ذكر فى رحلته إليها أسباب كثيرة أقربها أن والى البمن جاء مكة فكلمه بعض القرشيين أن يأخذ الشافعي ويوليه بمض الأعمال ، ففمل وولاه بعض الأعمال ، ثم اتهم بالتشيع وامتحن ؛ والروايات كذلك مختلفة : هل اتهم هذه التهمة وهو باليمن أو بمد أن عاد إلى الحجاز ؛ فإن ابن عبد البريروي أنه اتهم بالتشيم والميل إلى مبايعة علَويّ وهو بالحجاز ؛ وابن حجر

 <sup>(</sup>١) توالى التأسيس لاين حجر ص ه (٢) الأم ١٧٤/١ (٣) الأم ١١٨٥/١

يرى روايات مختلفة كلها متفقة على أنه اتهم بذلك وهو في المين ، والكل متفقون على النتيجة ، وهى أنه حل في هذه التهمة إلى هارون الرشيد ، فنفي الشانحى التهمة وعفا عنه الرشيد ( ، وكان ذلك نحوسنة ١٨٤ ، وسن الشافعى نحو أربع وثلاثين. سنة ، ثم قدم بغداد سنة ١٩٥ وأقام بها ستين ، ثم رجع إلى مكة ، ثم قدم بغداد سنة ١٩٥ فأقام فيها أشهراً ، ثم خرج منها إلى مصر سنة ١٩٩ ، وظل بها إلى أن مات سنة ١٩٠ ، وفي أثناء إقامته بالعراق اتصل بمحمد بن الحسن صاحب. أبى حنيفة وأخذ عنه فقه العراقيين ، قال ابن حجر : « انتهت رياسة الفقه بالمدينة إلى ماك بن أنس ، رحل إليه (الشافعى) ولازمه وأخذ عنه ، وانتهت رياسة الفقه بالعراق إلى أبى حنيفة ، فأخذ (الشافعى) عن صاحبه محمد بن الحسن جملا ليس فيها شيء إلا وقد سمعه عليه فاجتمع له علم أهل الرأى ، وعلم أهل الحديث ، فتصرف فيها شيء إلا وقد سمعه عليه فاجتمع له علم أهل الرأى ، وعلم أهل الحديث ، فتصرف في ذلك حتى أصّل الأصول ، وقمد القواعد ، وأذعن له للوافق والمخالف ، واشتهر في ذلك حتى أصّل الأصول ، وقمد القواعد ، وأذعن له للوافق والمخالف ، واشتهر في وعلا ذكره ، وارتفع قدره حتى صار منه ما صار » .

وقد خلف لنا الشافى فى كتاب الأم وصيته التى أوسى بها قبل أن يموت، بسنة ، فتاريخها صفر سنة ٢٠٣ ، يقول فيها : « هذا كتاب كتبه محد بن إدريس ابن المباس الشافى فى صحة منه وجواز من أمره ، أن الله رزق أبا الحسن ( ابن الشافى ) مالا فأخذ منه محد بن إدريس من مال ابنه أربهائة دينار جياداً صحاحاً مثاقيل ، وضينها محد بن إدريس لابنه » ، وفى هذه الوصية تصدق على ابنه بثلاثة أعبد كان يملكها الشافى ، ووصيف أشقر خصى يقال له صالح ، ووصيف نوبى خباز يقال له بلال ، وعبد فرانى ، وتصدق عليه بأمة شقراء كانت له وفى هذه الوصية أيضاً تصدق بملية ، وقد عددها فى الوصية - وتصدق بمنزلين له فى مكة الوصية أيضاً تصدق بمنزلين له فى مكة

 <sup>(</sup>۱) انظر ابن عبد البر في الانتقاء ص ٩٥ وما بمدها ، وابن حجر في توالى التأميس.
 ص ٩٦ وما بمدها .
 (٧) توالى التأميس ص ٩٥ .

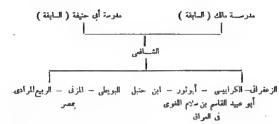
وقفهما على ابنه ، ثم من بعده لأولاد ابنه الذكور والإناث الخ<sup>(١)</sup> .

وله وصية أخرى فى شعبان من هذه السنة ، أوصى فيها بماله وقسمه أسهماً ، و بين ما يفعل لفتراء آل شافع (٢٦) . و بين ما يفعل لفتراء آل شافع (٢٦) و هذه الوصايا تدل على أن حالته المالية فى مصر كانت لا بأس بها ، و إن لم تبلغ درجة الفنى .

وأما صفاته المقلية واللسانية فيكاد المؤرخون يجمعون على عذوبة منطقه ، وحسن بيانه وذكائه ، وقدرته الفائقة على الجدل ، وقوته فى التفكير ، ومهارته فى الاستنباط .

إذن ثقافته ثقافة في اللغة والأدب واسعة ، وثقافة في الحديث ، رحل في طلبه بلاد كثيرة ، وثقافة في اللغة والأدب واسعة ، وثقافة في الرأى على نمط مدرسة الحباز ، وثقافة في الرأى على نمط مدرسة العباق البدو في البادية ، والحضارة الأولية في الحباز والمين ، والحضارة المقدة المركبة في العراق ومصر ، وحياة الفقر الممن البدو والزهاد من المحدثين ، ومن أخذوا بحظهم من الدنيا كمحمد بن الحسن الشبائي في العراق ، وابن عبد الحمر في مصر ، ورؤية لأنماط من الحياة الاحتاعية والاقتصادية محتلفة ، تتطلب أنواعاً من التشريع مختلفة ، فالمصريون والعراقيون يتماملون أنواعاً من الممالات لا يتماملها أهل العراق ، والمصريون والعراقيون غير نظام دجلة والفرات في العراق ، وذلك يستقيع اختلافاً في الخراج وما إليه ، غير نظام دجلة والفرات في العراق ، وذلك يستقيع اختلافاً في الخراج وما إليه ، وكلاها يختلف في ذلك عن بلاد لا تعرف أنهاراً كالحجاز ؟ كل هذا وأمثاله كان اله أثر كبير في تكوين مذهب الشافي ، فإن نحن أردنا أن مخطط رسماً بيانيًا المدرسة كما فعلنا من قبل كان هذا يسيراً مهلاً :

 <sup>(</sup>۱) الأم ٦/١٧٩ . (۲) انظر الوصية في الأم ٤/٨٤ .



وكان الشافعي في أول أمره يمد نفسه تليذاً لمالك ، ومتبعاً لمذهبه وتعاليمه وأحد رجال مدرسته ، وما زال كذلك إلى سنة ١٩٥ حيث قدم بنداد قدمته الثانية ، فهناك بلغ مبلغ مؤسس مذهب يدعو إليه ، والظاهر أن أقوى ما أثر فيه اتصاله في قدمته الأولى بأسحاب أبي حنيفة واستفائته من كتب محد وعلمه بطريقة أهل العراق ، فقد رأى من غير شك أن طريقتهم لا يحسن أخذها كلها ، ولا تركها بكما ، فعندهم القياس وهو منهج محيح ، ولكنه في نظره ليس على إطلاقه بل لا بد أن يتأخر عن الأحاديث الصحيحة حتى ما كان منها خبر آحاد ، وعندهم طريقة التغريم ، وتوليد المسائل الكثيرة من أصولها ، وهي طريقة جيدة ، وعندهم من فروق وموافقات ، والمناظرة في ذلك وتأليف المجرج ، وقد رأى ذلك حسناً ، من فروق وموافقات ، والمناظرة في ذلك وتأليف المجرج ، وقد رأى ذلك حسناً ، ورأى نفسه في استعداد جيد المدخول في هذا الباب والتفوق فيه ، فاقتبس من ذلك أحسنه ، وأضافه إلى ثروته الحجازية من اللغة والأدب أولاً ، والحديث ذلك أحسنه ، وأضافه إلى ثروته الحجازية من اللغة والأدب أولاً ، والحديث ذلك أحسنه ، وأضافه إلى ثروته الحجازية من اللغة والأدب أولاً ، والحديث

هاتان الناح: الله قد استفاد منهما الشافى ، وألف بينهما بشخصيته ، فأخرج مذهباً جديداً دعا إليه فى المراق سنة ١٩٥ ، وتبمه عليه بعض أصحابه البغداديين مثل أبى على الحسين بن على الكرابيسى ، وكان من مشاهير علماء العراق ، وله مصنفات كثيرة مات سنة ٢٥٦ ؛ ومثل أبى ثور الكلبى ، وقد صحب الشافعي فى بنداد وأخذ عنه ، وألف فى مسائل الاختلاف بين مالك والشافعى ، وكان أميل إلى الشافعى فى كتبه ؛ وكأبى على الزعفرانى ، كان يقرأ كتب الشافعى التى ألفها قبل قدومه مصر . ولكن يظهر أن الشافعى لم يجد لمذهبه فى المراق مجاحاً كبيراً لمزاحمة الحنفية له ، ولما لهم من جاه وسلطان وقوة ، فتحول إلى مصر . قال الزعفرانى : لما أراد الشافعى الخروج إلى مصر أنشد لنفسه :

أَخَى الرَى نَفْسِى تَتُونُ إِلَى مِصْرِ وَمِنْ دُونِهَا أَرْضُ الْمَهَامِهِ وَالْتَغْرِ فَواللهِ مَا أَدْرِى اللهَهَا فَلَهُ اللهِ اللهَهَا اللهِ اللهُ اللهُ الربيع عن الله الزعفرانى: فوالله لقد سيق إليهما جميعاً (١٠)؛ وسأل الشافعى الربيع عن أهل مصر قبل أن يرحل إليهم، فقال اله الربيع: هم فرقتان: فرقة مالت إلى قول أبى حنيفة وناضلت عنه، فقال الشافعى: مالك وناضلت عنه، فقال الشافعى: أرجو أن أقدم مصر إن شاء الله فاتبهم بشىء أشغلهم به عن القولين جميعاً؛ قال الربيع: فقمل ذلك والله حين دخل مصر (٢٠). وقد أقام بمصر نحو أربع سنوات أملى فيها كثيراً من كتبه.

منحاه في الاجمهار — لعل خبر ما يلخص مسلمكه ما ذكره هو إذ قال: الأصل قرآن وسنة ، فإن لم يكن فقياس عليهما ، وإذا اتصل الحديث عن رسول الله (ص) وصح الإسناد منه فهو سنة ، والإجماع أكبر من الحبر المفرد ، والحديث على ظاهره ، وإذا احتمل معانى فما أشبه منها ظاهره أولاها به ، وإذا تكافأت الأحاديث فأسحها إسنادا أولاها ، وليس المنقطع بشيء ما عدا متقطع ابن المسيب ، ولا يقلس أصل على أصل ، ولا يقال للأصل لم وكيف ، وإنما يقال الفرع لم ، فإذا صح قياسه على الأصل صح وقامت به الحبقة » .

<sup>(</sup>۱) ابن عبد البر ۱۰۲ . (۲) ابن حجر ۷۷ ـ

أظهر مزايا الشافى أنه على أثر ما رأى من صور مختلفة للتشريع ، وتباين بين نمط الحبجازيين والمراقبين ، وما كان له من الجدل ومناظرات بين هؤلاء وهؤلاء ، عد إلى أن يحدد موقفه تحديداً دقيقاً أمام هؤلاء وهؤلاء ، رأى موقف الحبجازيين إزاء الحديث غير موقف العراقبين ، فسأل نفسه : ما موقفه ، ورأى موقف الحبجازيين إزاء القياس والاستحسان غير موقف العراقبين ، فأراد أن يتعرف موقفه فى ذلك ؛ ورأى مثل هذا في إجاع أهل للدينة و إجماع العلماء عامة ، فحاول أن يضبط ذلك ؛ كل هذا فقله من الفروع إلى الأصول ، وهذه من غير شك خطوة جديدة فى التفكير ، فإذا فرغ من وضع خطة فى أصل هاجم مخالفها ، لا فرق عنده بين أن يكون مخالفه حجازيا أو عراقيا ، ولا فرق بين أن يكون أستاذه الذى أخذ عنه العلم ، أو إنساناً لا يعرفه .

ونسق لذلك بعض الأمثلة ، فقد فكر فى الحديث ورأى نفسه أمام جماعة يتكرون الأخذ بالحديث بتاتاً ، وجماعة يسلون به بشروط طويلة ، وجماعة يسلون به فى سهولة ، فوضع له خطة خلاصتها : أنه إذا حدث ثقة عن ثقة عن رسول الله ولم يكن هناك حديث يخالفه على به ، فإذا كانت هناك أحاديث مختلفة نظر : هل فيها ناسخ ومنسوخ ، كأن يتأخر أحدها فى الزمن ، ويثبت بدليل أن الحديث الأخير نسخ ما قبله فيمعل بالناسخ ، فإن لم يكن ناسخ ولا منسوخ نظر فى أوثق الروايات وأمنها فى الصحة فعمل بها ، فإن تكافأت عرضها على أصول القرآن والسنة الثابتة وعمل بما كان من الأحاديث أقرب إلى ذلك ؛ وإذا ثبت الحديث عن رسول الله لا يترك هذا الحديث لأى تياس ولا لأى رأى ، ولا لأى أثر يروى عن صحابى كائناً من كان ، أو تابعى كائناً من كان .

فلما وصل إلى هذا الأصل استعرض موقف الحجازيين والعراقيين فرأى ف كليمما نحالفة له فهاجممها ، هاجم مالكا وانتقده لأنه ترك أحياناً حديثاً صميحاً فقول واحد من الصحابة أو التابعين أو لرأى نفسه ، وكان أشد نقد موجه منه لمالك أنه ترك قول ابن عباس في مسألة إلى قول عكرمة ، مم أن مالكا يسيء القول في عكرمة ، ولا يرى لأحد أن يقبل حديثه ، قال الشافعي : « والمجب أن يقول في عكرمة ما يقول ، ثم محتاج إلى شيء من علمه يوافق قوله فيسميه مرة ويسكت عنه أخرى ٥ (١).

وهاجم بهذا البدر أيضاً المراقيين ، لأنهم يشترطون في الحديث أن يكون مشهوراً ، و يقدمون القياس على خبر الآحاد و إن صحسنده ، وأنكر عليهم تركهم لبعض السنن لأنها غير مشهورة ، وعملهم بأحاديث لم تصح عند علماء الحديث بدعوى أنها مشهورة ؛ ومن أمثلة ذلك أيضاً أنه وقف فى القياس موقعاً وسطاً لم يتشدد فيه تشدد مالك ، ولم يتوسع فيه توسع أبي حنيفة ، فهو يقول : ﴿ إِنْ جِهَّةُ العلم الكتاب والسنة والإجماع والآثار ، ثم القياس عليها . . . ولا يقيس إلا من جم الآلة التي له القياس بها ، وهي العلم بأحكام كتاب الله عز وجل ، فرضه وأدبه وناسخه ومنسوخه ، وعامه وخاصه . . . ولا يجوز لأحد أن يقيس حتى يكون عالما بما مضى قبله من السنن وأقاويل السلف ، و إجماع الناس واختلافهم ، ولسان العرب، ولا يكون له أن يقيس حتى يكون سحيح المقل، وحتى يفرق بين المشتبه، ولا يمجل بالقول به دون التثبت، ولا يمتنم من الاستماع بمن خالفه ، لأنه قد يتنبه بالاستهاع لنرك الغفلة ، و يزداد به تثبتاً فيما اعتقد من الصواب ، وعليه في ذلك بلوغ غاية جهده والإنصاف من نفسه حتى يعرف من أين قال ما يقول وترك ما يترك<sup>٣٥</sup> وهو على هذا الأساس قد أنكر الاستحسان وهاجم القائلين به ، ويظهر من مجوع قوله أنه يمني بالاستحسان مجرد الرأى من غير أن يكون مستنداً إلى أصل شرعي، وشبّه المستحسن في أثناء كلامه بالتاجر يقدر الشيء ثمنا من غير أن

<sup>(</sup>١) مناقب الشافع الفخر الرازي ص ٢٨ . (٢) رسالة الشافع في الأصول ص ٧٠ ( ۱۵ – قسحي الاسلام ، ج ۲ )

يدخل السوق ويعرف أسعار اليوم . فتقديره لا ينبنى على أساس ، كذلك الفقيه يستحسن من غير أن يرجع في استحسانه إلى أصول الشريعة ، ولذلك هاجم مالكا في قوله بالمصالح للرسلة ، وهاجم الحنفية في قولم بالاستحسان .

وهكذا سار الشافى على هـذا المتوال ، حدد موقفه بقواعد ، وهو عمل فيا نظم لم يُشبق إليه ؟ وقد كان لرحلته إلى المدينة ومكة والمين والعراق مراراً ومصر اثر في اتساع ثروته في الحديث ، فلم يقتصر على الحديث الشائع في الحجاز كا فعل مالك ، بل ضم إليه كثيراً من الحديث الشائع في هذه البلدان الأخرى ، وهذه المحلات كذلك جعلته لا يتمصب لأهل المدينة ، ولا يعترف بالحجة التي جعلها مالك أصلا من أصول مذهبه ، وهي إجماع أهل للدينة ، فنقد مالكا في هذا نقدا قويا ، وذكر أن مالكا كان يقول بالإجماع ، على حين أنه نفسه يروى أحاديث ضد الإجماع ، على حين أنه نفسه يروى أحاديث ضد الإجماع ، فيقول مالك : «إن الناس أجموا على أن لا سجدة في سورة الحج إلا مرة واحدة ، مع أنه يروى عن عمر وابن عمر أنهما سجدا في سورة الحج مرين الح هدا

ولم يسلم الشافع من تهجم بعض الملاء عليه ف حديثه كابن مَعِين، فقد أكثر فيه القول، وقال فيه ابن عبد الحكم: إنه كان يروى عن الكذابين والبدعيين، فروى عن إسماعيل بن علية مع أنه طمن عن إسماعيل بن علية مع أنه طمن فيه ، وقالوا: إن البخارى ومسلما لم يرويا عنه شيئاً في صيحهما، ولولا أنه كان ضعيفا في الرواية لروياعته ، وأن مذهبه أن المراسيل ليست بحجة ، وقد ملا كتبه من قوله أخبرنا الثقة ، أخبرتى مَن لا أتهمه الخ (٢٠). وقد دافع أصاب الشافى عن هذه الأفوال دفاعا شديداً ، ومع هذا كله فقد كان الشافى أقرب إلى المحدثين وهم إليه أشيّل ، دفاعا شديداً ، ومع هذا كله فقد كان الشافى أقرب إلى المحدثين وهم إليه أشيّل ،

<sup>(</sup>١) الفخر الرازي ص ٢٧ . (٢) الفخر الرازي ص ١٤٨ .

حتى روى عنه أنه قال لأحمد بن حنبل: أنتم أعلم بالأخبار الصحاح منا ، فإذا كان خبر صيح فأعلني حتى أذهب إليه (١) أكان المحدثون أميل إلى الشافعي لأنه توسع في استعال الحديث والاستدلال به أكثر بما فعل مالك وأبو حنيفة ، وحد من الرأى والقياس وضيق سلطتهما ، ولذلك كان من أنصاره أحد بن حنبل وإسحاق بن راهو مه وغيرها من كبار المحدّثين ، كما أنه كان أقرب إلى نفوس الحنفية من الحدَّثين وفقها مم ، لأنه لم ينكر القياس جلة ، بل قال به وقعد له القواعد ، حتى لقد عدل بعض فقهاء المراق عن مذهب أبي حنيفة إلى مذهبه ؛ ولمل هذا للوقف – وهو تقريبه وجهة النظر بين للدرستين : مدرسة الحجاز ومدرسة المراق، وانتخابه ما رأى الحق في كلتيهما - هو أوضح ظاهرة في مدرسة الشافعي . قال الرازى : « إن الناس كانوا قبل الشافعي فريقان : أصحاب الحديث وأصحاب الرأى ، أما أصحاب الحديث فكانوا عاجزين عن للناظرة والمجادلة ، عاجزين عن تزييف طريق أصحأب الرأى ، فماكان يحصل بسببهم قوة فى الدين ونصرة الكتاب والسنة ؛ وأما أصحاب الرأى فكان سعيهم وجهدهم مصروفًا إلى تقرير ما استنبطوه برأيهم ورتبوه بفكرهم . . . ( فجاء الشافعي ) وكان عارفاً بالنصوص من القرآن والأخبار ، وكان عارفاً بأصول الفقه وشرائط الاستدلال . . . وكان قويا فى للناظرة والجدل ... فرجع عن قول أصحاب الرأى أكثر أنصارهم وأتباعهم، ٢٠٠ آثار الشافعي - من أم ما وصل إلينا من عمل الشافعي رسالته في أصول الفقه ، رواها عنه تلميذه المصرى الربيم بن سليان المرادى ، وقد تكلم فيها فيما يحتاج إليه المجتهد إزاء القرآن من العام والخاص ، والناسخ وللنسوخ ، وتكلم في موقف الجتهد من الحديث ، وناسخه ومنسوخه ، وما كان فيه من اختلاف وما يقبل منه وما لا يقبل ، ثم تكلم في الإجماع ، وأن « من قال بما تقول به جماعة السلمين فقد

۱۱ القشر الرازي ص ۱٤۸ . (۲) ۲٤۳ .

لزم جماعتهم ، ومن خالف ما تقول به جماعة المسلمين فقد خالف جماعتهم » ، ثم تكلم في إثبات القياس والاجتهاد ، وحيث يجب القياس وحيث لا يجب ، ومن له أَن يَقيس ، ومن ليس له ، ونَقَد الاستحسان وردّ على القائلين به ؛ وهو بهذا أول من وضع خطة في البحث في أصول الفقه جرى عليه كل من أثى بعده من علماء المذاهب الأخرى؛ قال الرازى: « واعلم أن نسبة الشافعي إلى علم الأصول كنسبة أرسططاليس إلى علم المنطق ، وكنسبة الخليل بن أحمد إلى علم العروض ، وذلك لأن الناس كانوا قبل أرسططاليس يستدلون ويعترضون بمجرد طباعهم السليمة، لكن (ما)كان عندهم قانون مخلّص في كيفية "رتيب الحدود والبراهين ، فلا جرم كانت كلاتهم مشوشة ومضطربة ، فإن مجرد الطبع إذا لم يستمن(١) بالقانون الكلي قلَّما أفلح ، فلما رأى أرسططاليس ذلك اعتزل عن الناس مدة مديدة واستخرج علم المنطق ، ووضع للخلق بسببه قانوناً كليًّا يرجع إليــه في معرفة ترتيب الحدود والبراهين ؛ وكذلك الشمراء كانوا قبل الخليل بن أحمد ينظمون أشماراً ، وكان اعتمادهم على مجرد الطبع ، فاستخرج الخليل علم العروض فكان ذلك قانوناً كلياً في معرفة مصالح الشعر ومفاسده ، فكذلك - هاهنا - الناس كانوا قبل الإمام الشافعي ( ص ) يتكامون في مسائل أصول الفقه و يستدلون و يسترضون ، ولكن ما كان لم قانون كلي مرجوع إليه في معرفة دلائل الشريعة ، وفي كيفية معارضاتها وترجيحاتها ، فاستنبط الشافعي رحمه الله علم أصول الفقه ، ووضع للخلق قانوناً كلياً يرجع إليه فى معرفة مراتب أدلة الشرع ، فثبت أن نسبة الشافعي إلى علم الشرع كنسبة أرسططاليس إلى علم المقل . . . واعلم أن الشافعي (ص)صنف كتاب الرسالة ببنداد ، ولما رجع إلى مصر أعاد تصنيف كتاب الرسالة ، وفى كل واحد منهما علم كثير، والناس و إن أطنبوا بعد ذلك في علم أصول الفقه إلا أن كلهم

<sup>(</sup>١) في الأصل (يستغيّى) .

عيال الشافعي فيه ، لأنه هو الذي فتح هذا الباب ، والسبق لمن سبق »(١) . نع روى ابن النديم أن محد بن الحسن ألَّف كتابا في أصول الفقه (٢) ، ولكن لم يصل إلينا هذا الكتاب حتى نستطيع أن نقارن بينه وبين رسالة الشافعي، ونعلم ماذا استفاد الشافعي من أصول محمد وماذا اخترع أمن نفسه ؛ وقد كان هناك طريقان أمام مخترع أصول الفقه : الأول أن يضع القواعد التي تعين المجتهد على استنباط الأحكام من مصادر التشريع ، وهي الكتاب والسنة والإجماع والقياس ؛ والثاني استخراج القواعد العامة الفقهية لكل باب من أبواب الفقه ، ومناقشتها وتطبيق الفروع عليها ، فيستنتج — مثلا — قواعد البيع العامة ، أو قواعد الإيجار، و يحددها ويبين مسلك التطبيق عليها ، وكلا الطريقين يصح أن يسمى أصول الفقه ، وقد سلك الثاني الفرنج على النحو الذي تراه في أصول الشرائع لبنتام ومن حذا حذوه ؛ وقد اختار الشافى الطريق الأول ، وألهمه ذلك ما كان من الجدل القوى بين المحدّثين والفقهاء من جانب ، وفقهاء العراق وفقهاء الحجاز من جانب آخر . فاضطره هذا الخلاف أن يضع القواعد التي رأى أنها تحسمه ؟ أضف إلى ذلك أن الطريق الثاني أكثر ما ينمو في التشريع الوضعي الذي يعتمد على النظريات العقلية الطليقة وتعديلها وفق ما بجدٌ من نظريات فلسفية وآراء مدنية ٤ على أن هذا الضرب قد اتجه إليه بعض السلين بمدكما ترى في الأشباء والنظائر لابن نجيم و إن لم يسر طويلا.

وليس تعرضه لأصول الفقه مقتصراً على رسالته فى الأصول ، بل تعرض له أيضاً فيمواضع كثيرة من كتاب الأم ، فتعرض --مثلا- لمناقشة الفرقة التي تنكر العمل بالأحاديث بتاتا<sup>(٣٧</sup> ، وكتب فصلا فى إبطال الاستحسان (٤٠) ، فيظهر أن

 <sup>(</sup>١) الرازى ص ١٠٠ وما بعدها ، وافظر كذلك البحث القيم الذي كتبه الأستاذ مصطفى
 عبد الرازق في و الشافعي واشيع أصول الفقه ع .

۲۱۷/۷ (٤) . ۲۰۰/۷ (۲) . ۲۰٤ . (٤) ۲/۲۲۷ .

كثيراً من للسائل الفرعية كانت تعرض له فتثير فى ذهنه أصولا متفرقة يفكر فيها ويطل التفكير، ثم يضع لها القواعد، ثم جرد هـذه القواعد وأكلها ورتبها وأخرجها فى كتابه الرسالة؛ وله الفضل خاصة فى تنظيم الإجماع والعمل به وما يصلح منه وما لا يصلح ، وتنظيم القياس الذى جرى عليه الحنفية ، ووضع قواعد له ، وتقسيمه أقساماً وتوضيح علله وبيان ما يجوز منه وما لا يجوز .

وقد خطا بكتابه خطوات فى الفقه من حيث وضع القواعد للمجتهد و إلزامه الأخذ بها أو بنظائرها ، حتى لا يأتى اجتهاده متناقضا ، بوما يستدل بالعام و يوما يقول إن دلالته ظنية ، و يوما يستدل بالخاص و يوما يقول يحتمل أنه خصوصية الح ، ولا يخفى ما يترتب على وضع هذه المبادئ من انتظام سير الفقه وتوحيد مجار به ، وعدم الاضطراب فى التفريع .

ارؤم - هو أكبر أثر الشافى بين أيدينا ، وقد ثار الخلاف حديثا في مصر هل الأم كتاب أنه الشافى أو أنه البو يعلى ؟ وأظن أنه لو حدد موضع النزاع في دقة لكان الأمم أسهل حلا ، فليس يستعليع أحد أن يقول إن ما بين دفتى الكتاب الذى بين أيدينا هو من تأليف الشافى ، وأنه عكف على كتابته وتأليف في هذا الوضع النهائى ، وأهم دليل على ذلك أن مطلع كثير من الفصول العبارة الآتية : «أخبرنا الربيع قال قال الشافى» ، وهى عبارة لا يمكن أن يكتبها الشافى وهو يؤلف الكتاب ، وفى ثنايا الكتاب نجد أخبارا بعدول الشافى عن هذا الرأى كأن يجى، في سير الكلام : «قال الربيع قد رجع الشافى عن خيار الرؤية الرأى كأن يجى، في سير الكلام : «قال الربيع قد رجع الشافى عن خيار الرؤية وقال لا يجوز خيار الرؤية وكال أن تصدر من الشافى عنه العبارة وأمثالما ؟ كلا يستطيع أحد أن ينكر أن في الأم مذهب الشافى بقوله وعبارته ، فالظاهر أنها أمالي أملاها الشافى في حلقة كتبها عنه تلاميذه وأدخاوا عليها تعليقات من عنده ،

<sup>. 7/7 (1)</sup> 

واختلفت روايتهم بمض الاختلاف، والذي بين أيدينا منها رواية الربيع للرادي عن الشافي.

عنى كل حال بين أيدينا مجموعة فى سبعة أجراء أغلبها من كلام الشافعى رواها عنه تليذه وأدخل فيها بعض تعليقات أفردها و بَيّنها حتى لا تلبس بكلام الشافعى، ومجموع ذلك هو الذى أطلق عليه « كتاب الأم » ؛ وقد بُوّب على أبواب الفقه كا فعلمالك فى الموطأ ، ولكن فيه فصول فى أصول الفقه كا أشرنا إلى ذلك من قبل وقد أمليت هذه الأبواب فى مصر ، والعلماء يقسمون فقه الشافعى إلى مذهبين : قديم وجديد . فأما القديم فهو ما كتبه وقال به فى العراق ، وأما الجديد فهو ما كتبه وقال به فى العراق ، وأما الجديد كان قالها من قبل ، وسبه أنه خالط علماء مصر ، وسمع ما صبح عندهم من حديث كان قالها من قبل ، وسبه أنه خالط علماء مصر ، وسمع ما صبح عندهم من حديث وسمع تلاميذ الليث بن سعد ينقلون عنه آراءه وفقهه ، ورأى بسف حالات اجتماعية تخالف تلك التى رآها فى الحجاز والعراق ، فنير ذلك من فقه الشافعى فى بعض أقواله ، وأملتى عليه المذهب الجديد .

وفى « الأم » مصداق لجيم ما ذكر فا عن الشافى ، فهو فيه فصيح العبارة ، قوى الأداء ، تشوب عبارته بلاغة البادية وفصاحتها ، وقوة القرشية و إيجازها ، أخذ عليه بمض المتمقبين له أشياء عدوها غلطاً كقوله : ماء عذب ، وماء مالح بدل ملح ، وقوله : الطهور هو الطاهر على سبيل المبالنة ، ملح ، وقوله : وليست الأذنان من الوجه فيفسلان بدل فيفسلا ، إلى أمثال ذلك ؛ وهى في الحقيقة ليست أخطاء بل أجازها اللغويون والنحويون ، وعلى كل حال فليس يستطيع أن ينكر أحد ما في عبارة الشافى من دقة وقوة و بلاغة .

وفى الكتاب تفلير قوة الشافعي فى الجدل ، فأسلوب الكتاب كله تقريبًا أسلوب جدلى ، حتى ليفترض مجادلًا يجادله فيرد عليه ، ثم يعترض فيجيب : فإن قال قائل كذا رددنا عليه بكذا ، « قال التبايعان بالخيار ما لم يتفرقا في السكلام ، قات : فالذي ذهبت إليه محال ، لا بحوز في اللسان ، قال : وما إحالته وكيف لا محتمله اللسان ؟ قلت الحي ، وهكذا يسير في كثير من المواضع على هذا الحوار الشقر اطى ، عما كان متأثراً فيه بنمط العراقيين وحجاجهم و إكثارهم من « أرأيت » (1).

ثم هو فى الكتاب محدّث يكثر من الاستدلالات بالحديث ، وهو قَيَاس يكثر من استمال القياس . فيقول : « و بهذا نأخذ وهو قول الأكثر من أهل الحجاز والأكثر من أهل الآثار بالبلدان (٢٠) ، و يقول : « وقلنا فى الكلب بما أمر به رسول الله ( ص ) وكان الخنزير إن لم يكن فى شر من حاله لم يكن فى غير منها ، فقلنا به قياساً عليه ٥٠٠ ، إلى كثير من أهنال ذلك .

ثم هو متأثر بالمصرية أحيانًا فإذا أراد أن يمثل بصيغة لوقفية مثّل لذلك بوقف يبت فى الفسطاط من مصر<sup>(4)</sup>، ويتكلم فى الطين الذى يعرف بالطين الأرمنى والطين الذى يقال له طين البحيرة ، وهما مما يدخلان فى الأدوية ، ويقارن بين الطين الأرمنى وطين رآه فى الحجاز<sup>(0)</sup>، ويتكلم فى القراطيس (وهى مصرية ) ويبين متى يجوز أن تسلف ومتى لا يجوز<sup>(٢)</sup>، ويتكلم فى شهادة الشعراء ، ومن يجوز شهادته منهم ومن لا يجوز ، فيستملى فيا يظهر من حال الشعراء فى مصر<sup>(٢)</sup> إلى أمثال ذلك .

وعلى الجلة فالكتاب ثروة كبيرة من حيث دلالته على مناحى الشافعى في الاجتهاد ، وعلى فقهه وعلى ماكان من أثر مصر في القول بالمذهب الجديد الخ

\* \* \*

وكان للشافعي أصحاب أخذوا عنه وتتلذوا له ، وحفظوا مذهبه ونشروه ،

<sup>7/1/7 (2) 0/1 (7) 7/7 (7) 0/7 (1)</sup> 7/17/3 (9) 1-4/7 (5) 1-7/7 (0)

بمضهم فى العراق و بعضهم فى مصر ؟ ومن أشهر هم فى مصر البويطى والمزنى والربيح المرادى . فالبويطى هو يوسف بن يحيى ، والبويطى نسبة إلى بويط قرية من قرى صديد مصر (١) ، وكان أكبر أصحاب الشافى وأعلمهم ، وقد خلف الشافى قى رياسة حلقته ، وكان فى حياته يفتى على مذهبه وتتلذ له كثيرون نشروا مذهب الشافى ، وألف كتابه المختصر اختصر فيه كلام الشافى . قال ابن عبد البرت وكان ابن أبى الليث الحنفى قاضى مصر يحسده و يعاديه ، فأخرجه فى وقت المحنة فى القرآن فيمن أخرج من أهال مصر إلى بنداد ، ولم يخرج من أصحاب الشافى غيره ، وحمل إلى بنداد وحبس فلم يجب إلى ما دعى إليه فى القرآن ، وقال هو كلام الله غيره ، وحبل إلى بنداد وحبس فلم يجب إلى ما دعى إليه فى القرآن ، وقال هو كلام وأما للزنى فهو إسماعيل بن يحيى ، كان أقدر أصحاب الشافى على المناظرة وأجلدل والفوص على المائى الدقيقة ، وقد كان أقدر أصحاب الشافى فى بمض أقواله ،

فيقول بعد أن محكى كلام الشافعى في مسألة : « ليس هذا عندى بشيء » (٢).
و يظهر أنه امتحن في مسألة خلق القرآن فقال كلاماً نجا به من الاضطهاد ،
فشنم عليه أعداؤه من المصريين حتى قل الناس في حلقته ، ثم زال ما في نفوسهم

منه وعظمت حلقته حتى أخذت أكثر الجامع ، وهو أكثر من دوّن فقه الشافعي ، وألف فيه الكتب الكثيرة ، منها المختصر المطبوع على هامش الأم ،

وانتشرت كتبه ومختصراته في الأنطار فخدمت مذهب الشافعي، مات سنة ٣٦٤. وأما الربيم المرادي مولى قبيلة مراد، فكان مؤذناً بمسجد عمرو بالفسطاط،

ور بما كارث أبطأ تلاميذ الشافعي فهماً ، وقيل كانت فيه سلامة صدر وغفلة (\*)·

 <sup>(</sup>١) ق الصعيد قريتان باسم بويط : إحداهما في الصعيد الأوسط عديرية أسيوط ،
 والأخرى في الصعيد الأدنى عديرية بني سويف ، وإلى الأخيرة ينتسب عالمنا هذا .

 <sup>(</sup>۲) الانتقاء ۲۶.
 (۳) طبقات الشافعية ۲/۲۶۲.

 <sup>(</sup>٤) الطبقات ١/٠٠٠ - وابن عبد البر ١١٢ .

ولكنه ثقة صادق فيما يرويه ، حتى لو تعارضت روايته مع رواية المزنى فأسحاب الشافعي يقدمون روايته ، وقد حمل عن الشافعي الكثير من علمه ، والنسخة المطبوعة من الأم روايته ، مات سنة ٢٧٠ .

وعلى الجلة فقد كان البويطى أفقه ، والمزنى أفصح وأمهر وأذكى ، والمرادى أروى ولـكل فضل .

ومما يلاحظ أن أسحاب الشافعي لم يكونوا مخالفونه كثيراً ، كاكان أصحاب أبي حنيفة مخالفونه ، فالمسائل التي خالف فيها أسحاب الشافعي إمامهم تكاد تكون ممدودة وكثير منها تخريج على أصوله ، وهذا بخلاف أصحاب أبي حنيفة ، فقد خالفه أبو يوسف ومحد وزفر في الأصول والغروع ، وهذا يرجع — فيا أرى بالى سببين : الأول أن مذهب أبي حنيفة لم يقيده أبو حنيفة ، وإنما قيده ورتبه أصحابه ، وله العذر في ذلك فقد أزهر، أبو حنيفة قبيل عصر التدوين ، وكان السابق والمبتكر في صبغ الفقه صبغته الجديدة ، وترك لتلاميذه تدوينه ، وهذا يجمل أصحابه في حل من المخالفة عند مقارنة للسائل بعضها ببعض ، وتطبيقها على الأصول ، والسبب الثاني أن مذهب أبي حنيفة — كا علمنا — أميل إلى الرأى من مذهب الشافعي ، والرأى بمنح أصحابه حرية لا تكون لأصحاب الحديث ومن غا منحاه ومن قرب منهم .

## \* \* \*

و يطول بنا القول على هذا النمط فى ترجمة أصحاب للذاهب الثلاثة عشر الذين عددناهم قبل ، و يحتاج ذلك إلى كتاب مستقل ، فنكتنى بهؤلاء الذين ذكر نا إذ كانوا يمثلون للناحى المختلفة فى القشريع ، ولكن لا بأس من أن نلم إلماماً خفيفاً بيمض من كان لهم أثر كبير أو لون مختلف فى الفقه فنهم :

أممر بن منبل - وهو أحد بن محد بن حنبل ؛ عربي الأصل من شيبان ،

وأصله من مرو ، ولد ونشأ ببغداد سنة ١٦٤ ، ورحل إلى الكوفة والبصرة ومكة والمدينة والشام والمين والجزيرة فى جمع الحديث ؛ وقد سحب الشافعى وأخذ عنه ، والشافعية يعدونه شافعياً ، ولكنه فى الواقع يستقل عنه . وقد استحن فى مسألة خلق القرآن فضرب وحبس ، وظل على قوله بأن القرآن غير مخلوق ، وصبر على ما لحقه من أذى ، فكان ذلك مما زاده رفعة فى نظر الناس ، وكان ضر به وحبسه سنة ٢٧٠ فى خلافة الوائق ، فلما جاء المتوكل أفرج عنه لما ألنى القول بخلق القرآن كا سيجىء المكلام فى هذه المسألة تفصيلا إن شاء الله ، وتوفى بغلق القرآن كا سيجىء المكلام فى هذه المسألة تفصيلا إن شاء الله ، وتوفى بغداد سنة ٢٤١ .

ولا خلاف فى عده من كبار المحدثين ، ولكن الخلاف فى عده من الفقهاء ؟ فابن جرير الطبرى لم يعدّ مذهبه فى الخلاف بين الفقهاء ، وكان يقول إيما هو رجل حديث لا رجل فقه ، وثارت عليه الحنابلة من أجل ذلك ، ولم يذكره ابن قتيبة فى كتابه « المارف » بين الفقهاء ، وذكره المقدسى فى المحدثين لا فى الفقهاء ، واقتصر ابن عبد البرفى كتابه الانتقاء على الأثمة الثلاثة ، أبى حنيفة ومالك والشافعى ، وخالفهم فى ذلك غيرهم ، وخاصة المتأخرين .

والواقع أن فقهـ أكثر ما يبنى على الحديث ، فإذا وَجَد حديثًا سحيحًا لم يلتفت إلى غيره ، و إذا وجد فتوى من الصحابة عمل بها ، و إذا وجد فتاوى لهم تخير أقربها إلى الكتاب والسنة ، وأحيانًا يختلف الصحابة فى المسألة على قولين ، فيروى عن ابن حنبل فى المسألة روايتان ، و إذا وجد حديثًا مرسلا أو ضمينًا رجحه على القياس ، ولا يستعمل القياس إلا عنـ د الضرورة القصوى ، ويكره الفتوى فى مسألة ليس فيها أثر (1) ، ولم يضع ابن حنبل كتبًا فى الفقه على نمط

<sup>(</sup>١) انظر تاريخ الفقه للحجوى ٢٦/٣ ، وأعلام للوقعين ١٣٦/٣ .

خاص به ، وكل ما روى له فى الفقه مسائل سئل عنها فأفتى فيها ، و إنمــا رتبــ المذهب و بو به ودوَّنه أتباعه .

فإن نحن نظرنا من ناحيــة النظريات القانونية ونظمها ورقيها ، وجدنا ابن حنبل أكبر أثرًا في الحديث منه في الفقه .

ويمن له لون خاص فى التشريع داود بن على الأصبهانى ، المعروف بداود الظاهرى ؛ ولد بالكوفة نحو سنة ٢٠٠ ، ونشأ ببنداد وتوفى بها سنة ٢٠٠ ، درس مذهب الشافمى وتمصب له وألف فى مناقبه ، ثم استقل بمذهب يعرف بمذهب الظاهرية ، وتبعه كثير من الناس خصوصاً فى فارس والأندلس .

وموقفه فى النقه موقف النقيض من الحنفية ، ينكر القياس ، و برى أف القرآن والحديث وعموماتهما ما يكنى لبيان الأحكام ، فهو يتمسك بظاهر الكتاب والسنة ، ومن هذا اشتق اسم الظاهرية ، و يرى أن القول بالقياس تشريع عقلى ، والدين إلهى ، ولو كان الدين بالمقل لجرت أحكام على خلاف ما أتى به الكتاب والسنة ، فوجب أن تقيد بهما بل بظاهرهما ولا نبيح القياس إلا إذا ورد نس بتحريم أو تحليل و بين فيه علته ، فيننذ يجوز لنا أن نشرك في الحسكم الأشياء التى لم ينص عليها وليس للمجتهد أن يقول بها من عنده ثم يقيس عليها ، فالله تعالى يقول : هومًا أفيل المأت وبين ما ألجأم إلى الله يقبل إلى الرأى والقياس . وبين ما ألجأم إليه القياس من خطأ فى الأحكام ، وأداه هذا المندى إلى مخالة المذاهب الأخرى فى كثير من المسائل .

وعلى الجلة فقد كان مجال التشريع عندهم أضيق من غيرهم ، لأن أكبر منحى للاجتهاد هو القياس وقد أنكروه . كذلك بمـا لا يسمنا إغفاله ما للشيمة والخوارج من فقه ، وسنتكلم فى فقههما عند الـكلام فى عقائدهما إن شاء الله .

**各 基 袋** 

و بعدُ ، فنستطيع بعد هذا الاستعراض للقشريع ومناحيه المحتلفة أن نسجل النتأئج الآتية :

(١) كان هذا المصر الذي نؤرخه أكثر عصور الإسلام نشاطًا في التشريع وأكثر عدداً من الفقهاء الجتهدين ، كل ما كان فيه من وئام وخصام سبَّبَ صهر المسائل الفقهية ، والجد في تحريدها وتصفيتها ، وكان العلماء أحراراً في مناحيهم ونزعاتهم واجتهادهم ، لا تتدخل سلطة فيا بينهم من خصام ونزاع ، ولا تحجر على حريتهم في الاجتهاد والتفكير ما داموا بعيدين عن مسائل الخلافة وما إليها ، فلهم أن يجتهدوا في غيرها ما شاءوا ، ولهم أن يستنتجوا الأحكام من الكتاب والسنة أو القياس ما شاءوا ، لا تتمرض لمن وسع على نفسه فاستعمل الرأى إلى غاية مداه ،كما لا تتعرض لمن ضيق على نفسه فالنزم الأحكام من الكتاب والسنة وحدها ؛ ولم تلتزم الحكومة قانوناً بمينه تفرضه على الدولة كلها ، ولا مذهباً معيناً تفرضه على الأمصار فرضاً ، بل اختارت القضاة من مناح مختلفة في الاجتهاد ، وتركت لم الحرية في الأحكام على حسب اجتهادهم ، فربما حكم في المسألة بحكمين مختلفین فی مصرین مختلفین ، بل ربمـا حکم بحکمین مختلفین فی بلد واحد إذا كان لهـا فاضيان ، كما ذكر ابن للقفع، ولم تتدخل الحـكومة في حسم الحلاف وتوحيد القضاء ولا في عاصمتها نفسها . وأما من عدا القضاة من الفقهاء الجتهدين غريتهم في التشريم أظهر أ

وكما كثر الفقهاء والمشرعون وكثر اجتهادهم ، كثرت للسائل القانونية ، وأحكام الجزئيات كثرة لا يقاس بها ماكانت عليه قبل هذا المصر ، ففرعت الفروع ، وفرضت الفروض ، ووضع لها الأحكام ، وعرضت كل المادات والتقاليد والمعرف في الأمصار المختلفة من عراق وحجاز وشام ومصر على الفقه ، وواجهها الفقها، وشرعوا لها الأحكام ، أو أقروها على ما هي عليه إذا لم تصطدم بنص ، وتوسعوا في بابي الإجماع والقياس ، حتى دخلت منهما المادات المراقية والشامية والمصرية ، وأقرت على ما هي عليه أحياناً ، وعدلت إذا خالفت أصول الإسلام وأصبحت جزءاً من الفقه الإسلامي .

ذلك بأنهم جعاوا العرف أساساً من أسس التشريع ، واستندوا في ذلك على حديث «ما رآه السامون حسناً فهو عند الله حسن» (١)، وجاء في البسوط: «الثابت بالعرف كالثابت بالنص » . وقسموا العرف إلى قسمين : عرف عملي كتمارف قوم صرف الفضة بالفضة ، وعرف قولي كتمارفهم إطلاق لفظ على معنى بحيث لا يتبادر عند سماعه غيره ، وكلا المنيين أخذ به الفقهاء ، فأجازوا كثيراً من الماملات لجريان العرف بها ، وحملوا في كثير من الأحيان ألفاظ الوقف والطلاق والأيْمَان على ما جرى العرف في تفسيرها ؟ فدخل الفقة من هــذا الباب كثير من العادات المستعملة في الأمصار . مثال ذلك « الاستصناع » وهو أن يقول شخص لرجل من أهل الصنائم اصنم لى الشيء الفلاني، و يصفه ، بشين قدره كذا ، فقد أجازه الحنفية لجريان المرف به مع ورود النص في النهي عن بيع ما ليس عند الإنسان ، فصصوا النص بالمرف، وأجاز مشايخ بلخ أن يدفع الرجل للحائك غزلا على أن. ينسجه بالثلث ، وقالوا إن هذه إجارة صحيحة لتمامل أهل بلدهم بها «والتمامل حجة يترك به القياس و يُخص به الأثر ، (٢) ، إلى كثير من أمثال ذلك ، وقد اشترطوا في المجتهد معرفة عادات الناس و لأن كثيراً من الأحكام تختلف باختلاف الزمان

<sup>(</sup>۱) قالى العلاق : وكم أجده مرفوعاً فى شيء من كتب الحديث أصلا ولا بسند ضعيف. بعد طول البحث وكثرة الكشف والسؤال ، وإنجا هو من قول عبد الله بن مسعود موقوفاً عليه ، أخرجه الإمام أحد فى مسنده . (۲) وسائل ابن عابدين ١١٦/٢ .

لتغير العرف » ومن ذلك ما روى الكرُّ دَرِي في المناقب أن محمد بن الحسن « كان يذهب إلى الصباغين و يسأل عن معاملتهم وما يديرونها فها بينهم ، وكتب الفقه مملوءة بمسائل الخلاف بين الأمَّة بما كان سببه اختلاف العرف في أمصار الأمُّة أو زمانهم ؛ وكل الذي أريد أن أذكره هنا أنه من هــذا الطريق – طريق المرف والعـادات -- دخل كثير من عادات الأم ودُوِّن في الفقه ، وكان أثمة كل مصر يستعرضون ما عندهم من عادات فيعرضونها على قواعد الإسلام فما لم مخالف منها نصاً صريحاً أجازوه ، بل أحياناً بجيزونه ويخصصون النصكا رأيت. ومن أمثلة ذلك أيضًا إجازة بمضهم بيع تمار البستان إذا كان بمضها قد خرج وبعضها لم يخرج ، لأن المرف جرى بذلك ، وقال شمس الأُمَّة : « أستحسن ذلك لتمامل الناس ، فإنهم تعاملوا بيع ثمار الكَرْم بهذه الصفة ، ولهم فى ذلك عادة ظاهرة ، وفي نزع الناس من عاداتهم حرج ١٠٠٠ ، مع أن هذا أيضاً ينطبق عليه أنه بيم الإنسان ما ليس عنده ، وهو ما نهي عنه ، لأن الثمار التي تتلاحق ليست موجودة كلما ، فخصصوا النص أيضاً بالعرف . وأفتوا فيما يدخل في للبيع تبعاً ومالا يدخل بمرف كل بلد ، فقالوا إن السمِّ المنفصل يدخل في بيم البيت في القاهرة لأن بيوتهم طبقات لا ينتفع بها إلا به ، ولا يدخل في البلاد التي بيوتها طبقة واحدة الخ وقد كان لكل أمة عرف وعادات في بيمها وشرائها وفي لنتها ، ودلالة ألفاظها على معانيها ، وفي الزواج وما يكون جهازاً وما لا يكون ، وفي الأراضي هل يدفع المشر المؤجر أو المستأجر الخ، وكل هذه العادات عرضت على الأئمة فأدخلوها في النقه وكانت من أكبر مصادره ، لأن كثيراً من عادات الأم لم تمرف في عهد النبي ( ص ) فلم يرد فيها نص من كتاب ولا سنة ، ورجوع الناس عن عاداتهم التي جروا عليها أجيالا ليس بالأمر الهين ، لذلك أجاز الفقها. الكثير منها وأقروها

<sup>(</sup>١) الرسائل ١٤٠/٣ .

وعدُّوها إسلامية ، وكان هذا سبباً من أسباب تضخم الفقه .

(٢) كان المسلمون قبل هذا المصر ، وفي أول هذا المصر لا ينحازون إلى مذاهب، بل المسلم أحد رجاين ، إما عالم مجتهد فهو يدرس و يجتهد لنفسه في تعرَّف الأحكام ويعلم ذلك لتلاميذه ، وإما على أو شبه على إذا عرضت له مسألة استفتى فيها من صادفه من الجتهدين كاثناً من كان فيصل بما يفتيه ، والجتهدون كثيرون مختلفوت ، فلما تقدم الزمن في المصر العباسي رأينا المذاهب تتبلور ، ولكنها مع تباورها كثيرة ، اشتهر منها ثلاثة عشر مذهباً أو يزيد ، ورأينا الكتب توضع في كل مذهب ، ورأينا الناس ينحازون إلى هذه المذاهب ، ثم رأينا بمض المذاهب يقدر لها الانقراض فيفني أصابها ، أو يقل أتباعها ، وبعضها يقدر له البقاء والنماه ، حتى يصبح بعد عصرنا هذا والمذاهب أربعة فقط حنفي ومالكي وشافعي وحنيلي ، هذا عدا الشيعة والخوارج ، وإذا بالناس ينحازون إلى هذه المذاهب لا إلى غيرها ، وتتقسم البلادَ هذه المذاهب ، فيسود كل مذهب قطراً ، وتقل مجانبه المذاهب الأخرى (كما سيأتى بيانه في حينه ) ، وإذا عرض لعامى أمر استفتى فيه علماء مذهبه غالباً ، وتعبد عليه في الصلاة والزكاة والصيام والحج ، وسار في الزواج والطلاق على مذهب إمامه .

(٣) إذا تتبعنا ما كان بين مدرسة الرأى ومدرسة القياس ، ونظرنا إلى الفقهاء من حيث مقدار حريتهم في الرأى ، وأردنا أن نضع لهم قائمة تبين درجتهم في ذلك ، وجدنا أن أول القائمة طائفة رأت عدم العمل بالحديث والاكتفاء بالقرآن ، قالوا : لأنكم تروون الحديث عن رجل عن آخر ، وليس أحد إلا وهو عرضة للخطأ أو النسيان ، فاسنا نقبل منها شيئاً إذ كانت عرضة الوهم ، ولا نقبل إلا كتاب الله الذي لا يسع أحداً الشك في حرف منه (١) ، وقد حكى الشافى في

<sup>(</sup>١) انظر حكاية هذا المذهب في الأم ٢٥٠/٧ وما يعدها .

الأم عنهم أنهم القسموا قسمين ، قسم قالوا : ما لم يكن فيه كتاب الله فليس على أحد فيه فرض ، وقسم قالوا : يقبل الحديث إذا كان فيه قرآن(١) .

ومثل هؤلاء القوم يصح أن يوضعوا في أعلى قائمة الحرية إذا كان مذهبهم أن المترم فقط ما جاء في القرآن ، أما ما عداء فعمل فيه بالرأى والعدالة ، وهذا هو الأقرب من قولم ، كا يصح أن يوضعوا في أسفل القائمة حتى بعد الظاهرية إن قالوا لا نعمل اللا بما ورد في كتاب الله ، وعما يؤسف له أنا لم بحد نصا صريحاً يعين اتجاه مذهبهم الأبما وقد ذهبوا إلى الاتجاه الأول كانوا — من غير شك — أكثر الفقهاء حرية المتهم لا يلترمون إلا ما ورد في الكتاب من أحكام ، أما ما عدا ذلك فهم أحرار في استمال الرأى فيه ؛ كا أن بما يؤسف أنا لا نعلم لذلك زعا دعا إلى هذا الرأى ووضع في استمال الرأى فيه ؛ كا أن بما يؤسف أنا لا نعلم لذلك زعا دعا إلى هذا الرأى ووضع عليه ، بل لم يسم الشافعي في الأم اسم من ذهب هذا للذهب يلى هؤلاء — إن كان مذهبهم كا فسرنا — مذهب أبي حنيفة ، فقد قيد الحديث الذي يعمل به وضيق دائرته ووسع القياس ، ثم الشافعي فقد وسم الحديث وقلل دائرة القياس ، ثم الشافعي ، ثم أحد

الحديث الضعيف ، ثم داود الظاهرى فقد أنكر القياس إلا ما نص فيه على العلة . والذي يستمرض هذه الآراه برى أن دائرة الحرية التي كان يسبح فيها مذهب أبى حنيفة أخذت في الضيق، حتى أن تلاميذه أنفسهم كأبي وسف و محد كانا من عوامل هذا التضييق، فقد أخذا من مدرسة الحجاز حديثاً كثيراً عدلا بعمذهب أبى حنيفة و خالفا به شيخما ، ولئن أثر مذهب أبى حنيفة في للذاهب الأخرى من ناحية الرأى والقياس ، فقد كان تأثير مدرسة الحديث في مذهب أبى حنيفة أفوى وأكثر مدرسة الحديث في مذهب أبى حنيفة أقوى وأكثر مدرسة الحديث في مذهب أبى حنيفة أفوى وأكثر مدرسة الحديث في مذهب أبى حنيفة أبي مدرسة الحديث في مدرسة المدرسة الحديث في مدرسة المدرسة الم

ابن حنبل فقد أبي استمال القياس إلا عند الضرورة القصوى ، وفضل عليه

لو فكر مفكر في ذلك النصر ربما توقع علية مذهب أبي حنيفة وسيادته على

<sup>·</sup> YOY/V (1)

مذهب الحديث لتأييد الحكومة العباسية له بعض الشيء، ولفلية مذهب الاعتزال نحو خمسين عاما ختمت ببده خلافة المتوكل، ومذهب الاعتزال هو القائل بالتحسين والتقبيح المقليين، ولظهور الفلسفة في المراق وهي أدعى إلى الحربة الفكرية، ولكن مع كل هذا كانت النلبة في الفقه لمدرسة الحديث ، والسبب في هذا - على ما يظهر - أن قوة الحدّثين كانت أكبر وجمهور السلمين كان لمم أنصر ، وأن حركة الاعتزال وحركة الفلسفة كانتا حركتين أرستقراطيتين يمتنقهما فى الغالب أرستقراطية الشعب لا جمهوره ، ولذلك هوج القول بخلق القرآن الذى قال به المترلة عجوماً عنيفاً من الشعب ، ورفع جمهور الناس الذين يقفون في وجهه و يتحرجون من القول به ويتحملون العذاب في سبيله إلى درجة عليا إلى أن قضي عليه ، وكذلك هوجمت الفلسفة من الشعب، ولم ينفع كثيراً تأييد الحكومة العباسية مذهب أبي حنيفة بعض الشيء ، لأن أكبر هذا التأبيد مصدره وجود أبي يوسف على رأس القضاة ، وأبو بوسف نفسه كما رأينا كان من عوامل إدخال الحديث الكثير في فقه أبي حنيفة وتعديله . لهذا كله ضاقت دائرة الرأى والقياس واتسعت دائرة الحديث ، يضاف إلى ذلك أيضاً أن المحدّثين قد نشطوا نشاطاً كثيراً في هذا العصر، فجمعوا الأحاديث المتغرقة في الأمصار المختلفة محيحها وضعيفها ، وكثير من هذه الأحاديث تتملق بالأحكام ، فاضطر الفقها، أمام هذه الأحاديث وأمام قوة المحدثين أن يخضموا أنفسهم للحديث ، ولهذا نرى كتب الفقه حتى كتب الحنفية تستدل على أكثر الأحكام بالحديث ، وإن كان بمضها ضعيفاً ، ونرى أن الفروق بين المدارس المختلفة قلَّت، فلم تمد بين تلاميذ أبي حنيفة والشافعي ومالك فروق كالتي كانت بين مالك وأبي حنيفة أنفسهما ، حتى ليظن الظان لأوّل وهلة أن منحى التشريم عند الجميم واحد ، ولم يكن ذلك محيحاً عند تأسيس هـــذه المدارس ، و إنما أظهره بهذا الظهر شي. واحد : هو « غلبة رجل الحديث • ـ

# الفيوللتادس

## اللغة والأدب والنحو

كان العرب يسكنون الجزيرة وما حولها ، وكانوا — كما أسلفنا — يعيشون قبائل ، وكانت هذه القبائل تختلف في لفتها .

وهذا الخلاف قد يكون خلاف كلات ، فقبيلة تستمل البُرّ ، وقبيلة تستمل القصح ، و حُيرَ تستمل كلة ه القَيل » لما يستمل فيه المدنانيون ه المَلِك » وهكدا وقد تَكُون الحكلمة واحدة ولكن القبائل تستمعلها في معان تحتلفة ، كادة الوثب ، فالحجاز يون يستمعاونها في معنى ظفّر والميانون يستمعاونها استمالا مضادا فيقولون ثب أى اقعد ؛ ومن ذلك ما روى عن ه مَو ألّة » أن عامر بن الطفيل قدم على رسول الله (ص) فوثبه وسادة ، يريد فرشها له وأجلسه عليها ، والوثاب الفراش بلفة حمير، وهم يسمون الملك مَو ثبان - يريدون أنه يطيل الجلوس ، ولا يغزو - و يروون أن حجاز يا خاطبه ملك حميرى بيثب فقفز ، و إنماكان يريد الملك اقعد ، فقال الملك إذ ذاك : « من دخل طَفَارِ حَمّر » ؛ وظفار مدينة يمينة ، أى من دخل ظفار فليتمل الحيرية " .

وقد يكون الاختلاف في الحركات، فبعض القبائل كقريش تفتح حرف المضارعة، فيقولون: « نَسْتعين» و بعضها كأسد تكسرها، فتقول: نِستعين وكذلك هناك أنواع عديدة من الاختلافات، فبعض القبائل تقول: أوائك و بعضها تقول: ألاَلِكَ ؛ و بعضهم يقول: استحيّثُ، و بعضهم يقول: استَحَيْتُ

<sup>(</sup>۱) الصاحبي ۲۲ .

وبعضهم يقول: مستهزئون ، وبعضهم يقول: مستهزُون ؛ وبعضهم أيميل فى قَضَى ورَكَى ونحوها ، وبعضهم لا يُميل ؛ وبعضهم يقولون : ما زيد قائم ، وبعضهم ما زيد قائما ؛ وبعضم يقولون: هلوّا إلينا ، وبعضهم يقول للجمع والمقرد والمنتى هلم إلينا ؛ وبعضهم يقول : «صاعقة » ، وبعضهم يقول فيها : «صاقعة » ؛ وبعضهم يقول : هذه البقر وهذه النخل ، وبعضهم يقول : هذا البقر وهذا النخل ، إلى كثير من أمثال ذلك .

وهذا الخلاف بين القبائل قد يعظم و يشتد ، كالخلاف بين القبائل المدنانية في الحجاز والقحطانية في الحين ، فقد كانها يختلفون في للفردات والتراكيب حتى قال أبو عمرو بن المعلاء : « ما لسان حمير وأقاصى الحين بلساننا ولا عربيتهم بعربيتنا » . وقال ابن جنى : « لسنا نشك فى بُسُد لفة حمير ونحوها عن لفة ابنى نزار . . . دخلت يوماً على أبى على رحمه الله فقال لى : أين أنت ؟ أنا أطلبك ، قلت : وما ذلك ؟ قال : في تقول فياً جاء عنهم (عن العرب) من حَوْرِيت (أ ؟ قضنا معا فلم نتحل بطائل منه ، فقال : هو من لفة الحين ونحالف للغة ابنى نزار ، فلا ينكر أن بجى ، محالف الأمثلتهم » (أ ) . وقد يكون الاختلاف يسيرا كالخلاف بين قبيلتين متجاورتين من أصل واحد .

كان لهذا الخلاف تتأمج : منها اختلاف القراءات فى القرآن ، فإنها تليت حسب اختلاف العرب فى لفاتهم ولهجاتهم . روى عن ابن عباس قال : « نزل القرآن على سبع لفات ، منها خمس بلغة العجز من هوازن ، وهم الذين يقال لهم عليا هوازن ، وهم خمس قبائل أو أربم ، منها سمد بن بكر ، وجشم بن بكر ، ونصر بن معاوية ، وثقيف "<sup>(7)</sup>. فقراءات القرآن يمكن دراستها من هذه الناحية ؛ ناحية أنها تمثل بعض لفات قبائل العرب ولهجاتها .

<sup>(</sup>۱) قال فى القاموس : حوريت اسم مرضع ولا نظير له اه ، ويريد أبو على البحث فى وزنها فإنه غريب . (۲) الخصائص لاين جنى ۳۹۲/۱ (۳) المزهر ۱۰٤/۱

وكان هذا الاختلاف أيضاً أهم الأسباب في كثرة للترادفات في اللغة العربية ، فإحدى القبائل تضع اسماً لشيء، وتضع قبيلة أخرى اسماً آخر ، وقد وردت أدلة على ذلك فقالوا : — مثلاً — إن السَّكر اسمه للِيْرَت بلغة اليمين .

ولهذا كثرت المرادفات كثرة غريبة ، فقالوا : إن المسل ثمانين اسماً ، والسيف خسين اسماً ، حتى أنف صاحب القلموس كتاباً سماه « الروض السلوف ، فيما له اسمان إلى ألوف » (1) ، وكان لكثرة هذه المترادفات فوائد ومضار ، فقد مكنت الشعراء من أن ينظموا عليها قصائدهم الطويلة مع النزام الروى والقافية ، وما كان ذلك يسهل لولا المرادفات ؛ كما أنها كانت أداة حيدة ليلاغة الكتاب وفصاحة الفصحاء ، فقد استطاعوا أن يتخيروا من الألفاظ المرادفة ما يناسب السجم أحياناً والترصيم أحياناً ، كما استطاعوا أن يتخيروا أقوى الكلمات لأقوى الملات المؤوف ، وألمين الكلمات الألمام بها مستحيلاً ، وحتى زحمت المرادفات الكثيرة المكان الذي محتاجه لمان ومدلولات لا نجد لها كلة واحدة ؛ وقد كان الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات المرادفات الكرادفات اللرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات المرادفات الكرادفات اللرادفات الكرادفات اللرادفات اللرادفات الدرادفات اللرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات المرادفات الكرادفات الكرادفات المرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات الكرادفات المرادفات الكرادفات المرادفات المردفات المرادفات المرادفات المرادفات المرادفات المردفات المرادفات المردفات المردفات المردفات

4 4 4

لم تكن هذه النبائل العربية فى درجة واحدة من الفصاحة ، فقــد اشتهر بعضها بأنه أفصح من بعض ، ولم تكن فى درجة واحدة من السلامة ، فقد سلمت بعض النبائل وحافظت على عربيتها لبعد مكانها عن الاختلاط والفساد ، ولذلك لمــا جاء العلماء يروون اللغة تحروا ، وفضاوا بعضاً على بعض ، فاستبعدوا لغة حمير

<sup>(</sup>١) انظر المزهر ١/١٩٤ وما يعدها .

لأنها تكاد تكون لنة وحدها مخالفة للغة مضر ، ولأنهم خالطوا الحبشة وخالطوا المهود وخالطوا الفرس فتأشِّبَ لفتهم ، ولم يأخذوا عن القبائل التي كانت تسكن التخوم لمجاورتهم لمصر والشام وفارس والهند ، ولهذا لم يأخذوا عن لخم وجذام وقضاعة وغسان وتغلب، ولم يأخذوا عن بني حنيفة وسكان الىمامة وثقيف وأهل الطائف لخالطتهم تجار الين القيمين عندهم ، ولم يأخذوا عن الحضريين لفساد لغتهم وقالوا : ﴿ إِن الذين عنهم نقلت اللَّمة العربية و بهم اقتدِي ، وعنهم أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم: قيس وتميم وأسد ثم هذيل ، و بعض كنانة و بعض الطائيين ، ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم (١) ، ، وقال أبو عمرو بن العلاء : « أفصح العرب عليا هوازن وسفلي تميم (٢) » . والسبب في هذا ما ذكرت من أنهم كانوا يختارون من المرب ما بقوا على عربيتهم ، ولم يفسدها اختلاطهم بغيرهم ، وقد عقد ابن جني باباً ﴿ في ترك الأخذ عن أهل المدركما أخذ عن أهل الوبر ﴾ وقال : «إن علة ذلك ما عَرض للغات الحاضرة وأهل المدر من الاختلال والفساد والخطل، ولو علم أن أهل مدينة باقون على فصاحتهم، ولم يعترض شيء مر الفساد للنتهم لوجب الأخذ عنهم كا يؤخذ عن أهل الوبر، وكذلك لو فشا في أهل الوبرما شاع في لغة أهل للدر من اضطراب الألسنة وخبالها ، وانتقاص عادة الفصاحة وانتشارها ، لوجب رفض لنتها ، وترك تَلَقّى ما يرد عنها » (٣) .

<sup>(</sup>۱) انظر الزهر ۱/*۱۰۵ و ۱۰۵* .

 <sup>(</sup>۲) هوازن قبيلة مضرية كبيرة ، أشهر فروعها : ثقيف في الطائف قرب مكة ، وعامر اين صعصمة ، وجشم ، وصعد بن بكر – الى منها حليمة مرضعة النبي ( ص ) – وهلال ؟
 وكافوا منتشرين في جنوبي نجد وفي شرق الحجاز قريباً من مكة .

وأما تميم فقبيلة مضرية أيضاً ، قال اين خلفون : «كانت منازلم يأرض نجه دائرة من هناك على البصرة والمحامة وامتدت إلى المذيب من أرض الكوفة » وكان منهم شعراء كثيرون في الجاهلية أوس بن حجر ، وسلامة بن جنال ، وعيدة بن العليب ؛ وفي الإسلام جرير والفرزدق ، والراجزان المشهوران : السجاج وابته رؤية . (٣) الحصائص ٤٠٥/١

هذا وقد عدُّوا قريشاً أفسح العرب ، وقالوا : ﴿ أَجِمَعَ عَلَمَاوْنَا بَكَلَامُ العربُ والرواة لأشارهم ، والملماء بلغاتهم وأيامهم ومحالهم أن قريشاً أفصح العرب ألسنة ، وأصفاهم لغة » .

وقد شك بعضهم في هذا القول ، لأن قريشاً كانت تسكن مكة وما حولها وهم من أهل المدر ، وقر يش تجار ، والتجارة تفسد اللغة ، وكان هذا مما عيب على الحين من ناحية لفتهم ؛ ولأن رسول الله نشأ في بني سعد بن بكر بن هوازن واشترُضع فيهم ، فتمام الفصاحة منهم ، وأن كثيراً من غلمان قريش في عهد محد ( ص ) كان يُرْسَل إلى بني سعد لتملم اللغة والفصاحة ، ومن أجل هذا ظنوا أن هذا الرأى موضوع لإعلاء شأن قريش في اللغة لأن رسول الله منهم (١) .

والذى يظهر لى آن سلامة اللغة من دخول الدخيل فيها أمر غير الفصاحة ، وأن سلامة اللغة كانت في بني سمد خيراً بما هى فى قريش لأنهم أهل و بر ، وأبيد عن التجارة وعن الاختلاط بالناس ، وعلى المكس من ذلك قريش فهم أهل من رحل إلى الشام ومصر وغيرها ويتاجر مع أهلها ، ويسمع لغتهم ، فهم من ناحية سلامة اللغة ينطبق عليهم ما انطبق على غيرهم بمن خالط الأم الأخرى ، ولكنهم من ناحية الفصاحة فصحاء ، وأعنى بالفصاحة قوة التمبير عما فى نفوسهم ، وقد اشتهروا بذلك أيضاً فى الإسلام ، يضاف إلى هذه القساحة ما حكى عهم من رقة ألستهم ، وحسن اختيارهم للألفاظ ، فكانوا إذا أتهم الوفود من العرب للأسواق أو للحج تخيروا من كلامهم وأشعارهم ولغاتهم ، وراح كان أدق تمبير فى هذا ما ذكره الغارابي فى أول كتابه المسمى بالألفاظ ، والحروف ، إذ قال : «كانت قريش أجود العرب انتقاء للأفصح من الألفاظ ، والحروف ، إذ قال : «كانت قريش أجود العرب انتقاء للأفصح من الألفاظ ،

<sup>(</sup>۱) انظر مقدمة قاموس و لين Lane . (۲) المزهر ۱۰٤/۱ .

فإذا امتازت قريش بالفصاحة فقد امتازت بنو سعد بسلامة اللغة ، وقد جم النبى ( ص ) الأمران ، فنى الحديث : ﴿ أَنا أفصح العرب بيد أَنَّى مَن قريش ، وأَنَّ نشأت فى بنى سعد بن بكر ﴾ .

كانت جزيرة العرب قبل الإسلام قليلة الاتصال بمن حولها و بما حولها ! وخاصة سكان أواسط الجزيرة ، فلما جاء الإسلام وفتحت الفتوح ، كان لذلك آثار في اللغة متماكسة ، فمن ناحية : انتشرت اللغة العربية في البلاد للفتوحة ، في مصر والشام والعراق وفارس والسند ، وأخذ أهل هذه الأمصار يتكلمون العربية شيئاً فشيئاً حتى غلبت ما عداها ، فكسبت اللغة من المتكلمين بها أضماف من كان يتكلم بها من عرب الجزيرة .

واستفادت أيضاً أن كل مصر من هذه الأمصار غذى اللغة العربية بكلمات لم تكن تعرفها ، فنباتات كل مصر وحيواناته وملابسه ونحو ذلك بما لم يكن للمرب به علم قد أخذه العرب وأدخلوه فى المتهم ، وأخضوه لأحكامها ، نعم إن العرب قد لجأوا إلى التعريب حتى فى الجاهلية ، فاستعمل الأعشى كلة : « مهنشاه » أى ملك الملوك ، واستعمل امرؤ القيس : « السَّجَنْجَل » وهى المرآة ، وكان التجار منهم بجلبون الرياش والأثناث والثياب ، وصنوف البقول ، وأنواع الماعون ، ويجلبون أسماها مهها .

وجاء القرآن فاستعمل كلات معربة مثل: زنجبيل وسِجِل وَسِجِّين وسلسبيل الخ.
وجاء في الحديث بمض كلات أجنبية عربت كذلك كقوله (ص): « فإن توليت
فإنما عليك إثم الأريسين » والأريس والأريس في لغة أهل الشام الأكار، وهو
الفلاح أو الحارث. ولكن كثر ذلك بعد الإسلام والفتح، فأخذ العرب الفاتحون
من الفرس أسماء نباتاتها وحيوانها، وما عونها النح؛ وفعلوا كذلك في العراق والشام
ومصر، فن الحيوان: جاموس و بطو برذون وفيل النح، ومن النباتات : فاغل وكثرى

وخوخ وجوز ولوز و ترجس وورد و ياسمين الح ، ومن المقاقير ؛ قرفة ومصطكا الح ، ومن اللباس : قيص وسروال و كرباس وديباج وابرايسم وخز ، ومن الأكول : فالوذج وسميذ وسكر الح ، ومن المادن : رصاص ورثبق وجس الح ومن الأحجار : زمرد و ياقوت وفيروز انخ ، ومن الآلات والأدوات : منجنيق و بركار وقانون وناى و بربط وقم وطست وطبق و كوز وفنجان و لجام الخ ما لا يمد ولا يحمى ، وقد ألفت في ذلك المكتب المكثيرة ، وعلماء اللغة المربية الذين دونوا اللغة لم يكونوا مهرة في الفات المختلفة فعدوا كثيرا من المكلمات عربية الأصل مع أنها مشتمة من لغات كثيرة ، كنير المنة يقولون إنها من نبر بمني ارتفع ، وكانفاق قالوا إنه من النافقاء ، وفي الحبشة ممناها البدعة في الدين ، وكتبس في اللغة الميروغليفية بمني مصباح ، معناها البدعة في الدين ، وكتبس فإن خبس في اللغة الميروغليفية بمني مصباح ،

وكثيرا ماكانوا إذا عربوا كلة حوروها إلى وزن من أوزانهم ، كدينار معرب عن ديناريوس denarius ، وقد يبقونها على وزيها من غير تغيير ولو لم يكن لها وزن فى لفتهم كحراسان وإبراهيم وآجر وشطرنج وابريسم ، وقد يدخلون عليها تغييرا ، ومع هذا التغيير لا تتنق مع أوزانهم كشهنشاه معرب شاهان شاه . وقد اختلف علما، العربية فى ذلك فقال الجوهرى : « التعريب أن تتكلم

وقد اختلف علماء العربية في دلك فقال الجوهرى : « التعريب أن تتكلم العرب بان تتكلم العرب بان تتكلم العرب بالكلمة على نهجها وأسلوبها » ، وتبعه الحربرى في ذلك ، فقال في درة الغواص : إن فتح الشين من شطر نج خطأ والصواب كسرها لتصير على وزن قرطقب وجر دُحُل ، و بريان أمه إذا نطقت العرب بكامة لا على وزن المنهم كخراسان وآجر لم تكن عربية بل تبق أعجمية .

 <sup>(</sup>١) انظر جورجى زيدان كتاب و فلسفة النة و وكتاب الفروق للامانس : و الاشتقاق و التعريب المغرب.

أما سيبويه وجمهور أهل اللغة ، فقد ذهبوا إلى أن التعريب أن تتحكم العرب بالكلمة الأعجمية مطلقا ، ولو لم تكن على وزان كلماتها .

وكان المرب إذا حولوا كلمة إلى لنتهم أخضعوها لقوانين اللغة ، فتتوارد عليها علامات الإعراب ، وتعرف بأل وتضاف ويضاف إليها ، وثنى وتجمع ، وتصرف ويشتق منها . فقالوا فى زنديق : زندق وتزندق ، وفى طراز : طر"ز تطريزا وهو مطرّز ومطرّز ، ومن ديوان : ودوّن تدوينا ، ومن فرووز : فَوْرَزَ ، وفى لجام : ألج وهو ملج ، والمصدر إلجام ، وقالوا : درَهَمَت الخَبَّازَى ، أى صارت كالدراه وقالوا : جَنْفونا بالمنجنيق .

واستمر المعربون على تعريبهم فى العصر العباسى ، وكان ذلك حتى فى يد غير العرب ، فابن المقفع فى كليلة ودمنة عرَّب البازيار (ص.بى البزاة) وسِرجِين ( الزبل ) وفيج ( رسول السلطان ) وأساورة ( جمع أسوار لمن يحسن الرمى ) .

والجاحظ عرّب بعض كلمات أعجمية فى كتبه كالسكرابج ( جمع كُربُج وهو الحانوت )؛ والنصارى النساطرة فى تعريبهم استعملوا كلمات أعجمية من أسماء أمراض ونبانات وعلاج ومحوها.

وكان هذا سببا كبيرا من أسباب نمو اللغة العربية ، يضاف إليه سبب آخر وهو تغير مدلول السكليات ، فالإسلام أدخل فى اللغة معانى جديدة لكليات كثيرة كؤمن ومسلم ، وصلاة وزكاة ، وركوع وسجود ، فدلول هذه السكليات فى الجاهلية غيره فى الإسلام ، فالصلاة التى كان مدلولها الدعاء أصبح مدلولها الحركات والسكنات بأشكال خاصة ، وكذلك الزكاة كان مدلولها النماء، فأصبح مدلولها إخراج المال فى حال معينة وعلى نحو خاص وهكذا

وجدّت مذاهب مختلفة كمترلة ومرجئة وخوارج النع ، لها معان خاصة ، واستُشيلت كلمات استمالات دارت مع الزمن كالحاجب والديوان ، والكاتب والوزير. قد كان يطلق الوزير -- مثلا - على كل ناصر ومعين ، فاستعمل في معنى خاص ؛ وكانت كلة الديوان تطلق على الدفتر الذى يكتب فيه أسماء الجند مثلا ، ثم استعمل في المسكان الذى يحفظ فيه ، ثم استعماره في مجموعة أبيات الشاعر، ، فقالوا : ديوان عمر بن أبي ربيمة وهكذا

وكانت الأحداث سبباً في استعال كلمات في معان خاصة لم تكن تستعمل ، فقد قال ابن دريد في الجمهرة : « ذكر بعض أهل اللغة أن كلمة الجائزة بمدفي العطية - والجمع جوائز - كلمة إسلامية ، وأصلها أن أميراً من أمراء الجيوش واقف العدو ، وبينه و بينهم نهر ، فقال : من جاز هذا النهر فله كذا وكذا ، فكان الرجل يعبر النهر فيأخذ مالا ، فيقال : أخذ فلان جائزة ، فسميت جوائز لذلك » .

وجاءت العاوم فوضع لها العاماء مصطلحات خاصة ، أخذوا أكثرها من كابات عربية الأصل وحوروا مداولها ، فالعروض ، والبحر الطويل ، والبسيط ، والمديد ، والنحو ، والفاعل ، والمفعول ، والمنطق ، والقضية ، والموضوع ، والحمول وأصول الفقه ، والقياس ، والاستحسان الخ ، كل هذه معان دخلت فى اللهة ومعاجها لم يكن للمرب الأولين بها علم .

وهكذا كان الإسلام والفتح وما تبعهما من حضارة سبباً في انتشار اللغة وسعتها، ولكن هناك ناحية أخرى لا يصح إغفالها ، وهو أن الإسلام والفتح والحضارة أنتجت أشياء لها خطرها ؛ من ذلك أن جزيرة العرب أصبحت مرتاداً للأعاجم ، فاضرة الإسلام في عهد الخلفاء الراشدين هي للدينة ، ومقصد المسلمين كلهم في الحج مكة ، فكان الناس من الأعاجم يأتون أفواجاً للحج أحياناً ، ولقضاء مصالحهم في حاضرة الخلافة أحياناً ، وعرب الجزيرة بحكم الفتح قد ملكوا رقيقاً كثيراً سكنوا مع سادتهم في الحجاز وغيره ، فاختلط السجم بالعرب في البيوت وفي الأسواق وفي المناسك وفي المساجد، فتطرق من ذلك الخلل في لسان العرب ،

وكانوا يتكلمون العربية عن سليقة ، فأخذ الفساد يدب في تلك السليقة وظهر اللحن ؛ وكذلك كان حال في الأمصار الأخرى ، خالط عرب مصر القبط ، وعرب الشام الشاميين ، وعرب العراق الفرس والنبط وهكذا ، فلدت اللحن إليهم أيضاً . وكان مما ساعد على هذا اللحن أن اللغة العربية لغة مُعْرَبة ، وهذا يجعلها من أصعب اللغات و يجعل الفساد يسرع إليها ، وكان هذا اللحن قديماً ، حتى رووا أن رجلا لحن في حضرة النبي (ص) فقال : أرشدوا أخاكم ؛ ورووا أن كاتباً لأبي موسى » فكتب عمر إلى أبي موسى : عزمت عليك لما ضربت كاتبك سوطاً ؛ ورووا أن ابن عمر كان يضرب بينيه على اللحن ، وسرى هذا اللحن إلى البادية ، فقال الجاحظ : أول لحن سمح بالبادية هذه عصاتى ، ولحن محمد بن سمد بن أبي وقاص لحنة ، فقال : حس ! إلى لأجد حرارتها في حلق ؛ وكان الحجاج بن يوسف يلحن أحياناً وفشا اللحن في المصر العباسي أكثر نما كان قبل الحماج بن يوسف يلحن أحياناً وفشا اللحن في المصر العباسي أكثر نما كان قبل لكثرة الاختلاط (1).

كل هذا حمل الماماء على وضع قواعد لحفظ المربية ، فكان النحو وكان علم اللغة

하 상 성

كما أنجه المحدّثون إلى الحديث يجمعونه ، والفقهاء إلى الحديث وفتاوى الصحابة والتابعين يدوَّ ونها ، انجه قوم إلى اللغة يجمعونها ، وكانت مهمتهم جمع السكلمات التى نطق بها العرب وتحديد معانيها ، فرحل العلماء إلى البادية بمدادهم وصحفهم يسمعون ويكتون ، ورحل عرب البادية إلى الحضر ليؤخذ عنهم (٢) ؛ ولسكن يؤخذ على هؤلاء العلماء الذين رحلوا ورُحل إليهم ودونوا اللغة أنهم اعتبروا اللغة العربية وحدة مع اختلاف القبائل ألفاظاً وتراكيب ولهجة ، فلم يرسم لنا الراحل من العلماء خطة

<sup>(</sup>١) انظر اللحن في العصر العباسي في ضحى الإسلام ٢٩٤/١ وما بعدها .

<sup>(</sup>٢) انظر ضحى الإسلام ١/٢٩٧ وما بعدها .

سيره ، وأى القبائل نزل بينها ، وما هى الألفاظ واللهجات التى أخذها عنها ، وما الألفاظ واللهجات التى أخذها عن القبيلة الأخرى ؛ ولما رحل البدوى إلى المصر ماذا أُخذ عنه من الألفاظ واللهجات ؟ ومن أى قبيلة كان ؟ نم وردت شذرات من هذا القبيل ، ولكنها قليلة جدا لا تكفينا لتفريق اللغة على القبائل .

لو فعلوا ذلك لاستفذنا فوائد كثيرة ، فعرفنا كل ما يختص بالقبيلة من ألفاظها ولهجاتها ، وعرفنا المترادفات ومنشأها ، وعرفنا الألفاظ التي امتازت بها كل قبيلة ، وعرفنا سببها الح ، ولاستنتج الباحث من ذلك كله أشياء قيّمة جدا ؛ ولكنهم لم يفعلوا وساروا في جمهم على نظرية وحدة اللغة العربية ، بقطع النظر عن اختلاف القبائل .

قد تقول إن ما تطلبه ميسور ، فلدينا الشعرا ، وقد عرفنا قبائلهم معرفة محيحة فنحن نعرف من من الشعرا ، من تميم ، ومَن من قريش الح ، فإذا جمنا شعر الشعرا ، من قبيلة واحدة ودرسنا أنفاظهم ومعانيهم وتراكيبهم أمكننا أن نستنت كل ما نريد . فأقول إن هذا صحيح إلى حدّ ما ، ولكنه لا يكنى ، لأن الشعر أحد للصادر لا كلها ، فهناك ألفاظ تنطق مها القبيلة ولا تدخل في شعر شعرائها ، لأنها ليست من الألفاظ الشعرية ، ويكاد يكون للشغر معجم خاص .

على أن هذا يسلمنا لمشكاة أخرى هى من أصعب المشاكل وأحوجها النظر، وهو أن الشعر والأدب الذى ورد عن العرب يكاد يكون كله بلغة واحدة ، فقد حدثونا عن عنمنة تميم (فتقول في أنَّ عَنَ)، و تَلْتَلَة بهرا افيقولون: ( تِعْلُمُون وتِصنعون بكسر التاء)، وكشكشة ربيعة فيقولون: ( إِنَّكِشْ ورأيتكِشْ مكان إنك ورأيتكِ)، وكسكسة هوازن فيقولون: (أعطيتكِسْ ومِنْكِسُ وعَنْكُسْ مكان أعطيتكِ ومِنْكِ ومِنْكِ وعَنْكُسْ مكان أعليتكِ ومِنْكِ ومِنْكِ وعَنْكُلُ ، وحدثونا أن لفة تُلزم الأسماء الخسة الألف فتقول: هذا أعليتك ومِنْك ، وحدثونا عن أشياء كثيرة من هذا القبيل اختلفت فيها قبائل العرب

ويستشهدون على كل ذلك بالبيت أو البيتين أو الثلاثة ، فإذا نحن عدنا إلى ما روى عن هذه القبائل من شعر لم تجدلما حدّثونا به أثرا ، فنرجع إلى شعراء تميم فلا نجد عنمنة ، و إلى شعراء ربيمة فلا نجد كشكشة وهكذا ، فما علة ذلك وقد كان هذا في شعر الجاهليين والإسلاميين على السواء؟

قد يقال إن الرواة غيّروا ما ورد ونطقوا به على وفاق اللغة الفصحى ، ففتحوا - مثلا - ما ورد من التاءات المكسورة ، وحوّروا عَنَّ إلى أن ، وقد ورد بالفعل روايتان لقول ذى الرمة :

أَعَنْ تَرَسَّفْتَ منْ خَرْقَاءَ مَنْزِلَةً — وأَأَن ترسمت، وقول ابن هَوْمةِ : أَعَنْ تَغَنَّتْ على سَاق مُطَوَّقَةٌ — وأَأَن تَغنت .

ولكن ذلك لا يحل الإشكال ، فهناك كلات لو نطق بها الشاعر على وفاق لفته وأراد الراوى أن يحومها إلى اللغة الفصحى لاختل الوزن ككشكشة ربيعة وكسكسة هوازن ، فلوقال الشاعر : إنَّكِشْ ، وحورها الراوى هإنَّكِ الانكسر البيت ؛ من أجلهذا ذهب بعض الباحثين المستشرقين إلى اقتراض أن الشراء كانت لهم لهجة ينظمون عليها شعرهم ، ويتبعونها فى نظمهم ، مهما اختلفت قبائهم ، وأن الشاعر كان إذا تكلم كلاماً عاديا تكلم بلسان قبيلته ولمجتها ، فإذا نظم اتبع فى نظمه الطريقة المشتركة ، كا هو الشأن اليوم بين المتكلمين بالعربية من مصريين وشاميين وغيرهم ، يتكلمون بلهجات مختلفة ، ويتعيدون فى لغة الأدب والمنة الشعر ، وهو فرض محتاج إلى نظر ، وربما يستأنس له بقول ابن جنى فى والمنة الشعر ، وهو فرض محتاج إلى نظر ، وربما يستأنس له بقول ابن جنى فى الخصائص : « فإذا اجتمع فى لغة رجل واحد لغنان فصاعدا ، فينبغى أن تتأمل حال كلامه ، فإن كانت اللفظتان فى كلامه متساويين فى الاستمال ، كُثرتُهُ واحدة ، فإن كانت اللفظتان فى كلامه متساويين فى الاستمال ، كُثرتُهُ واحدة ، فإن كانت اللفظتان فى كلامه متساويين فى الاستمال ، كُثرتُهُ واحدة ، فإن كانت اللفظتان فى كلامه متساويين فى الاستمال ، كُثرتُهُ واحدة ، فإن كانت اللفظتان فى كلامه متساويين فى الاستمال ، كُثرتُهُ واحدة ، فإن كانت اللفظتان فى كلامه متساويين فى الاستمال ، كُثرتُهُ الفظتين فإن قائم المناه على تينك اللفظتين فإن كانت اللفظتين المناه فائن تكون قبيله تونك الشعلة على تينك اللفظتين المناه فائن تتأمل حال

لأن العرب قد تفعل ذلك للحاجة إليه في أوزان أشعارها ، الخ<sup>(1)</sup>.

على كل حال أنجه العلماء إلى جمع اللغة باعتبارها وحدة ، وكانت مصادرهم متمددة ، فأول ذلك القرآن الكريم ، فقيه مفردات واستمالات كانت أصح مصدر لعلماء اللغة ، قال الراغب الأصفهانى : « ألفاظ القرآن هي لب كلام العرب ، وزبدته وواسطته و كرائمه ، وعليها اعتباد الفقهاء والحكاء في أحكامهم وحكمهم ، وإليها مفزع حذّاق الشعراء والبلغاء في نظمهم و نازهم ، وما عداها وما عدا الألفاظ للتفرعات عنها والمنتقاة منها هو بالإضافة إليها كالقشور والنوى بالإضافة إلي أطايب المخرة ، وكالحثالة والتين بانسبة إلى لبوب الحنطة » (٢٠).

وعلى الجلة كانت ألفاظ القرآن مادة كبيرة من مواد اللغة اجتهد الملماه في تحديد ممانيها ، وكانت حافزاً لهم على الرحلة والرواية لتبيين مدلولها ؛ كاكانت ألفاظه سبباً في أن يجمعوا حول كل لفظة ما يتصل بها ، ويبين اشتقاقها وما تفرع من مادتها ، فإذا جاموا مثلا لكلمة أجاج في قوله تعالى : « هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ وَهَذَا مِلْخُ أَجَاجٌ » قالوا إن ممناها ملح شديد الملوحة ، وقار نوا بينها و بين أجيج النار ، وقولم أج الظليم إذا عَدًا الخ ؛ وقار نوا بين استعال الكلمات المختلفة في القرآن ذوات للبني الواحد لتحديد ممانيها ، ووجوه الشبه بينها ، فقار نوا بين فجر في قوله : « وَالْفَجْرِ فَيْ قوله تعالى : « وَمُجّرٌ نَا الأَرْضَ عُيُونًا » والفجر في قوله : « وَالْفَجْرِ وَلِيالَ عَشْر » و « إِنَّ قُرْ آنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا » والفجر في قوله : « وَالْفَجْرِ وَلِيالَ عَشْر » و « إِنَّ قُرْ آنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا » والفُجَّار في قوله تعالى : « إِنَّ كِتَابَ الْفُجَّارِ لني سِجًّانِ » وقوله : « بَلْ يُرِيدُ الإِنْسَانُ لِيَفْجُرَ

كذلك كان من مصادرهم ما ورد من الشمر الذي يحتج به من جاهلي و إسلامي

 <sup>(</sup>۱) الحمائص ۲۷٦/۱ . (۲) مفردات الراغب ۳ .

فقد أتى فيه كثير من الغريب ، فأخذوا يبحثون عن معانيه ؛ والشعر نفسه بعضه يقل على معانى بعض .

ومن مصادرهم سماع الأعراب في البادية ، وكثيراً ما كانوا بخرجون و يمضون الأعوام فيها ، و يخالطون الأعراب و يؤاكلونهم و يشاربونهم ، و يسمعون منهم و يدوِّنون ؛ يسمعون الرجل والمرأة والفلام يتحدثون في الإبل والمرعى والزواج والطلاق وجميع شؤونهم ، و يصغون إلهم ، و ينقلون عنهم ؛ وقد كثر ذلك من المهد الأموى إلى المصر البياسي الأول إلى ما بعده ، وروى عنهم من ذلك الشيء الكثير ؛ فيقول الأصمى : سمت صَدْبَة « مجمِّى ضَرِيَّة (\*) » يتراجزون فوقت وصدوى عن حاجتى ، وأقبلت أكتب ما أسم فأقبل شيخ فقال : أتكتب كلام هؤلاء الأفزام الأدناع (\*).

وقال أبو زيد: قلت لأعرابية بالميون ابنة مائة سنة : مالك لا تأتين أهل الزققة ؟ فقالت: إنى أُخْرَى أن أمشى فى الزقاق ؛ أى أستحى . وقال آخر : سمعت أعرابية تقول لابتها : همّي أصابعك فى رأسى ، أى حركى أصابعك فيه (٢٠).

وهذا النحو من التلقى عن العرب قد يكون محدودا مضبوطاً لا يحتمله شك ، كما إذا أشار العرب إلى شىء ونطقوا بلفظه ، فأشاروا إلى إنسان وقالوا إنسان ، وإلى يد وقالوا يد ، وإلى عين وقالوا عين ؛ وقد تدل عليه القرائن ، فإذا سمم أحد قول الشاعر :

قومٌ إِذَا الشَّرُ أَبْدَى نَاجِذَيهُ لِهُمْ طَارُوا إِلَيْهِ زَرَافَاتٍ وَوُحْدَانَا فَهُمَ أَنْ زِرَافَات بَمنى جَمَاعَات، وقد يكون غير محدود يدخل الشك في معناه، بل لا يفهمه المربى نفسه في دقة ، فقد من أن أعرابيا سمع كلمة « الْيَرَنْدَج» فقهم

<sup>(</sup>١) ضرية : بلدة بين البصرة ومكة . (٢) أدناع الناس : سفلتهم .

 <sup>(</sup>٣) المزهر ١/٨٦ وما يعددا .

منها ويما أحاط بها أنه نستج ينسَع ، مع أنه جلد يضيغ . وسيم أعرابي «اليلب » خطنه أجود الحديد مع أنه الجلد (الالته وقال أبو حاتم : قلت لأم الهيثم ما الوغد ؟ خقالت : الضفيف ، فقلت : ومن أو غدمته ؟ خقالت : الضفيف ، فقلت : ومن أو غدمته ؟ خإذا كان هذا الشأن في الأعراب أنفسهم ، فما ظنك بالعالم اللغوى يقيم يينهم ؟ لا شك أنه يخطئ أحياناً ، ويقارب أحياناً ، وهذا — من غير شك — سبب من أسباب ما نرى من اختلاف في تفسير السكلات في كتب اللغة ، فيقولون — مثلاً — القيض : قشرة البيضة العليا اليابسة ، وقيل هي التي خرج فرخها . أو ماؤها كله ، ويقولون : أرض بسيطة منبسطة مستوية ، وقيل البسيطة الأرض المريضة الواسعة ، إلى كثير من أمثال الميم غناؤون في تفسير السكلات بحسب ما فهموا من الأعراب .

هذه هى المصادر الأولى لجم اللغة : القرآن ، والشر الموثوق بصحته والموثوق . بعربية قائلة ، ومشافهة العرب ، و بعد الرعيل الأول من العلماء كانت إحدى المصادر أخذ العلماء عن قبلهم ؛ و بهذا جقوا ما رواه العلماء المختلفون من المصادر السابقة ، فيقولون : أهل علينا فلان كذا ؛ و يقول الفراه ، سممت الكسائى . يقول إنه سمم اسقنى شر بة ما ( بالقصر ) ، يريد شر بة ماه . و يروى عبد الرحمن . فيقول : حدثنى عبى الأسميمي قال : سمت أعرابيا يدعو لرجل فيقول : جنّيك . الله الأمرابين ( يريد الفقر والمرثى ) . و يقول أبو المنهال : أخبرنا أبو زيد قال : ها السائح الذي يليك ميامنه إذا سم ، من طير أو ظبى ، والبارح الذي يليك ميامنه إذا سم ، من طير أو ظبى ، والبارح الذي يليك حياسره إذا سم ، كان الأسمى يقول : وجدت في كتاب أبي عن أحمد بن عبيد عن أبي نصر ، كان الأسمى يقول : وجدت في كتاب أبي عن أحمد بن عبيد عن أبي نصر ، كان الأسمى يقول :

ر (1) انظر ضحى الإسلام ٢٩٩١ . (٢) انظر المزهر ١١/٧ وما يعدها . ٥: ( ١٧ – ضحى الإسلام ٥ ج ٢ )

وكان هذا سبب وفرة الجمع ، لأن كل عالم جمع أشياء سممها وعرضا واقتصر عليها ، فجاءت الطبقة عليها ، وبجانبه عالم آخر سمم أشياء أخرى وعلمها واقتصر عليها ، فجاءت الطبقة التي بعدهم فجمعت ما تفرق عند العلماء ، ومن ذلك كانت كل طبقة أوسع معرفة من قبلا ، وشأنها في ذلك شأن المحدث ، فقد كان كل سحابي يعرف بعض الحديث ، فجاء التابعي فسمع من جهلة من الصحابة ، وجاء تابع التابعي فسمع من عدد أكبر ، حتى جاءت طبقة رحلت إلى مصر والشام والعراق وجمت ما عند العلماء ، وكان لنا من ذلك كتب الحديث الضخمة كما رأيت ، بل قد رتب علماء اللهة درجة الأخذ والتحثل كما فعل المحدثون ، فقالوا : « أملي علينا » أرفع من « حدثنى » ، و « حدثنى » خير مر فاخترن ، فالحا المحدث » كا يفعل المحدثون ،

وكان دون ذلك كله الأخذ من الكتب والصحف.

و بدءوا فى رواية اللغة بدءهم فى الحديث ، فكانوا يذكرون السند ، فيقول. شلب - مثلاً - فى أماليه : حدثنى أبو بكر بن الأنبارى عن أبى الدباس عن ابن الأعرابى قال : يقال لَحَنَ الرجل يَلْحَنُ لحناً فهو لا َحِن ، إذا أخطأ ، ولَحِنَ يَلحَن لحناً فهو لا َحِن ، إذا أخطأ ، ولَحِن يَلحَن لحناً فهو لا َحِن ، إذا أصاب وفعل ؛ ولكن علما اللغة لم يستمسكوا بذلك طويلاً كما استمسك المحدَّون ، فلم يكر لنا مصبح لفة مسند كسند البخارى. ومل أستاق الإسناد لبلغ للمجم حدًا لا يقدر ، ولأن اللغة فيا عدا ألفاظ القرآن. ليس لها من التقديس ما الحديث .

كذلك بما اتبع فى اللغة على نمط الحديث أنهم رتبوا ما ورد من اللغة ترتيب. أهل الحديث ، فقصيح وأفصح ، وجيد وأجود ، وضيف ومنكر ومتروك ، كة فعاوا فى الحديث من سحيح وحسن وضيف ، فقالوا : إن اللغة التي ورد بها القرآن

أفصح بما في غيره ، فقالوا : أو في بالسهد أفسح من وَفَي بالسهد ، لأن الأولى لفة القرآن ؛ وقالوا : للزُّراب لغة في لليزاب وليست فصيحة ؛ وقالوا : الخوى الجوح مقصور ، وقد مدَّه قوم وليس بالمالي ؛ وقالوا : رضبت الشاة لغة مرغوب عنها ، والنصيح ربضت ؛ وقالوا : دمعت عيني ( بكسر المي ) لغة رديثة . والظاهر أنهم راعوا في تفضيل لفة على لفة ، وجَمْل بمض اللفات أفصح من بمض ، وقبول بعض اللغات واللهجات دون بعض أموراً كثيرة ، منها : أن الكلمة إذا نطقت بها جلة قبائل كانت خيراً من الكلمة تنطق بها قبيلة واحدة ، ومنها : أن الكلمة إذا وردت على القياس النحوى والصرفى فضَّاوها على غيرها . « قال رجل لأبي عمو و ابن العلاه : أخبرني عما وضعت عما سَمَّيت عربية ، أيدخل فيه كلام العرب كله ؟ فقال: لا ، فقلت: كيف تصنع فيها خالفتك فيه المرب وهم حجة ؟ فقال: أحمل على الأكثر وأسمى ما خالفني لفات » . ومنها : أن الكلمة إذا رواها علماء كثيرون كانت أصح من الكلمة رواها راو واحد. قال في الجهرة: «قال الأسممي: أرض قِرْ وَاحْ وَقِرْ يَاحْ وقِرْ حِيَاه قفراء ملساء ، وقرحياء لم يجيُّ بها غير الأصمى » . وقال القالى : «قال اللحياني : يقال قعد فلان الأرْ بَهَاء والأرْ بَهَاوي ، أي متر بّماً ، وهو نادر ولم يأت به أحد غيره ، الخ .

وبما أتبعوا فيه نمط الحدّثين تجريح الرجال وتعديلهم، فعدّلوا الخليل بن أحمد وأبا عمرو بن العلاء مثلاً ، وجرّ حوا قطر باً المتوفى سنة ٢٠٦، وهو الذي قال فيه ابن السكّيت : كتبت عنه قطراً ثم تبينت أنه يكذب في اللغة فلم أذكر عنه شيئاً ، ولكن لم يبلغوا في ذلك مبلغ المحدّثين في دقة التحرى والتقصّى .

على كل حال ما جمع من اللغة ليس كله فى درجة واحدة من الثقة به ، وليس فى درجة واحدة من الصحة ، فقد تطرق إليه الشك أحيانًا ، والخلل والقساد أحيانًا من عدة جهات : (١) أن بمض علماء اللغة لم يكن ثقة فيا يرويه . قال الخليل بن أحمد :
 « إن التحارير ربما أدخاوا على الناس ما ليس من كلام العرب إرادة اللبس والتعنيت » (١) ؛ وقال اللاحتى : سألنى سيبويه : هل تحفظ للعرب شاهداً على إعمال فَيل ؟ قال : فوضت له هذا البيت :

حَذِرُ أُمُوراً لا تُضِيرُ وَآمِنٌ مَا لَيْسَ مُنْجِيَهُ مِنَ الْأَقْدَارِ وَالله الطليل : أَمَا صَهَيَد وهو الرجل الصلب ، فصنوع لم يأت في الكلام النصيح . وقالوا : عَنْشَج ، وهو الرجل التقتبض الوجه السيي المنظر مصنوع . وفي الجمرة : « قد جاء في باب « فيملول » كلتان مصنوعتان في هذا الرزن ، قالوا : عَلَيْتُشُون دويبة ، وليس بثبت ، وصَيْخُدون ، قالوا : الصَّلابة ولا أعرضا » . وقد ورد من ذلك الشيء الكثير ، وقد حملهم على الوضع حب الظهور بمرفة ما لم يعرفه أحد من الملماء ، والضيق عند السؤال ، وما كان بين العلماء من منافسات شديدة بين بدى الحلفاء والأمراء وفي محضر الناس .

(٧) ما سبق من أخذ بعض العلماء اللغة عن الكتب والصحف ، وقد كانت الكتابة في عصورها الأولى غير منقوطة ولا مشكولة إلا القرآن ، فدخل اللغة ما سمّى التصحيف . قال للمرى : أصل التصحيف أن يأخذ الرجل اللغظ من قراءته في صحيفة ولم يكن سمه من الرجال فيغيره عن الصواب ، قال في المزهم : قراءته في صحيفة من الأجلاء من أمّة اللغة وأمّة الحديث ، حتى قال الإمام أحد : « ومن يعرى من الخطأ والتصحيف ؟ ٥ (٢) حتى الأُمّة الكبار في اللغة مثل الخليل والأصمي وغيرها وقعوا في التصحيف ، فن ذلك يوم « 'بَعَاث » وهو يوم كان فيه حرب بين الأَوْسي والخَرْرَج ، فجاء في كتاب الدين « بغاث » بالنين

<sup>(</sup>۱) الزهر ۱/۵۸ م (۲) مزهر ۱۸۱/۲ م .-

للمجمة ، وكان هـ ذا بما طمن فيه على كتاب المين لأنه يوم مشهور لا يصح أن يخطئ فيه الخليل .

وقال العَجَّاج يصف امرأة من نساء عفيفات :

وحَاصِنٍ من حَاصِنَاتٍ مُلْسِ مِنَ الْأَذَى وَمِنْ قِرَافِ الْوَثْسِ فى قَنْسِ تَجْدٍ فاق كل قَنْسِ<sup>(١)</sup>

فصحفه أبو عبيد فرواة القَبْس بالباء . وروى البصر بون بيت الأعشى:

نَنَى الذَّمَّ عَنرَهُطِ الْمُحَلِّقِ جَفْنَةٌ ﴿ كَا بَيْةِ الشَّيْخِ الْمِرَاقِ آتَهُهُونُ
وفسروه بأن الشيخ العراق إذا تمكن من الماء ملا جابيته لأنه حضرى ،
فلا يعرف مواقع للاء ولا محالة ، وتقول أم الهيثم الأعرابية الكلابية — راوية أهل
المكوفة — إنما هي كجابية السَّيْح أي النهر الذي يجرى على جابيته فماؤها لا ينقطع
لأن النه تَهُدُّهُ (٢٠) .

وفى المنل: «دَقَّك بالمِنْحَازِ حب القِلْقِل» ، فقال العامة فيه : حب الفُلْفُل، قال الأصمى : «وهو تصحيف إنما هو بالقاف وهو أصلب ما يكون من الحبوب». واختلفوا في بيت الحارث بن حِلَّزة بذكر قوما أخذوهم بذنب غيرهم :

عَنَتًا باطِلاً وَظلْمًا كَما تُمْ مَنْ عَن خُجْرَةِ الرَّبِيضِ الظُّبَّاء

فقرأه بعضهم « تُشتَرُ » بالمين والراء للهملتين ، ذلك أنهم كانوا في الجاهلية يقولون : إن بلنَتْ إليل مائة عَتَرْتُ عَتِيرة ، فإذا بلنت مائة ضَنَّ بعنه فصاد ظبيا ، فستره أي ذبحه . يقول الحارث : هذا الذي تفعلونه باطل وظلم كما يُشتَرُ الظبي عن رَبيض الننم . وكان الأسمى يقرأ البيت « تُشتَرُ » بالزاى للمجمة ، ويقسره بأنها تطمن بالمنتزة ، وهي الحربة ، وعدالعلماه قوله تصحيفاً . وجاء في الحديث :

<sup>(</sup>۱) حاصن عفيفة ، وملس من الأذى : أى خاليات من العيب ، ومن قراف الوقس : أى مداناة الفجور ، وفى قنس مجد أى من أصل مجد فاتن كل أصل . (۲) افخر الكامل ج 1 .

أكفتوا صبيانكم حتى تذهب فَحْمهُ المشاه »(١) ، فـكان أبو عمرو بن الملاء
 يقولها بالفاء ، وكان عيسى بن عمر يقولها بالقاف ، وكل يرمى الآخر بالتصحيف .

وجاء فى اللغة من ذلك الشىء الكثير، بعضه عرف واستكشف، و بعضه لم يعرف ولم يستكشف، وهذا — من غير شك — يوقع الشك فى بعض ما ورد فى اللغة، فمثلا يقول فى القاموس: « الغَلْث كالمُلْث فى معانيه » ولا أظن إلا أن إخدى الكلمتين مصحفة عن الأخرى لأن راويها أخذها عن الكتب.

- (٣) عدم تحديد المعانى التى ينقلونها ، وذلك أن كثيراً من السكايات كا رأيت - كان ينقل سماعا عن العرب ، ويقهم السامع معانيها لا بالإشارة ولسكن بالقرأن ، فيفهم سامع شيئاً ويقهم سامع آخر شيئاً آخر ؟ فقسد شمعوا مثلاً قول العربى : ما أصابتنا العام قابة ، فقسرها بعضهم بقطرة من معلر ، وفسرها بعضهم بالرعد ، ويتصل بهذا ما كان يروى لهم من شسعر ، فكانوا يختلفون فى تفسير غريبه اجتهادا منهم واستمالا للقرأن ، وهم يختلفون فى فهمها .
- (٤) اعتادهم فى أخذ مفردات اللغة أحيانًا على أبيات نسبت إلى الجاهليين أو الإسلاميين زورا ، و إنما هى من وضع الشراء أمثال خَلَف وحَمَّد فاستشهدوا بأبيات من لامية العرب \_ أُوينُوا بَنِي أَنِّى صُدُورَ مَطِيًّكُمُ مَ \_ وقد قال الثقات إنها مصنوعة الح.
- (ه) تعرض اللغويين إلى أصل الكلات ، وبيان أنها أخذت من الفرس أو الروم أو محوها ، وكان علمهم بلغات من حولم ناقصا فلم يكن فيهم من يعرف الهير وغليفية والحبشية والسريانية واليونانية والحيرية والسبئية معرفة صادقة حتى يستطيع أن يقول قولا يعتمد عليه في أصل الكلات واشتقافها ، ولهذا وقعوا في كلامهم في المحاجم في أخطاء كثيرة ، فرعموا في كلات أنها عبرانية وليست عبرانية

<sup>. (</sup>١) اكفتوا صهانكم : أي ضموهم إليكم بند أنتشار الظلام ر

وكمات سريانية وليست كذلك ، وكمات عربية وهى ليست بها ، وادّعوا. اشتقافها من كمات وليست كذلك الح .

( ٦ ) ما ذكره ابن الأنبارى من أن الكلمات قسمان : كلمات متواترة وآحاد ، فأما المتواترة فلنة القرآن وما تواتر من السنّة وكلام العرب ، وهذا قطمى يفيد العلم ، وأما الآحاد فما تفرد بنقله بعض أهل اللغة ، ولم يوجد فيه شرط التواتر اهـ.

وهذا المتواتر قليل إذا قيس بغيره ، فكثير من الكلمات لم يروها جم من أهل التواتر عن الخليل وأبي عرو أهل التواتر عن الخليل وأبي عرو والأصمى وأقرانهم ، ولا شك أن هؤلاء ما كانوا معصومين ولا بالنين حد التواتر »(1) ، فعى مظنونة لا مقطوع بها .

من كل هذا نثبين أن هناك ألفاظاً مقطوعاً بصحتها وهي ألفاظ القرآن ونحوها ، وألفاظاً مظنونة وهي غيرها ، تحتمل الشك وتحتمل الفساد ؛ ومع هذا فلا ضير علينا ، فيكني في اللغة المواضعة والانفاق على الكلمة ، ولو خلقت خلقاً ، وكل الذي تريد أن نستفيده مر عذا أن اللغة وهذا شأنها فيا عدا ما ذكرنا من الألفاظ لم تبلغ حدا من التقديس يصح أن تهدر معه حرية الأم في اختيار الكلمات اللناسة ، وإمانة غير للناسة ، وتكيل ما نقص ، وخلق ما ليس بموجود

### \* \* \*

كان طبيعياً أن يسير جمع اللغة في مراحل ثلاث :

الرحلة الأولى - جمع الكلمات حيثها اتفق ، فالعالم يرحل إلى البادية يسمع كلمة فى المطر ، ويسمع كلمة فى اسم السيف ، وأخرى فى الزرع والتبات ، وغيرها فى وصف الفتى أو الشيخ إلى غير ذلك ، فيدوّن ذلك كله حسما سمع من عير

 <sup>(</sup>١) أنظر ماذكره الفشر الرازى عن ذلك فى كتابه الهصول ، وقتله السيوطي فى المترهر
 ١/٧ و رما يمهده .

ترتيب إلا ترتيب الشهاع ، كالمحدّث كان يسمع حديثاً فى الوضوء ، وحديثاً فى. البيع ، وحديثاً فى للبراث ، فيجمع ذلك كله على ماسمع من غير ترتيب ؛ ودليل ذلك ما روى عن العلماء الأولين فى روايتهم وعن صحفهم من تفسير كلمات متفرقة. لا يربطها رابط .

الرحلة الثانية ــ جمع الكلمات المتعلقة يموضوع واحد في موضع واحد ، كالمحدّث يجمع أحاديث الصلاة ، ويسميها كتاب الصلاة ، وأحاديث البيع ،. ويسمها كتاب البيع ، كما فعل مالك في الموطأ ، والذي دعا إلى هذا في اللغة -على ما يظهر - أنهم رأوا كلمات متقاربة للعني ، فأرادوا تحديد معانيها ، فدعاهم ذلك. إلى جمها في موضع واحد . مثال ذلك : ما روى عن الأحمى : « من أصوات. الخيل الشخيرُ والنَّخِيرُ والسَّكْرِيرُ : فالأول من الغم ، والثانى من للنخرين ، والتالث من الصدر » ، ومثل قوله : « الهنّل من المطر أصغر من الهَطْل » . أو رأوا كلمات متقاربة اللفظ متقاربة للمني ، فأرادوا تحديد ممانيها في دقة ، مثال ذلك ما قال الكسائي : « القَضم للغرس، والخَفْم للإنسان » ، ومثل « القَبْمِيُ الأُخذ بأطراف الأنامل ، والقبض الأخذ بالسكف كلها » و « الفَدُّ طولا ، والقَطُّ عرضاً » الح. أو رأوا كلمة واحدة وضعت لمان مختلفة ففسروها ، كالذي قال الأصمى : « المين النقد من الدراهم والدنانير وليس بمرَض . والمين مطرُ أيام لا يُقْلُمُ ،. والمين عين الإنسان ، والمين عين البئر ، والمين عين للمزان ، والمين عين النفسي أن يمين الرجل الرجل ينظر إليه فيصيبه بمين الح » : ولكن هذه الحاولة الأولى لم تكن مستقصية ولا وافية ، بل كانت خطرات وأمثلة منثورة .

وتُوَّجت هذه الرحلة بكتب تؤلف فى الموضوع الواحد ، فألف أبو زيد. كتابًا فى المطر ، وكتابًا فى اللبن . وألّف الأصمى كتبًا كثيرة صنيرة كل كتاب فى موضوع ، فكتاب فى النغل والكرّم وكتاب فى الشاء ، وكتاب فى الأبل ،.. وكتاب في أسماء الوحوش ، وكتاب في الخيل ، وكتاب النبات والشجر الخ.

ولبيات فوع التأليف فى ذلك نسوق مثلا ، قال الأصمى فى كتاب. النخل والكرّم:

« من صغار النخل الجَنْيثُ، وهو أول ما يطلعُ من أمّه ، وهو الرّدِئ والهراء والفَسِيلُ . وإذا كانت الفَسِيلُ فى الجِذْع ولم تسكن مستأرِضة فهو من خسيس التغل ، والعربُ تسميها الرّاكِب، فإذا قُلمت الرّدِيّة من أمها بكرّبها قيل وَدِيّة مَنْ مُنْمَلةً ، فإذا غرسها حفر لها بتراً فنرسها ، ثم كبس حولها بتروق المسيل والدَّمْن ، فتلك البترهى الفقير . يقال فقر اللودية تفقيراً ، والأشأ من صفار النخل » .

و يقول: ومن سوت سَعَفِها وكربها وقُلْبها: يقال الفَسيلة إذا أخرجت قُلْبها. قد أُنسَفَتْ. ويقال السَّمَفاتِ اللواني يلين القُلْبة « التواهن » في لغة أهل الحباز. أما أهل نجد فيسمونها « الخَوَافي » ، وأصول السَّمَفِ الفِلاَظُ « الكرانيف » . الواحدة كرْ نَافة ، والعريضة التي تيبس فتصير مثل الكتف هي الكربة ، ، وشَحْتَهُ التخلة هي الجُنّار ، فإذا صار الفسيلة جِذْع قيل قد قَمَدَت ، وفي أرض . بني فلان من القاعِد كذا وكذا ، والسَّمَفُ هو الجريد عند أهل الحجاز ، واحدته جريدة وهو الجُرْص وجمه خرْصان ، والخُلْب الليف واحدته خُلْه (1) .

للرحة الثالثة – وضع معجم يشمل كل الكليات العربية على نمط خاص. ليرجم إليه من أراد البحث عن معتى كلمة .

<sup>(</sup>۱) من خبر الأمثلة على هذا ما نشر فى مجموعة تسمى و البلغة فى شذور اللغة ، وتشمل كتاب القطرات للأسممي وكتاب و النبات والشجر ، له ، وكتاب و النخل والكرم ، له أيضاً ، على شك فى ذلك ، وكتاب و المطر ، لأبي زيد وكتاب و الرحل والمنزل ، المبنى لم يعرف مؤلفه. وكتاب و الحباً والمبن ، لأبي زيد ، وكتاب و الحروف ، المنسوب النضر بن شميل و ، و مثلثات. قطرب ، فشرها الأمتاذ و مفشر ، والأب فويس شيخو .

وأول من فكر في هذا الموضوع -- فى اللغة العربية -- الخليل بن أحمد -- على ما بلغنا لسر ب أخلا العرب فى كتاب ما عرف من ألفاظ العرب فى كتاب مرتب، وقد اعترضته فى ذلك صعوبتان : الأولى كيف يحصر لنة العرب . الثانية كيف يحسر لنة العرب . الثانية كيف يرتبها .

أما المسألة الأولى فجلها بالطريقة الآتية : رأى أن الكلمات العربية إما أن تكون مركبة من حرفين أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة ، ولا تزيد الكلمة العربية عن ذلك باعتبار أصولها ، ثم رأى أن الكلمات التناثية — عقلا — يمكن حصرها بأن يفرض أن الحرف الأول مثلا لا فالحرف الثانى قد يكون باء أو تاء أو ثاء الخ ، فإذا ضربنا ١ × ٧٧ ( وهى عدد حروف الهجاء ) أمكن أن نحصر الكلمات الثنائية المبدوءة بالألف . ثم نأخذ الباء ونضر بها فى ٢٧ ، والتاء ونضر بها فى ٧٥ وهكذا ، ومجموع كل هذا نضر به فى ٧ ليكون ممنا مقلوب الحروف ، لأن التقديم والتأخير معتبر فى التركيب ، فيكون مجموع ذلك جميع الكلمات المركبة من حرفين .

و يلاحظ أنه بهذا ترك الكلمات المركبة من حرفين متهاتلين مثل أ أكاب ب ثم عمل كذلك في الثلاثيات ، ففرض أن كل ثنائي بما تقدم يعتبر كأنه حرف واحد ، فتضرب عدد الثنائيات في ٢٦ وما بعده في ٢٥ وهكذا ، ومجموع ذلك يضرب في ٣ جملة للقلوب ، وضل مثل ذلك في الرباعي والخاسي .

و بذلك حصر جيع الكلات التي يمكن أن توجد - نظريا - ثم بين منها المهدل والمستعمل ، و يدى بالمهدل الكلمة التي لم نقلها العرب ولم تستعملها في معنى خاص ، كمضخ فإنها استعملت مثلا خضع ولم تستعمل عضخ ، فكان الخيل إذا وصل إلى مادة مهملة ثبه على أنها مهملة ، و إذا وصل إلى مادة مستعملة أبان معناها . المسألة الثانية - ترى أن الخليل رتب الكلات على جسم أوائلها ، ولكنه

لم براع الترتيب المووف عندنا: اب ت الح، بل رتبها حكذا:

ع ح م خ غ ق ك ج ش ض ص س ز ط د ت ظ ذ ث ر ل ن ف ب م و ا ى

وقد سمى كتابه كتاب المين ، باعتبار أول أجزائه ، كا سمى أبو تمام كتابه بالحاسة ، لأنه أول باب من أنوابه المشرة .

وقد راعى فى هذا الترتيب مخارج الحروف ، فبدأ بحروف الحلق ، ثم ما بعدها من حروف الحنك ، ثم الأضراس ، ثم الشفة ، وجعل حروف العلة آخراً ، وهى الحروف الهوائية .

وبدأ من حروف الحلق بالمين لأنه من أقصى حروف الحلق ؛ وقد لوحظ عليه أن المين ليست أقصى الحروف نخرجا ، وإنما أقصاها الهمزة ثم الهاء

وقد روى عن الخليل أنه قال : لم أبدأ بالهمزة لأنه يلحقها النقص والتغيير والحذف ، ولا بالهاء لأنها مهموسة خفية لا صوت لها ، فنزلت إلى الحيز الثانى وفيه المين والحاء ، فوجدت المين أنصع الحرفين .

وقد جاء فى دائرة للمارف الإسلامية أنه اتبع فى ترتيبه كتاب المين ماكان يتبعه علماء النحو فى اللغة السنسكريتية ، فقد كانوا يبدءون بحروف الحلق ويتهون بحروف الشفة .

وقد شك فى هذا الكتاب كثير من الثقات ، وقال سفهم : إنه من عمل الليث بن المقنر أنه قال : كان الليث بن المقنر أنه قال : كان الخليل منقطما إلى الليث ، فلما صنفه وقع عنده موقعا عظيما ، فأقبل على حفظه وحفظ منه النصف ، ثم اتفق أنه احترق ولم يكن عنده نسخة أخرى والخليل قد مات ، فأملى النصف من حفظه ، وجم علماء عصره فكاوه على عمله (1).

وروى عن أبى الطيب اللنوى أن الخليل رتب أبوابه وتوفى من قبل أن يحشيه . وعن ابن راهوايه : كان الخليل عمل منه باب الدين وحده ، وأحب الليث أن ينفق سوق الخليل فصنف باقيه ، وسمى نفسه الخليل من حبه له ؟ فهو إذا قال الخليل بن أحمد فهو الخليل ، و إذا قال الخليل مطلقاً فهو يحكى عن نفسه ؟ فجميم ما فيه عن الخليل منه لا من الخليل .

وقال النووى : كتاب العين النسوب إلى الخليل إنما هو من جمع الليث. عن الخليل .

وقال ابن جنى فى الخصائص : أما كتاب الدين ففيه من التخليط والخلل والفساد ما لا يجوز أن يحمل على أصغر أتباع الخليل . وقال أبو على القالى : « لما ورد كتاب الدين من بلاد خراسان فى زمن أبى حاتم أنكره هو وأصحابه أشد الإنكار ، لأن الخليل لوكان ألقه لحمله أصحابه عنه ، وكانوا بذلك أولى من رجل يجهول ، ثم لما مضت بعده مدة طويلة ظهر الكتاب فى زمان أبى حاتم ، وذلك فى حدود سنة ٢٠٥ ، فلم يلتفت أحد من العلماء إليه ، والدليل على كونه لغير الخليل أن جميع ما وقع فيه من معانى النحو إنما هو على مذهب الكوفيين ، بخلاف مذهب البصريين الذى ذكره سيبويه عن الخليل ، وفيه خلط الرباعى والخاسى من أولهما إلى آخره اله

وعلى المكس من ذلك كان أبو المباس للبرد يرفع قدر كتاب المين و يرويه وكذا ابن درستويه ، ويكاد لا توجد لأبى إسحق الزجاج حكاية في اللغة العربية إلا منه (۱) .

وقال ابن النديم فى الفهرست : « قرأت بخط أبى الفتح النحوى . . . قال أبو بكر بن دريد : وقع البصرة كتاب المين سنة ٤٨ ( يسى وماثتين ) ، قدم به

<sup>(1)</sup> انظر الكلام على كتاب الدين في المزهر 1.

ورّاق من خراسان ، وكان فى ثمانية وأربسين جزءاً فباعه بخسسين ديناراً » .
وعلى كل حال فيكاد العلماء يتفقون على أن فكرة جمع اللفة على هذا النحو
حى للخليل بن أحمد ، و إن اختلفوا فى أنه ألف كتاب السين كله أو بعضه ،
أو اقتصر على وضم الفكرة فيه .

وكان في كتاب المين جملة عيوب :

(أولا) صعوبة الأخذ منه لصعوبة ترتيبه لأنه رتب حروفه حسب المخارج كما علمت ، ومن الصعب تتبع هذا ، ولأنه خلط بين الثلاثى المضاعف والرباعى المضاعف ، وفيه أيضاً خلط كثير نبه عليه الزبيدى في مختصر المين .

(ثانيا) أنه يذكر الكلمة ويذكر مقاوبها ، فيذكر فى مادة ع بدمثلا بع دكا دب ع الح ، فن الصعب عنــد البحث عن كلمة معرفة أيها الأصل وأيها المقاوب .

(ثالثا) أنه وقع فيه تصحيف كثير لما علمت من أن الكتابة فى ذلك المصر لم تسكن تنقط، وحروف اللغة العربية فضلا عن ذلك متقار بة فى الشكل فيين الفاء فى الوسط والغين تقارب، والتاء والنون كذلك النخ، وهذا قد أوقع اللغة العربية ومؤلفاتها فى كثير من اللبس، ولم ينقبه إليه من مؤلمى المعاجم إلا الفيروزابادى صاحب القاموس، فلم يكتف بالضبط بالقلم بل كان يضبط بالسكلمات فيقول بالتاء المثلثة مثلا، ويقول مثلا على وزن غراب، وعلى وزن أمير الخ.

وعلى كل حال فقد أخذوا على كتاب المين كثيراً من التصحيف ، وألف كثير من الملماء كتبا فى تصحيح ما جاء فيه من الفلط أو تكميل ما فاته من «النقص، وإليك أمثلة مما جاء فيه من التصحيف :

قال : اثذعر القوم ، تفرقوا . والصواب : ابذعروا .

قال : عسا الليل ، أظلم . و إنما هو : غسا بالغين المعجمة .

قال : الجحل أولاد الإبل. وهو غلط إنّما هو : الحبحل بالحاء قبل الجيم م قال : بنات بحر ، ضرب من السحاب. والصواب: بنات بخر بالخاء للمجمة وقال : مرحت الجلد ، دهنته . و إنما هو : مَرَخْتُ .

وقال : ضَبَأْت المرأة ، كثر ولدها . والصواب : ضنأت .

وقال : شيء ربيذ ، بعضه على بعض . والصواب : رثيد .

إلى كثير من أمثال ذلك .

واستمر مؤلفو المعاجم يسيرون على نمط الخليل حتى أتى الجوهرى فى القرن. الرابع فاخترع النمط الذى جرى عليه فيما بعدُ القاموس ولسان المرب وغيرهما ، كما: سنبينه فى حينه إن شاء الله .

هذه هي المراحل الثلاث الطبيعية لجم اللغة ، جمع مفردات حيثا انفق ، وجمع كانت متقار بة نوعا من التقارب ، أو لها موضع واحد ، ثم جمع المسجم ؛ وكانت كل مرحلة من هذه المراحل تسلم إلى ما بعدها . ولا يمكر على هذه الفكرة إلا أن الخليل وهو واضع الفكرة الثالثة كان أسبق زمنا من أبى زيد والأصمى ، واضمَى الفكرة الثانية ، ولسكن نجيب على هذا بأن الثلاثة تماصروا زمنا طويلا فالخليل عاش من ( ١٠٠ – ١٧٥ ) والأصمى من ( ١٣٧ – ٢١٣ ) وأبو زيد (توفي سنة ٢١٥ ) عن بضعة وتسمين عاما ، فقد عاشوا مما زمنا طويلا ، وربما سبق . الأصمى وأبو زيد بالتأليف في الفردات ، وبأن الخليل على ما عليه أكثر المختمين وضع الفكرة فقط ولم يستطع أن يملأها وينفذها مَنْ قاربه في الزمن مثل الأصمى وأبي زيد ، لأن فكرة الخليل كانت طفرة في التفكير ، وكانت . قبل زمانها ، فلم يستطع أن يملأها وينفذها مَنْ قاربه في الزمن قبل زمانها ، فلم يستطع أن يملأها وينفذها ألا من أتى بعده و بعد الأصمى وأبي زيد ، لهذا لا تزال فكرة التسلسل معقولة صحيحة .

ومع هذا فلا الخليل ولا غيره بمن أتى بعده من أصحاب للعاجم استطاعوا أن

يجمعوا الألفاظ العربية كلها ، ولا أن يستقصوا ممانى الألفاظ التى جمعوها ، وآية ذلك أن كمات كثيرة وردت فى الشعر الجاهلى والإسلاى تستعمل استمالاً لا يتغق وما فى للماج .

#### \* \* \*

وكل ما قلناه فى اللغة ينطبق على الأدب ، فقد كانت اللغة ممتزجة بالأدب. امتزاجا تاما ،كان لكل قبيلة أدبهاكماكان لسكل قبيلة لفتها ، فتروى خطب. خطبائها وشعر شعرائها ، ويحفظ الخلف من القبيلة آثار السلف .

والملاء الذين رحلوا إلى البادية أو رحل الأعراب إليهم ، كانوا يأخذون عن المرب أدبهم كا يأخذون النتهم ، وأحياناً كانوا يأخذون اللغة فى ثنايا الأدب . قال الأصمى : يينا أنا بجبى ضرِيَّة إذ وقف على غلام من بنى أسد فى أطار ، ما ظننته بجمع بين كلمتين ، فقلت : ما اسمك ، فقال : حُرَيْقِيس ، فقلت : أما كنى أهلك أن يسموك حرقوصاً () حتى حقروا اسمك ؟ فقال : إن السَّقُط ليُحْرِق الحَرَّجَة () ، فقلت : أتنشد شيئاً من أشعار قومك ؟ قال نعم : أنشدك لِمَرَّالِ نا ، قال : ا

سَكَنُواشُبَيْنَا وَالْأَحَسَّواْصِبحوا نَزَلَتْ مَنَازِلَهُمْ بَنُو ذُبِيان '' وَإِذَا يُقِلَ أُتِيتُمُو لَم يَبْرِحُوا حَتَى تُقِيمَ الخَيلُ سُوق طِمَان وإذا فلانٌ مات عن أكرُومَةِ رَقَمُوا مَمَاوِزَ قَثْرِهِ بغلاث ('' وقال الأصمى أيضاً: أنشدتني عِشْرِقَةُ الْمُحَارِبِية ، وهي عجوزٌ حير بون '' زَوْلَة '''

 <sup>(</sup>١) الحرقوس: دوية صغيرة كالبرغوث.
 (٢) السقط: ما يسقط من الزند إذا قاح مـ
 و الحرجة: الشجر الكثير الملتف ، وهذا كفولم : معظم النار من مستصغر الشرر.

 <sup>(</sup>۲) شبيث والأحص : موضعان بنجد .
 (۲) المعاوز : الثياب الحلقان .

 <sup>(</sup>a) الحيزبون : اللي فيها بقية من الشباب . والزولة : الظريفة .

جَرَيْتُ مَعَ الْمُشَّاقِ فَحَلْبة الْهَوى فَنْفَتُهُمُو سَبْقاً وجِنْتُ عَلَى رِسْلِي وَلَا لَيْلَ أَلْهِي وَالْمُوَى وَلا خَلُوا إِلاَ النَّبابَ التِي أَبْلِي وَلا خَلُوا إِلاَ النَّبابَ التِي أَبْلِي وَلا خَلُوا إِلاَ النَّبابَ التِي أَبْلِي وَلا شَرَابُهُمُ فَضْلِي وَلا شُرِيوا كَأْسًا مِن الحَب مُرَّةً ولا خُلُوّةً إِلاَ شَرَابُهُمُ فَضْلِي

وكانوا يأتون القبائل يأخذون عنهم شعر الشعراء ، فرووا أن الشافعى رحل إلى البادية ، وكان يحفظ عشرة آلاف بيت من هذيل بإعرابها وغريبها ومعانيها ، وكان يحمل شعر الشَّنفرى ، وأخذ عنه العلماء ذلك ، ومنهم الأصمى ، ورووا عن الأعراب قصصهم وخرافاتهم وأيامهم ، وللأصمى في ذلك القد للملى ، فقد علا كتبر الأدب بما روى عن أعراب في البادية ، ومن هذا الشيء الكتبر في أمالى القالى ، وعلى كل حال فقد طلب العلماء الأولون الأدب ، إما لنفسه وإما

وكما كان فى اللغة صميح ومصنوع كان فى الأدب صحيح ومصنوع . قال عجد بن سَلّام الجُمَحِيّ فى الطبقات : « فى الشعر مصنوع مفتعل موضوع كثير لا خير فيه ، ولا حجة فى غريبه ، ولا غريب يستفاد ، ولا مثل يضرب ، ولا مدح رائع ، ولا هجاء مقذع ، ولا نخر معجب ، ولا نسيب مستطر ف . وقد تداوله قوم من كتاب إلى كتاب لم يأخذوه عن أهل البادية ، ولم يعرضوه على السلاء ، وليس لأحد إذا أجم أهل العلم والرواية الصحيحة على إبطال شى، منه أن يقبل من صحيفة ، ولا يروى عن صَحَفى ، وقد اختلفت العلماء بعد فى بعض الشعر ، كا اختلفت في سائر الأشياء ، فأما ما انفقوا عليه فليس لأحد أن يخرج عنه ؟ والشعر صناعة وثقافة يعرفها أهل العلم كسائر أصناف العلم والصناعات »(1) الح

 <sup>(</sup>١) الفقرة الأولى من هذه القطعة وردت في المزهر ٨٥/١ نقلا عن ابن سلام ، وأما ما بين أيدينا من النسخة المطبوعة من ابن سلام فأولها : « والشعر صناعة الله » .

ودخل الشك فيا روى من الأدب ما عدا ما جاء منه متواتراً لأسباب ورد أكثرها فيا دكرنا من الشك في اللهة .

ووقع التصحيف فى الأدب كما حصل فى اللغــة ، فصَحَّفَ الأُصمى بيت الحطيئة :

وغَرَرُتنی وزعْتَ أنه كَ لابِنٌ فى الصَّيف تامِرْ أى كثير اللبن والتمر إلى : وغهرتنى وزعمت أنك لا تنى بالضيف تامُرْ — أى لا تتوانى عن ضيفك تأمر بتمجيل القِرك إليه .

وأنشد الأخفش أبا عمرو بن الملاء :

قالت تُعَيِّلَةُ مالَهُ لل خَلَّتُ شَيْبًا شَوَاتُهُ

فقال أبو عرو: كبرت عليك رأس الراء، فظننتها واواً، و إنما هي سراته قلت: وما سراته؟ قال: سراة كِل شيء ظهره. إلى كثير من أمثال ذلك.

هذا إلى أن كثيراً من الأبيات رويت بروايات مختلفة ، فأبو عرو يروى البيت: دَعَانَى إليها القلبُ إنَّى لِأَمْرِهِ صَمِيعٌ فَمَا أَدْرِى أُرُشُدٌ طِلاَبُهَا والأصمى برويه :

عصانی إلیها القلب إنی لأمره مطبع فما أدری أرُشد طلابها و تقرأ شرح ابن الأنباری علی الفضلیات فلا تسكاد تجد قصیدة لم ترو روایات عدة ، بزیادة أو حذف ، وتقدیم أو تأخیر ، وتنمیر كلیات فی الأبیات ؛ ولنستی لهذا مثلاً ، فالبیت :

روى : جَدَّالة ، أى كثير الجدل والمنازعة ، وروى : جذَّالة ؛ وروى ( فى أشب ) : نَشِب ؛ و بروى : جُدَّالة ، وروى : أشب ) : نَشِب ؛ و بروى : يُمُوق بدل حَرَّق ، وروى : بل من لعاذلة ، وروى : خرَّق بدل حرق (١) المخ ، وربما لا تفتح صفحة من الكتاب إلا وتقع عينك على مثل هذا .

وسببه أمور أهمها: أن الأدب الجاهل والإسلام ظل سنين طويلة يتناقله الرواة شفاها عن حفظهم لا عن كتاب مدوّن، والحافظة كثيراً ما تخطى ، وكثيراً ما تضع كلمة مكان كلمة متى استقام الوزن والمدى ، فراو يغير كلمة ، وراو يغير أخرى ، وراو لا يغير ؛ والعلماء يروون عن رواة مختلفين فيأتى هذا الاختلاف . ومن أسباب ذلك ما تقدم وهو أن العلماء كانوا يأخذون أحياناً عن صحف غير مقوطة ولا مشكولة ، فيقرؤها كل حسما يصح عنده معناها ، فخذالة إذا لم تنقط تقرأ حرق وخرق ، فيأخذها كل حسب تقرأ جدالة وجذالة ، وحرق إذا لم تنقط تقرأ حرق وخرق ، فيأخذها كل حسب الجهاده ، و يمن الفكر في تأويل للمني على وفق ما قرأ . وقد روى لنا الشيء الكثير فيا وقع بين العلماء من نزاع وخصومة حول البيت يرويه أحدهم على شكل ، و يرويه الآخر على شكل آخر .

### \* \* 4

ولما دونوا الأدب أنجهوا جهة أخرى غير حهة اللغة ، فني اللغة ساروا نحو الجمع والاستنصاء حتى وصلوا إلى عملِ معج شامل، أما في الأدب فساروا على منهج الاختيار ، ولم يحارلوا أن يضموا كتباً شاملة لكل ما روى من أدب عن كل القبائل، ولم يبتكروا نظاماً لجم الأدب كا ابتكروا نظاماً لعمل للماج ؛ ولعل سببه أنهم لو شاءوا ذلك ما تيسر لهم ، لأن فرداً وأفراداً لا يستطيعون القيام به ، ولو حاولوا لبلغ ذلك مئات الجلاات بل أكثر ؛ قد يسهل الجمع إذا أرادوا أن يجمعوا شعر

<sup>(</sup>١) شرح ابن الأنباري عل الفضليات ١٨.

شاعر كافى الدواوين ، أما أن مجمعوا كل الشعر وكل النثر فشى م تنوم به المصبة ألو القوة ؛ ولأن الأدب فن ، والفنان – عادة – يتبعه إلى اختيار الأجود من الصور ، وفى عرضه غناء عن عرض كل الصور . نم روى أن الخليل أراد أن يصل فى الشعر ما عمل فى اللغة ، فقد روى ابن الأنبارى : « أنه أول من خصر شعر العرب » (1) ، ولكن لم يصل إلينا شى من ذلك ، وما أظن الشعر مجيث يستطيع أحد جمه كله ، بل أظن أن هذه العبارة محرفة ، وأن العبارة الصحيحة ما وردت فى ابن النديم : « إن الخليل أول من استخرج العروض وحصن به أشعار العرب » (كان أول من حصر أشعار العرب ، وكان يقول البيتين والثلاثة ونحوها فى «كان أول من حصر أشعار العرب ، وكان يقول البيتين والثلاثة ونحوها فى الأدب » ؛ فالعبارة الأخيرة تؤيد ما ذهبنا إليه .

على كل حال اتجه علماء الأدب إلى جمع المختارات ، ومن أقدم ما وصل إلينا من ذلك المصر : المفضليات والأصمعيات وجمهرة أشمار العرب كلها ، وكلها شعر . فالمفضليات مجموع قصائد ، قال ابن النديم : « إنه عملها للمهدى ، وهى مائة

فالمفضليات مجموع قصائد ، قال ابن النديم : « إنه عملها للمهدى ، وهي مائة وثمان وعشرون قصيدة ، وقد تزيد وتنقص ، وتتقدم القصائد وتتأخر مجسب الرواية عنه ، والصحيحة هي التي رواها عنه ابن الأعرابي (<sup>(7)</sup> . وما بين أيدينا الآن منها يحتوى على ١٣٦ قصيدة لسبمة وستين شاعراً ، منهم سنة عاشوا حياتهم كلها في الإسلام ، وأربعة عشر مخضرمون عاشوا أكثر حياتهم في الجاهلية ثم أسلوا ، وسبعة وأربعون عاشوا وماتوا في الجاهلية .

وقد روى الفضل القصائد كلها كاملة ، فعى قصائد لا مقطّمات ، كما فعل أبو تمام في ديوان الحاسة ، فقد اختار من القصائد أجودها ، أما المفضل فاختار من الشعر

<sup>(</sup>١) طبقات الأدباء لابن الأنباري ٥٠ . (٢) ابن النديم ٢ .

<sup>(</sup>٣) الفهرست ص ٦٨ .

أجوده قصائد ؛ وقد وصلت إلينا هذه القصائد ، ووصل إلينا شرحها القيم لأبى محمد القاسم بن محمد بن بشار الأنبارى ، وقام بنشره الأستاذ «ليل(Lyall) » مع ترجمة للمفضليات إلى الإنجليزية ، ومع تعليقات و بحث في المفضليات في مقدمته .

أما الأصميات فجموعة قصائد أيضاً تنسب إلى الأصمى، وهى سبع وسبعون قصيدة ، وقد روى بعضهم أن الأصمى أراد بها أن يكل المفضيات و يزيد عليها ، كاكان بعضهم يرى أن المفضليات التى بين أيدينا لم تبلغ هذا المبلغ من السكبر إلا بريادة الأصمى فيها . روى أن محد بن الليث الأصبهانى قال : «أملى علينا أبو عكرمة الفبي المفضليات وذكر أنها كانت ثلاثين قصيدة ، وكان جمها لأمير المؤمنين المهدى ، فقرئت من بعد على الأصمى فبلغ بها مائة وعشرين » . وقد نشر الأسميات الأستاد «أهاورت Ahlwardt » مع تعليقات عليها و بحث فيها .

وأما جهرة أشعار العرب فكتاب ينسب إلى أبى زيد محمد بن أبى الخطاب القرشى ، وهو شخصية غير معروفة ، قالوا إنه مات سنة ١٧٠ ، ولكن تاريخ حياته وهو يته أحاط بها النموض ، وهو فى ثنايا الكتاب يقول : حدثنا المفصّل ابن محمد الضّي ، فإن صح ذلك فهو تلميذ من تلاميذه .

والجهرة مختار من الشعر الجاهلي والمخضرم ، رتبها سبع مراتب في كل مرتبة سبع منظومات : المعلقات ، وقد خالف في ترتيبها الشهور . والمُحَمَّمُوات ، يسنى القصائد المحكة السبك ، القوية النسج . والمنتقيّات ، أى المختارات . والمُدَمَّمَات أى الى تستحق أن تكتب بالذهب . والمراثى . والمتشوبات ، أى التي شابها الكفر والإسلام . والمُدْحَات ، ولعلهم أرادوا بهذه التسمية الإشارة إلى إحكام نظمها ، وإلحام شعرها (١) . والتفريق بين هذه الأسماء - كا ترى - غير مضبوط ولا مقتى ، وهذا التقسيم بهذا الشكل لا نعرف له نظيراً في هذا المصر ، عصر المنتى

<sup>(</sup>١) انظر مقدمة الإليادة .

وتلاميذه ، فإذا أضيف إلى ذلك عدم التحقق من المؤلف ، حملنا هذا كله على الشك في الكتاب ، و إن كان ما فيه قماً .

كما أن من أقدم ما وصل إلينا من السكتب التى جَمَعت بين مختار الشعر والنثر: البيان والتبيين للجاحظ، ثم السكامل للمبرّد . وقد سبق السكلام فيهما فى الجزء الأول من ضحى الإسلام .

بعد أن بُحِمت اللغة والأدب نوعاً من الجمع جاء علماء النحو والصرف ففلسفوا اللغة كما فلسف الفقهاء آيات الأحكام من القرآن والأحاديث ، وفتاوى الصحابة والتابعين ، وكما فلسف المتكلمون المقائد . ويمجبنى فى ذلك قول عبد اللطيف البندادى : « اعلم أن اللغوى شأنه أن ينقل ما نطقت به العرب ولا يتعدّاه . وأما النحوى فشأنه أن يتصرف فيا ينقله اللغوى ويقيس عليه ، ومثالها المحدّث والفقيه ، فشأن المحدّث نقل الحديث برمته ، ثم إن الفقيه يتلقاه ويتصرف فيه ، ويبسط فيه علله ، ويقيس عليه الأمثال والأشباه » (1).

وفى الواقع جاء علماء النحو ( وكانوا أيضاً علماء لنة وأدب ، لأن هذه النروع لم تنفصل وتحدد ويتميز كل عالم بعلم منها إلا بعد المصر الأول ) فأرادوا أن يضموا للجزئيات كليات ، فقد رأوا جاء عجد ، وذهب على ، وحسن منظره ، فأرادوا أن يسموا الضمة على دال محمد وياء على وراء منظره رضاً ، وأن يسموا هذه الكلمات فاعلاً ، وأن يضموا القاعدة العامة « الفاعل مرفوع » ، وكذلك فعلوا في قواعد الصرف و بذلوا في ذلك جهداً غريباً في تتبع النصوص و إعمال الفكر واستخراج القاعدة ، وليس يدرى أحد مقدار الجمود الذي بذل في تعرفها أطفال للدارس الابتدائية اليوم .

وقد نبت هذا البحث في المراق ، وعا في المراق ، كما نشأ جم اللغة وتدوينها

<sup>(</sup>۱) مزهر ۱/۲۰ .

فى العراق ، وكما نشأ الفقه ( بممناه الخاص ) فى العراق ، ولم يكن بالحباز ولا غيره من الأمصار شىء يذكر من اللغة والنحو بجانب ما فى العراق . قال الأصمى : 
﴿ أَقَتَ بِاللَّذِينَةُ زَمَانًا مَا رَأَيتَ بِهَا قَصَيدَةُ وَاحدة صحيحة إلا مصحفة أو مصنوعة ، 
وكان بها ابن دأب يضع الشعر وأحاديث السعر ، وكلاماً ينسبه إلى العرب ، فسقط وذهب علمه وخفيت روايته » ا ﴿ وأما مكة فكان بها رجل من للوالى يقال له 
آبن قسطنطين شدا شيئاً من النحو ، ووضع كتاباً لا يساوى شيئاً » (1).

وفى الحق إن العراق برّ سائر الأمصار فى اختراع العلوم وتدوينها ، وعلة ذلك أن سكان العراق بقايا أم قديمة متحضرة كان بها علم وتدوين ، فلما دخل أهله فى الإسلام فعلوا فى العلوم العربية على قياس أعمهم السابقة ، فما كار منهم إلا أن طبقوا ما عرض فى الإسلام على ما جرى عليه آباؤهم -- هذا فى العلوم عامة ، وأما فى علم النحو والصرف واللغة خاصة فإن حاجة البلاد الأعجمية إليها أشد من حاجة البلاد العربية ، فما حاجة عرب البادية والحجاز إلى النحو واللغة ، وهم يعرفون لغتهم ويتكلمون بها سحيحة عن سليقة ، فإذا كان الباعث على النحو ما بدا من اللحن كان طبيعيا أن يكون منشؤه بلداً أعجميا ، ولا أفضل فى ذلك من العراق ، فقد جم إلى أعجميته ثقافة واسمة عميقة موروثة .

وأيًّا ماكان، فإن القياس الذي عرفت شأنه في الفقه، والذي قام به شيوخ أبي حنيفة في العراق وأكله أبو حنيفة ووسعه، لعب دوراً كبيراً في اللغة والنحو في العراق أيضاً ، وانقسم فيه العلماء أيضاً بين محبّذ ومشجّع ، وكاره ومحذّل . كان الخليل بن أحمد في اللغة والنحو كأبي حنيفة قيّاساً يجيد القياس و بمد أطنابه، وكان الأصمى كشيوخ الححد ثين مقشداً واقفاً عند النص اللغوى يكره القياس ويعارضه ؛ ودليلنا على ذلك ما ذكره ابن جني.، قال في الخليل : « إنه سيد

<sup>(</sup>۱) المزهر ۲/۲۱۰ .

قومه ، وكاشفُ قناع القياس فى علمه » ، ويقول فى الأصمى: ﴿ إِنه ليس ممن ينشط المقايس » ، ويقول فيه : إنه معروف ﴿ بقلة ابتمائه فى النظر وتوفره على ما يروى و يحفظ »(1) ويؤكد هذا أث الخليل أخذ يسم الأصمى العروض فتعذر ذلك على الأصمى ، فيش الخليل منه ، وعرتض له بقول الشاعر :

إذا لم تستطح شَيْثًا فَدَعُهُ وجَاوِزْهُ إلى ما تَسْتَطِيعُ وقبل الخليل كان علما عياون إلى القياس، كما كان قبل أبى حنيفة من فعل ذلك في الفقه ، فقد ذكروا أن ابن أبى إسحق الحضرى «كان شديد النجويد القياس » (77). هذا القياس الذي مهر فيه الخليل هو الذي أوجد النحو ، ووسّع اللغة من وجوه عدة :

(١) أن القواعد التي وضعوها اشتقوها من طريق استقراء ناقص ، فطردوها في الباب كله ، فقد سمعوا أفسالاً ثم وضعوا قواعد أن الماضي إذا كان كذا كان مضارعه كذا ، وأمره كذا ، واسم فاعله كذا ، واسم مفعوله كذا ؛ وهم لم يسمعوا كل فعل ولا كل اسم فاعل ومفعول ، وقالوا : إن ما كان من الكلام على وزن « فَقْل » فجمعه في التكسير على وزن أفشل ، وأجازوا ذلك حتى فيا لم يسمع من العرب . ومن الجائز أن العرب لم تجمع كل الفردات منه هذا الجع بل جمت بعضها على بمط آخر ، وعمن نرى أن جميع اللفات لم تجر على بمط واحد في جمعا ؛ قال ابن جنى : «ألا تراك لولم تسمع تكسير واحد من هذه الأمثلة ، بل سمعت مفرداً ، أكنت تحتشم من تكسيره على ما كُسِّر عليه نظيره » ، ويقول : « فإذا معت شحت في لولم تسمع مضارعه ، فإنك تقول فيه يضؤل ، ولا تحتاج أن تتوقف لأنه لو كان محتاجاً إلى ذلك . . . لكان معني هذا أن القوم قد جاءوا بجميع المواضى والمصارعات وأسماء الفاعلين والفعولين والمصادر وأسماء الأزمنة والأمكنة ، والآحاد

 <sup>(</sup>۱) الحصائص ۱/۱۳۹۹ وما يعدها . (۲) اين الأتيازي ۲۳۶ - (۱)

والثنائي، والجموع والتكايير والتصاغير، يعني وهي لم تفعل ذلك (١).

وهذا باب عظيم الخطر ، لأنه مكّن النحويين من وضع القواعد المامة ، وجملهم يهدرون ما عدا ذلك مما ورد غير سائر على مقتضاها ، وعدوه شاذاً ، كا أنه وسع الله وسع الله وسع النه من المرب كل مشتقات الكلمة ، فجرينا على القواعد الموضوعة من هذا الاستقراء الناقص ، فتضخمت الله واطردت وتمت مواضع النقص منها . بل انظر في عبارة ابن جنى فضه ، فقد جرى فى التمبير فيها على ذلك ، فقد جمع المماضى على مواض ، وقال المضارعات والتكابير والتصاغير ، وليس يدَّعي أحد أن العرب نطقت بهذه الكلمات في هذه المانى ، و إنما هو القياس (٢) ومن ذلك أن يقيسوا على كلة وردت كلات أخرى من قبيلها ، من ذلك ما قالوا (موَّيْت) إذا كتبت « لا » ، وكوفت كافا حسنة ، ودوّلت دالا جيدة ، وزوّيت زايا قوية (٢) ـ وواضح أن العرب واستعملوه .

(٣) ومن ذلك أيضاً أن الطريقة التعليمية التي جرى عليها النحويون والعرفيون جعلتهم يجرون في ذلك إلى حد بعيد ، فيقولون : كيف تصيغ من الضرب على وزان صَمَحْمَح ، فتقول ضَرَبُرَب ، ومن القتل : قتلتل ، ومن الضرب على وزان صَمَحْمَح ، فتقول ضَرَبُرَب ، ومن القتل : قبلتل ، ومن الخرج : جَرَجْرَج وهكذا . ويقول ابن جنى : ولو قال الك قائل : بأى لنة كان هؤلاء يتكلمون ؟ لم تجد بداً من أن تقول بالعربية (٣٠٠) . ويقولون لو سميت رجلا بعكي أو إلى أو أدكى ، فكيف تثنيها وكيف تجمعها وكيف تجمعها وكيف تصغرها؟ إلى كثير من أمثال ذلك ؛ فتجاوزوا بذلك الواقع إلى الفروض ، وهذا بعينه هو ما وقع المحنفية في فرض الفروض ، وطلب الأحكام لها .

(٤) ومن ذلك أنهم مخترعون علة لما ورد ثم يقيسون عليها ، فيعللون قلب

 <sup>(</sup>۱) المائس ۲۸۳/۱ (۲) . (۱) المائس ۲۸۳/۱ (۳).

الواو والياء ألقاً بأنهما متى تحركتا حركة لازمة وانتتح ما قبلها الخ ، فإنهما يقلبان ألفاً ، ويقيسون على ذلك ، ويرد عليهم قود وغيب الله على دار وعلى خل حال يطردون القاعدة فيا يعرض وعلب فيجيبون عن ذلك ويتأولون . وعلى كل حال يطردون القاعدة فيا يعرض ولم يسم ، إلى غير ذلك من ضروب القياس التي مائت بها كتب النحو ، وتوسع في ذلك من أتى يعد ، وخاصة أبا على الفارسي وابن جني ؛ وقد عقد الأخير في كتابه الخصائص فصولا تشبه أصول الفقه ، ففصل في جواز القياس ، وفصل في تمارض السماع والقياس ، وفصل في الاستحسان ، وفصل في العلل ، وفصل في إجماع أهل العربية متى يكون حجة الخ ، مما يدل على تأثر النحويين بالفقهاء ، وإن كان ابن جني نفسه يعقد فصلا يذكر فيه أن علل النحويين أقرب إلى علل المتحليين منها إلى علل المتفقيين .

نم إن الأصوليين اختلفوا هل تثبت اللغة بالقياس أو لا تثبت ؟ وانقسموا قسمين ، ولكن مهما كان اختلافهم فقد وقع القياس فعلا وأثر فى اللغة والنحو أثراً كبيراً كا وأيت ، وكان شأنهم فى ذلك شأن الفقها ، حارب كثير منهم القياس وشنّع على قائليه ، واستخدمه فعلا كأداة للنشريع . قال ابن الأنبارى : « اعلم أن إنكار القياس فى النحو لا يتحقق لأن النحو كله قياس ، فن أنكر القياس فقد أنكر النحو ، ولا يُهمَ أحد من العلماء أنكره ، وينسب إلى الكسائى أنه قال :

إنما النحوُ قِياسُ 'يُنْبَعْ وبِهِ فِي كُلُّ أَمْرٍ 'يُنْتَفَعْ

\* \* \*

هذا القياس الذي اخترع منسه النحو يون كليات القواعد كان له أثر كبير في اللغة العربية ، وأخشى أن تكون لغتنا التي نستمملها اليوم وقبل اليوم هي وليدة

<sup>(</sup>١) ميب بفتحتين اسم جم لناتب كخادم وخدم .

النحو واللغة مماً ، وليست وليدة اللغة وحدها ، فاللغة - عادة - لا تحضع لقياس مطرد ، فهي تقول : أَكُرْمَ وَيُكُومُ ، وَأَحْسَنَ وَيُحْسِنُ ولكن بجانب ذلك تقول : أَحْرَ نَ وَيَحُرُنُ ؛ وفي اللهة : تقول : أَحْرَ نَ وَيَحُرُنُ ؛ وفي القرآن الكريم : «فلا يَحْزُ نُكَ قَوْلُهُمْ » ، وفي اللغة : أكرَم فهو مُكثر م وأعظم فهو مُعْظم ، ولكن بجانب ذلك أحب فهو محبوب ؛ وفي اللغة : إن الماعة آتية ، ولكن فيها أيضاً : إن هذان لساحران ؛ وفي اللغة : اليوم أقرأ وأكتب والرفع عند تجرد عوامل النصب والجزم ) ولكن فيها أيضاً . عام قاله احمية القدر : عالم النصب والجزم ) ولكن فيها أيضاً .

الْيَوْمَ أَشْرَبْ غَيْرُ مُسْتَحْقِبْ إِنْماً مِنَ اللهِ وَلاَ وَاغِل إلى كثير من أمثال ذلك .

فالنحويون بقياسهم قد أهدروا كثيراً من الاستمالات الى كان ينطق بها العرب فى نظير وضع قواعدم الكلية ، وشدوا فى احترامها ، وخضع الناس لها لأنهم كانوا السيطرين على التعليم ، وسموا ما خرج عن قواعدهم شذوذاً ، أو أوّلوه تأويلا بعيداً ليتفق ومذهبهم - والواقع أن هناك فروقاً كبيرة بين اللغة كا حكيت عن العرب وكما قدها النحويون - أما اللغة نفسها فلا تخضع دائماً للقياس ، ولا تسير دائماً على قواعد ؛ ويمحبنى فى ذلك ما قاله أبو على الفارسي فى تعليل أغلاط الأعراب : « إنما دخل هذا النحو كلامهم (أى كلام العرب) لأنهم ليست لهم أصول يراجعونها ، ولا قوانين يستعصمون بها ، وإنما تهجم بهم طباعهم على أصول يراجعونها ، ولا قوانين يستعصمون بها ، وإنما تهجم بهم طباعهم على أصول يراجعونها ، ولا قوانين يستعصمون بها ، وإنما تهجم بهم طباعهم على أحول يراجعونها ، ولا قوانين يستعصمون بها ، وإنما تهجم بهم طباعهم على أوعود ما جاه عن العرب من هذا القبيل شاذاً أو غلطاً لأنه لم يجر على أصولهم ، وي الواقع أنه ليس شاذاً ولا غلطاً إلا لأنهم أرادوا وضع قواعد ، واللمات جيماً لا تأثيرم القواعد ، والعرب لا يعرفون ما وضع النحويون ، وإن فهموا من النحويين

<sup>(</sup>١) المزهر ٢/٨٤٨ .

مِعض النحو فلا يفهموا فنونهم فى الصرف . « حضر مجلس الكمائى أعرابى وهم يتحاورون فى النحو فأعجبه ذلك ، ثم تناظروا فى التصريف فلم يهتمد إلى ما يقولون ، فقارقهم وأنشأ يقول :

ما زال أخذُهُم فى النحو يعجبنى حتى تعاطوًا كَلاَمَ الزَّنْجِ والرُّومِ بَمَفْل فَعِلِ ، لا طابَ من كَلِمٍ كَأَنْه زَجَلُ الغِرْبَانِ وَالْبُومِ (َ') وقال عَار الـكلبى وقد عِيب عليه بِيَّت من شعره :

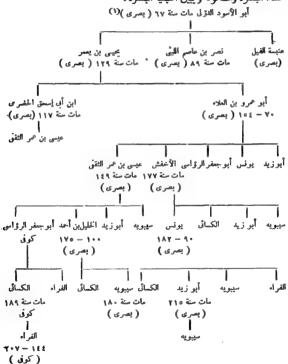
ماذا لقينا من المُستَقربين وَمِنْ قَيَاسِ عُوهِمُو هَذَا الَّذِي البَّتَدَعُوا اِن قلتُ قافيةً بِكُراً يكون بها بيت خلاف الذي قاسوه أو ذَرَعوا قالوا لَحَنْتَ ، وهذا ليس مُنتَصِبًا وذاك خَفْنُ وَهَذَا لَيْسَ بَرَنَعُمُ وَحَرَّضُوا بَيْنَ عَبْدِ الله من حَتَى وبين زيد فطال الضربُ والوجعُمُ كَم بين قوم قد احتالوا لمنطقهم وبين قوم على إعم ابهم طُبعوا كم بين قوم قد احتالوا لمنطقهم وبين قوم على إعم ابهم طُبعوا ما كل قولي مشروحًا للمُ غَذُوا ما تعرفون وما لم تَعْرِفوا فَدَعوا لِأَنْ أَرْضَى أَرْضَى أَرْضَ لا تَشْبُ بها نَارُ المجوس ولا تُنْبَى بها البيمُ ومن أجل هذا أخذ النحو يون يتأولون ما لم يجر على قواعدهم ، ويتكلفون في تخريجه ، بل ويضعون أبيات الشعر أحيانًا وضمًا للاستشهاد عليه .

صدرستا البصرة والمكوفة فى اللغة والفحو - ذكرنا قبل أن اللغة والنحو كانا ممتزجين ، وأن العالم بالنحوكان عالماً باللغة ، وإن كان بعض العلماء أبرز فى اللغة . وبعضهم أبرز فى النحو ، وذكرنا أن العراق كان أسبق الأمصار إلى تدوين اللغة والنحو ، وكان مَنْ له الفضل فى ذلك البصر يون ، ثم الكوفيون ، ثم البغداديون .

فالبصرة أول مدينة عنيت بالنحو واللغة وتدوينها ، واختراع القواعد لها ،

<sup>(</sup>١) معج الأدباء ه/ه١٩.

وقد سبقت البصرةُ بنحو مائة عام حتى أنت الكوفة بعدُ تؤسس مذهباً خاصاً يضاهى مذهب البصرة وينازعه ، ويتمصب لكلّ علماؤه ، قال ابن النديم : « قدمنا البصريين أولا لأن علم العربية عنهم أخذ » . وهذا جدول يبين أشهر علماء البصرة والكوفة و بين أسبقية البصرة :



<sup>(</sup>۱) أخذت هذا الجدول عن كتاب Arabic Grammar by Howell بعد أن زدت فيه بعض زيادات وأصلحت بعض التواريخ ، وإذا تكرر الاحم في الجدول فعي ذلك تعدد مشايحه

ومن هذا يتضح أن مدرسة البصرة ظلت قأمّة وحدها فى النحو وما إليه إلى أن جاء أبو جفر الرقاسى ، فكان أول من ألف فى النحو من الكوفيين ، وأول من أسس مدرسة الكوفة ، ودعمها تلميذاه الكسائى والفرّاء ، وكانا نظيرى سيبويه رئيس البصريين .

وتاریخ النحو فی منشئه غامض کل الغموض ، فإنا نری فجأة کتاباً ضخماً نانجاً هو کتاب سیبویه ، ولا نری قبله ما یصح أن یکون نواة تبین ما هو سنّة طبیعیة من نشو. وارتقاء ، وکل ما ذکروه من هذا القبیل لا یشنی غلیلاً .

ذكروا أن واضع النحو أبو الأسود الدؤلى ، بل منهم من نسبه إلى على ابن أبى طالب ، وأنه دفع إلى أبى الأسود رقمة مكتوباً فيها : « الكلام كله اسم وفعل وحرف ، فالاسم ما أنبأ عن المسمى ، والقعل ما أنبي به ، والحرف ما أفاد معنى . واعلم أن الأسماء ثلاثة : ظاهر ، ومضمر ، واسم لا ظاهر ولا مضمر ، وإنما يتفاضل الناس فيا ليس بظاهر ولا مضمر . ثم وضع أبو الأسود بابى العطف والنعت ثم بابى التعجب والاستفهام ، إلى أن وصل إلى باب إن وأخو اتها ما خلالكن ، فلما عرضها على على أمر وبضم لمكن إليها ، وكل وضع بابى الأسود تأبى هذه التعاريف وكل هذا حديث خرافة ، فطبيعة زمن على وأبى الأسود تأبى هذه التعاريف وهذه التقاسيم الفلسفية ، والعلم الذى ورد إلينا من هذا المصر فى كل فرع علم يتناسب مع الفطرة ليس فيه تعريف ولا تقسيم ، إنما هو تفسير آية أو جع لأحاديث

يتناسب مع النطرة ليس فيه تعريف ولا تقسيم ، إنما هو تفسير آية أو جع لأحاديث ليس فيها تبويب ولا ترتيب ، فأما تعريف وأما تقسيم منطق فليس في شيء عما صح قله إلينا عن عصر على وأبي الأسود ، وأخشى أن يكون ذلك من وضع جعض الشيعة الذين أرادوا أن ينسبو اكل شيء إلى على بن أبي طالب رضى الله عنه وأتباعه ، و يشهد لهذا الرواياتُ الكثيرة المتناقضة في سبب الوضع (٢٠ ، ومن (١) ابن الأباري ه .

حسن الحظ أن هذا ليس محل اتفاق بين العلماء ، فمنهم من قال إن واضع النحو عبد الرحمن بن هرمز للتوفى سنة ١٩٧ فى خلافة هشام ، ومنهم من قال إنه نصر ابن عاصم للتوفى سنة ٨٩ ، والقائلون بهذا — من غير شك — ينكرون نسبته إلى على وأبى الأسود .

ويظهر لى أن نسبة النحو إلى أبي الأسود لها أساس محيح ، وذلك أن الرواة. يكادون يتفقون على أن أبا الأسود قام بعمل من هذا النمط ، وهو أنه ابتكر شُكُل المصحف ، فأخذ صبغاً يخالف لون المداد الذي كتب به المصحف ووضع على الحرف المفتوح نقطة فوقه ، والمكسور نقطة أسفله ، والضموم نقطة بين يدى الحرف ، والمنوّن تقطتين ، وترك الساكن ؛ فكتب « والقلم وما يسطرون » - مثلا - هكذا « والفيط ومانسط رون » ، ووضع الحطة في ذلك وأمر الكتاب أن يسيروا على هذا النمط حتى أتم المصحف . وواضح أن هذه خطوة أولية في سبيل النحو تتمشى مع قانون النشوء ، وتمكن أن تأتى من أبي الأسود(١). وواضح كذلك أن هذا يلفت النظر إلى النحو ، فمملُ أبى الأسود يسلم إلى التفكير في الإعراب ووضم القو اعدله ، أضف إلى هذا أن « النحو » لم يكن في المصور الأولى مُفهوماً منه هذا المعنى الدقيق الذي نعرُّفه به اليوم ، بل ابن جني نفسه — وهو من المتأخرين — يعرّف النحو بأنه ﴿ انتحاء سَمْت كلام العرب. فى تصرَّفه من إعراب وغيره » ، وعلى هذا فمن قال إن أبا الأسود وضم النحو فقد كان يقصد شيئًا من هذا ، وهو أنه وضع الأساس بضبط المصحف حتى لا تكون

<sup>(</sup>١) يلاحظ أنه في عهد أبى الأسود لم يكن هناك نقط الحروف ، قال ابن خلكان : و فلما كثر التصحيف وافتشر بالعراق فزع الحباج بن يوسف إلى كتابه وسألم أن يضعوا لهذه الحروف المشتهة علامات ، فيقال إن نصر بن عاسم قام بذلك فوضع النقط أفراداً وأزواجاً وخالف بين أماكها ، فعبر الناس بذلك زماناً لا يكتبون إلا متقوطاً ، فكان مم استمال النقط. أيضاً يقع التصحيف ، فأحدوا الإعجام (أي الشكل) ، ابن خلكان ١٧٥/١.

فتحة موضع كسرة ، ولا ضمة موضع فتحة ، فجاء بعدُ من أراد أن يفهم النحو على. للمنى الدقيق ، فاخترع تقسيم السكلمة إلى اسم وفعل وحرف ، والاسم إلى ظاهر.. ومضمر ، وغير ظاهر ولا مضمر ، وباب التصجب وباب إن .

وقد اختلف المؤلفون الأقدمون أنفسهم في التمبير عما فعله أبو الأسود ، فقال بمضهم : إنه أول مَن وضع النحوكما رأيت، وعبَّر بمضهم تعبيراً أدق ، فقال ابن قتيبة في كتابه « المعارف » : « أول مَنْ وضع العربية أبو الأســود » ، وقال ابن حجر في الإصابة : « أول من نقط للصحف ووضع العربية أبو الأسود » فالذي يظهر أنهم يعنون بالمربية هذه العلامات التي تدل على الرفع والنصب والجر والجزم والضم والفتح والكسر والسكون والتى استعملها أبو الأسسود فى للصحف ، وأن هذه الأمور لما توسع العلماه فيها بعدُ وسموا كلامهم «نحواً» سحبوا اسم النحو على ما كان قبل من أبي الأسود وقالوا : إنه واضع النحو الشبه في الأساس بين ما صنعوما صنعوا ، وربما لم يكن هو يعرف اسم «التحو» بتاتاً . ومثل ذلك يقال أيضاً في النص الذي ذكره ابن سَلام في «طبقات الشعراء» فقد قال: ﴿ وَكَانَ لأَهِلَ البصرةفي المربية قدمة النحو ، و بلغات المرب والفريب عناية ، وكان أولمن أسس. العربية وفتح بابها ، وأنهج سبيلها ، ووضع قياسها ، أبو الأسود الدؤلي : . . وكان رجلَ البصرة، وكان عَلَوى الرأى . . ، و إنما قال ذلك حين اضطرب كلام المرب فتُلبت السليقة ، فكانسراة الناس يلحنون ، فوضم باب الفاعل والقعول والمضاف وحروف الجر والرفع والنصب والجرم ﴾ . فالظاهر أيضاً أن عمله في أول الأمر. كان ساذجاً يسيطاً ، وهو وضع علامات الرفع والنصب وما إليهما ، ولم يزد على ذلك ، فلما سي العلماء بعدُ بعض ضروب الرفع فأعلاً ، وبعض ضروب النصب مفعولا ، قالوا : إن أبا الأسود وضع باب الفاعل والفعول ، و إن كان أبو الأسود نفسه لم يعرف و فاعلاً ، ولا «مفهولاً» ، بل ربما لم يعرف أيضاً رفعاً ولا نصياً ، فإنهم رروون أنه قال لكاتبه: « إذا رأيتني قد فتحتُ في بالحرف فانقط متعلة فوقه ، و إن ضمتُ في فانقط بين يدى الحرف ، و إن كسرتُ فاجعل النقطة من تحت » وهو تعبير ساذج يتفق وزمن أبى الأسود ؛ فالذين جاءوا بعد أطلقوا الأسماء الاصطلاحية التي وضعوها على ما فعل أبو الأسود في وضعه الأول الساذج ، وهذا هو الذي يمكن أن يتمشى مع طبيعة النشو .

ويظهر لى أن الخطوة التى تلت هذه كانت ناشئة عن عمل أبي الأسود، فإن عمل أثار الكلام حول الرفع والنصب والجر والتنوين، فكان الملاء الذى ذكروا أمثال نصر بن عاصم، و يحيى بن يعمر، يثيرون مسائل متفرقة من هذا الباب، إما حول آية من القرآن السكريم استلفتت نظره، أو حول بيت من التمر لم يجر على للألوف، فيقفون عند رفع الكلمة لِم رفعت ؟ ونصبها لم تصيت ؟ فعبد الله المها المحرق الحضرى يسمع الفرزدق يقول:

وعَضُّ زَمَان يَا ابْنَ مَرْوَانَ لَمْ يَدَعْ مِنَ التَّالِ إِلاَّ مُسْعَتَا أَوْ يُحِلَّفُ<sup>(۱)</sup> فيرى أَنَّ ﴿ مِجلف ﴾ فى رفعها لا تناسب ﴿مسحتاً ﴾ فى نصبها ، فيمترض على الفرزدق ، فيهجوه الفرزدق بقوله :

فلو كان عبد الله مولى هجوته ولسكن عبد الله موالى مواليا فيمترض ابن أبى إسحق على قوله مولى مواليا أيضاً ، ويقول بل هو مولى موال : فهذا وأمثاله يلفت النظر و بجعلهم يفكرون فى أن مثل موضع «مجلّف» هذه ينبنى أن تكون منصوبة ، فيتقبمون الأدوات التي مثل أو ، فيرون الواو والفاء ، ويحترعون اسما لهذا كروف العطف ، وقد يكون استقصاؤهم في أول الأحرياتهما في أنى بعدهم فيستدرك ذلك وهكذا . ويسمعون قول النابغة : هى أنبيا المشيرة تاقيم في قول عيسى بن عمر : قد أساء النابغة إنما هو «نافعاً» ويسمعون قول القرزدق :

<sup>(</sup>١) مسحناً : من أسحت ماله استأصله وأفسده ، وألخلف الذي يقيت مته يثمية .

أضف إلى ذلك أنه بعد على وأبى الأسود كان هناك موال شغاوا بهذا الموضوع ، وكان منهم من أصله فارسى ، ومنهم من أصله سندى ، ومنهم من اتصل بالسريانيين ، وكان لمؤلاء محوّ احتذوا حذوه أحياناً كما سيأتى .

و بدأ البصر يون يستعملون القياس ، و يوسعون به مسائل النحو ، و يؤلفون المكتب في بعض المسائل على النحو الذي ألف فيه الأصمى في اللغة كتاب الإبل ، وكتاب الشاء ، فيفردون الكتاب في مسألة كالهمزة أو اللام ، وكان من أسبق الناس في ذلك ابن أبي إسحق الحضري المتوفى سنة ١١٧ ه ، فهم يقولون : « إنه كان أعلم أهل البصرة وأنقلهم ، ففر ع النحو وقاسه ، وتنكلم في الهمز حتى عمل فيه كتاب بما أملاه » ومع هذا فلا نظن أنه كان يعلم كثيراً من النحو ما الذي عرف في عدسيبويه ، فقدروى عن يونس أنه سئل عن علم أبي إسحق من

 <sup>(</sup>۱) يقال مخ رار ورير أى ذائب قاسة من الحزال .
 (۲) طبقات ابن سلام ٧

<sup>(</sup>٣) المعدر نفسه ص ٨. (٤) الزهر ٢/٠٠٠

<sup>(</sup> ١٩ - ضحى الإسلام ، ج ٢ )

علم الناس اليوم ( أيام يونس ) ، فقال يونس : « لو كان فى الناس اليوم ( من ) لا يعلم إلا علمه لضُحِك منه »<sup>(1)</sup> .

ثم جاءت الحطوة التالية ، وهى جم مسائل النحو للعروفة فى كتاب ، وقد ذكروا أن عيسى بن عمر الثقني التوفى سنة ١٤٩ فعل ذلك ، فألف كتابين سمى أحدها الجامع والآخر الإكال ، ورووا أن الخليل بن أحمد قال :

ذَهَبَ النَّحْوُ جَمِيعًا كُلهُ غَيْرَ مَا أَحْدَثَ عِيسَى بْنُ مُحَرْ 
 ذَكَ إِكْمَالٌ وَهَذَا جَالِعٌ فَهُمَا لِلنَّـاسِ شَمْسٌ وَقَمَرْ

قال ابن الأنبارى: « وهذان الكتابان لم نرها ، ولم نرأحداً رآها » ، وقال محمد ابن يزيد : « قرأت أوراقاً من أحد كتابى عيسى بن عمر ، وكان كالإشارة إلى الأصول » وعبارة محمد بن يزيد تدل على أن الكتابين محاولة أولية لجمع النحو . إنما الذى كان له الفضل الأكبر فى ذلك « الخليل بن أحمد » ذو العقل الجبار المبتكر الذى قل أن يوجد له نظير فى علما ذلك العصر ، والذى عكف على

الم يخترع فيه و يستنبط أصوله من فروعه على طريقة لم يسبق إليها ، واكتفى في دنياه بالتليل من العيش ، ووجد في الذته الفكرية عوضاً عن كل اذة ، فهو أول مبتكر المماح العربية كارأيت، وهو أول مبتكر الوصعالعروض وحصر كل أشعار العرب في محوره ، وهو الذى اخترع علم الموسيقي العربية وجمع فيه أصناف النغم ، وهو الذى عمل النحو الذى نعرفه إلى اليوم ؛ ويظهر أنه كان أرقى من أن يعكف على الكتب يدونها ، فهو يخترع العلم و يتركه لتلاميذه يدونونه ، فعل ذلك في اللغة فوضع فكرة المعجم وتركه لتليذه الليث بن نصر يكله كما رأيت قبل ، وفعل ذلك في النحو ه فهو الذى بسط النحو ومد أطنابه وسبّب علله ، وفتى معانيه ، وأوضح الحجاج فيه حتى بلغ أقصى حدوده . ثم لم يرض أن يؤلف فيه حرفاً أو يرسم منه

<sup>(</sup> ۱ ) ظبقات ابن سلام ۲

رسماً . . . واكتنى فى ذلك بما أوحى إليه سببو يه من علمه ، ولقنه من دقائق نظره ونتائج فكره ، ولطائف حكمته ، فحمل سيبو يه ذلك عنه وتقلده ، وألف فيه الكتاب الذى أعجز من تقدم قبله ، كما امتنع على من تأخر بعده » (١) .

ولكن سيبويه لم يقتصر في كتابه على أقوال الخليل بل ذكر كثيراً من أقوال الملاء غيره ، فهو ينقل كثيراً عن بونس حتى قد ينقل عنه أبواباً برمنها ، فقد نقل فصلين من التصغير عنه ، وقال : « وجميع ما ذكرت لك في هذا الباب وما أذكر لك في الباب الذي يليه قول بونس » (٧) ، ويحكى أقوال أبي عمو ابن الملاء ، ويوازن بينها و بين قول الخليل و بونس ، ويقول : « سألت الخليل عن القاضى في النداء فقال : أختار « باقاضى » الأنه ليس بمنون كما أختار هذا القاضى . وأما بونس فقال : « ويقول : « وقول يونس أقوى (٢) ، ويروى عن أبي الخطاب الأخفش ، ويقول : حدثني من أثق بعربيته و ير بد « أبا زيد » . وأحياناً يروى عن المرب ، باشرة ، ويقول إنه سمع منهم ؛ فيقول : « إن هذا البيت أنشدناه أعما بي من أقصح الناس ، وزع أنه شعر أبيه » (٤) ، ويقول : سمعنا ذلك من العرب ، من أقصح الناس ، وزع أنه شعر أبيه » (٤) ، ويقول : سمعنا ذلك من العرب ،

وعلى الجلة فيظهر أن سيبويه جمع فى كتابه ما تفرق من أقوال العلماء قبله ، ورتبها و بوسها ، وجمع ما استشهد به العلماء من شعره ، وما سمه هو بنفسه ، مما يدل على سمة اطلاع ، وطول باع ؛ فنى الكتاب ألف بيت و خسون من شعر العرب ، نسب منها نحو ألف بيت إلى قائلها ، وفيه كثير من كلام العرب وأمثالهم ، ولم يكن جامعاً فقط ، بل كانت له شخصية قوية فى التعليل والترجيح مع جودة فى العبارة . فإذا علمنا أنه فارسى الأصل وأنه عربى بصرى بالترقي، ، وأنه مات وله

<sup>(</sup>۱) الزبيدى نختصر كتاب العين . (۲) سيبويه ۲/۱۰۹ .

<sup>(1) 1/147.</sup> 

بضح وثلاثون سنة أدركنا مقدار نبوغه ، وكان ثقة فيا يرويه ، عُرِض كتابه على يونس ، فاستعرض ما نقله عنه فوجده صادقاً ، وحاز الكتاب ثقة العلماء وتداولوه بالشرح ، وإذا قالوا « الكتاب » فإنما يمنونه ، وكل ما ألف فى النحو بعده فمبنى " عليه ومستمد منه .

والكتاب مُاوء بالقياس والعلل ، وقد استعمله في مهارة وكثرة ، فهو يولّد من الشيء أشياء ويعلل ويقيس، ويذكّرنا عمله بتغريم الحنفية وتعليلها وقياسها، فغي التصغير مثلاً يستقصى ما يصنَّر وكيف يصنَّر ، ويفرض الفروض فيتساءل : إذا سميت رجلا بعين أو أذن فكيف تصغرها ؟ وإذا سميت امرأة بغرس فكيف تصغرها ؟ إلى كثير جداً من أمثال هذا في كل باب تقريباً ، فكثيراً ما يقول : والقياس كذا ، أو والقياس يأباه ، ويقول : « سألت الخليل عن العرب ما أُمَيِّلَحهُ ، فقال: لم يكن ينبغي أن يكون في القياس لأن الفعل لا يحقَّر ، و إنما تحقر الأسماء الح» (١) وفي السكتاب مصداق ما ذكر نا من أن النحويين دخلاً كبيراً في اللغة التي بين أيدينا ، وأنهم خلقوا أشياء لا تعرفها العرب ، وعموا ما لم تعمه العرب ، فهو يمقد بابًا عنوانه : « هذا باب استكرهه النحو يون وهو قبيح ، فوضموا الكلام فيه على غير ما وضعت العرب » (٢٠) ، والكتاب يحتاج إلى درس طويل يخرج بنا عما رسمنا ، وقد أخذ للبرد على سيبو يه غلطات ولكن لم يسلّم العلماء منها إلا ببعضها . وبعد، فهل النحو علم عربي محض ؟ أو هو علم اقتبس من علم النحو عند الأم الأخرى؟

قال الأستاذ ليتمان في محاضراته: « اختلف العلماء الأوروباويون في أصل هذا الملم ، فنهم من قال إنه نقل من اليونان إلى بلاد العرب ؛ وقال آخرون ليس كذلك ، وإنماكما تنبت الشجرة في أرضها ، كذلك نبت علم النحو عند العرب،

<sup>(</sup>۱) ۲/۱۲۰ . (۲) ميبويه ۱/۱۱۷ .

وهذا هو الذي روى في كتب العرب من زمن ، ونحن نذهب في هذه المسألة مذهباً وسطاً ، ونقول كما أثبته في هذه السنة عالم اسمه (Josph la Blanc) ، وترجمته يوسف الأبيض ، وهو أنه أبدع العرب علم النحو في الابتداء ، وأنه لا يوجد في كتاب سيبويه إلا ما اخترعه هو والذين تقدموه ، ولكن لما تملم العرب الفلسفة اليونانية من السريان في بلاد العراق تعلموا أيضاً شيئاً من النحو ، وهو النحوالذي كتبه أرسططاليس الفيلسوف ، و برهان هذا أن تقسيم المكلمة مختلف ؛ قال سيبويه : « قال كلمة مختلف ؛ قال سيبويه : « قال كلم اسم و فعل وحرف جاء لمني ليس ياسم ولا فعل » ، وهذا تقسيم أما الفلسفة فيقسم فيها المكلام إلى اسم وكلة ورباط ، أي الاسم هو الاسم والمكلمة هي الفسل ، كما يقال له في اللغات الأوربية (Conjunction) أي ارتباط ؛ وهذه الكلمات كما يقال له في اللغات الأوربية (Conjunction) أي ارتباط ؛ وهذه الكلمات اسم وكلة ورباط ، ترجمت من اليوناني إلى السرياني ، ومن السرياني إلى العربي ، فسميت هكذا في كتب الفلسفه لا في كتب النحو ؛ أما كلمات اسم وفصل وحرف فإنها اصطلاحات عربية ما ترجمت ولا نقلت » اهدال .

والذي يظهر لى أن تأثير اليونان والسريان فى المصر الأول لوضع النحو كان تأثيراً ضعيفاً ، وربما كان أكبر الأثر أثراً غير مباشر ، كاستخدام آلة القياس والتوسع بواسطتها فى وضع القواعد النحوية كارأيت ، فلما نقلت الفلسفة اليونانية واشتغل بها المتكلمون أولاً والفلاسفة ثانياً ، وعرفوا المنطق وما إليه تأثر النحو بذلك فى قواعده وعله ، حتى قالوا - مثلا - إن أيا الحسن الرمانى الذى عاش من سنة ٢٩٦ - ٢٩٨ « كان متفنناً فى علوم النحو واللفة والفقه والحكلام على من سنة ٢٩٦ - كان يمزح كلامه بالمنطق ، حتى قال أبو على الفارسى : إن كان النحو ما نقوله النوم النحو ما نقوله النوم النحو ما نقوله النوم النحو ما نقوله النوم النحو ما نقوله النحو ما نقوله النوم النحو ما نقوله

<sup>(</sup>١) محاضرات الأستاذ لميتمان .

فليس معه منه شيء » (¹) ، وموضع تفصيل هذا بعد عصرنا الذي تؤرخه .

وعلى كل حال فقد تُوج نحو البصرة بسيبويه وكتابه ، ونشأت بالكوفة مدرسة على رأسها أبو جمفر الرؤاسي وتلميذاه الكسأني والفرّاء .

أنشأ الرؤاسي مدرسة الكوفة في النحو ووضع فيه كتاباً لم يصل إلينا ؟ وقالوا إن الخليل اطلع عليه واتنفع به ، وبدأت من ذلك الحين مدرسة الكوفة تناظر مدرسة البصرة . بدأ الخلاف هادئاً بين الرؤاسي في الكوفة والخليل في البصرة ، ثم اشتد بين الكسائي في الكوفة وسيبو به في البصرة ، وصاد لكل مدرسة عَمَّ تنحاز إليه كل فرقة ، ويظهر أن هذه العصبية العلمية بين المدرستين كانت مؤسسة على العصبية السياسية التي ظهرت بين البلدين ، والتي حكينا أمرها من قبل ، وكانت كذلك أثراً من آثار ظهور العصبيات البلدية التي أخذت تحل محل العصبية الجنسية ، وأبًا ما كان فقد اختلفت مدرسة الكوفة عن مدرسة البصرة في مبادئ أساسية .

وربما كان أهم الفروق الأساسية بين المدرستين أن مدرسة البصرة رأت أم غرض وضع قوعد عامة الغة فى الرفع والنصب والجر والجزم وتحوها تلتزمها وتريد أن تسير عليها فى دقة وحزم ، وإذا كانت اللغات دائما لا تلتزم القواعد المعامة دائما ، بل فيها مسائل لا يمكن أن تجرى على القاعدة ، وخصوصاً اللغة المربية التى هى لغات قبائل متعددة تختلف فيا ينها اختلافاً كبيراً كا رأيت ، أراد البصر بون تمشياً مع غرضهم أن يهدروا الشواذ ، فإذا ثبتت محتها قالوا إنها - تُحقّفك ولا يُقاس عليها - بل جرءوا على أكثر من ذلك فحقاً وابعض العرب في أقوالم إذا لم تجر على القواعد ، كارأيت من تخطئة ابن أبى إسحق الحضر مى القرزدق فى بعض شعره ، مع أن القرزدق عربى صميم يحتج العلاء يشعره ولايشكون فى ذلك .

<sup>(</sup>١) طبقات الأدباء لابن الأنباري ص ٢٩٠ .

قالبصر بون إذا رأوا استجاد واستزاد واستخار واستمار ، ورأوا الأكثر يجرى على هذا النسق ، ثم رأوا استصوب واستحوذ ، عدوا ذلك شذوذاً يسمع ولا يقاس عليه ، وإذا رأوا « إنّ » تنصب الاسم وترفع الخبر غالباً ، ثم رأوا فى بعض المواضع لا تسير هذا السير مع الوثوق بصحة ما ورد نحو « إنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ » أَرُموا الناس باتباع الأكثر الأغلب ، فهم قد فضلوا القياس وآمنوا بسلمانه وجروا عليه وأهدروا ما عداه ، وإذا رأوا لفتين : لفة تسير مع القياس ، ولفة لا تسير عليه ، فضاوا اللقة ولو بإهدار بعضها ، وأرادوا أن يكون ما سمع من العرب مخالفاً أن ينظموا اللغة ولو بإهدار بعضها ، وأرادوا أن يكون ما سمع من العرب مخالفاً فلذا التنظيم مسائل شخصية جزئية يتسامحون فيها نفسها ولا يتسامحون في مثلها والقياس عليها حتى لا تكثر فتُفسد القواعد والتنظيم ، هذا إذا لم يتمكنوا من أن يؤولوا الشاذ تأويلا يتفق وقواعده ولو بنوع تكلف .

أما الكوفيون فلم يروا هذا المسلك ، ورأوا أن يحترموا كل ما جاء عن العرب ويجيز واللناس أن يستعملوا استمالم ، ولو كان الاستمال لا ينطبق على القواعد العامة ، بل يجعلون هذا الشذوذ أساساً لوضع قاعدة عامة ، قال السيوطى فى بنية الوعاة: « إن الكسائى كان يسمع الشاذ الذى لا يجوز إلا فى الضرورة فيجعله أصلاً ويقيس عليه ، فأفسد النحو بذلك » ، وقال الأندلسى : « الكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جو از شى و مخالف للأصول جعلوه أصلاً و بوتبوا عليه » ، فهم أكثر بجو يزاً للوجوه المختلفة فى المسائل ، فإذا سمعوا — مثلاً — « ياليت عدَّة حَول كلًه رجب » وضعو الذلك قاعدة مع أنه شاذ ، لأنه وصف الحول وهو نكرة بكله وهى معرفة ، وقالوا : « إن تأكد النكرة بغير لفظها جأنز إذا كانت مؤقتة » (١٠) وأجازوا أن تقول صمت شهراً كله ، وتهجدت ليلة كلها ، مع أن البصريين فى ذلك

<sup>(</sup>١) كتاب الإنصاف ١٨٦ وما بعدها .

يقولون: أولا ، إن هذا البيت لم يعرف قائله ، وثانياً: لو صح لكان شاذًا لا يقاس عليه . فإذا أضفت إلى ذلك أن الكوفيين كانوا أكثر رواية للشعر ، وأن الشعر للصنوع لليهم أكثر من الشعر للصنوع عند البصريين ، أدركت مقدار الخلف بين البصريين والكوفيين في مسلكهم .

وكانت هاتان النزعتان فى البصرة فى أيامها الأولى ، فهم يقولون . إن ابن أبي إسحق الحضرى وتلميذه عيسى بن عمر كانا أشد مَيلاً للقياس ، وكانا لا يأبهان بالشواذ ، وكانا لا يتحرجان من تخطئة العرب ، وكان أبو عمرو بن العلاء وتلميذه يونس بن حبيب البصريان أيضاً على عكسهما : يعظان قول العرب ويتحرجان من تخطئتهم ، فغلبت النزعة الأولى على من أتى بعد من البصريين ، وغلبت النزعة التانية على من أتى بعد من الكوفين ، ولا سما الكسائى الكوفى .

وترى فى هاتين النزعتين أن البصريين كانوا أكثر حرية وأقوى عقلا ، وأن طريقتهم أكثر تنظيا وأقوى سلطاناً على اللغة ، وأن الكوفيين أقل حرية وأشد احتراماً لما ورد عن العرب ولو موضوعاً . فالبصر يون يريدون أن ينشئوا لغة يسودها النظام والمنطق ، و يميتوا كل أسباب الفوضى من رواية ضميغة أو موضوعة ، أو قول لا يتمشى مع المنطق ؛ والكوفيون يريدون أن يضعوا قواعد للموجود حتى الشاذ ، من غير أن يهملوا شيئا حتى للوضوع ، فكل عملهم أن يضعوا الشيء إلى إنقة ، فإذا كان الشيء الواحد جملة صور وضعوا له جملة قو اعد .

ولعل المسألة الزنبورية نفسها التي أشرنا إليها قبلُ جارية هذا المجرى، فسيبويه لا يجيز إلا أن نقول: فإذا هُو هي خبر، لا يجيز إلا أن نقول: فإذا هُو هي خبر، وكلاها ضمير رفع، والكسائى روى له أوسمم: فإذا هو إياها، فاستمسك بما ممم وأجازه وأجاز القياس عليه و إن كان شاذاً ؟ أما سيبويه فلم يجزء لأنه لا يؤمن بالشاذ و إن ثبت سماعه، فلا يجوز أن بجيزه في أقوالنا، ولا أن نقيس عليه فيا يجرى في كلامنا

ونشأ عن اختلافهم فى الأصول اختلافهم فى الغروع النحوية ، وألف ابن الأنبارى كتابا شاه: «الإنساف في مسائل الخلاف، بين البصر بين والكوفيين» (() عد قيه مائة مسألة واثنتين تَخَالَف فيها البصر يون والكوفيون ، مثل: الاسم مشتق من السمو عند البصر بين ، وقال الكوفيون من الوسم ؛ ومثل: القمل مشتق من المسلر ، أو المصدر مشتق من القمل ، ومثل: الاسم الذى فيه تاء التأنيث كطلحة يجمع جمع مذكر سالما أو لا ، ومثل: حاشى فى الاستثناء حرف جر أو فعل ماض الخ. وهم بحم كل من المدرستين فى كل مسألة إلى أدلة بعضها عقلى و بعضها غلى ، واحتدم الخلاف بينهما ، وانتصر ابن الأنبارى البصر بين ورد على الكوفيين حججم ، وكان البصر بون أكثر اعتداداً بأنفسهم ، وأكثر شعوراً بثقة ما يروون ، وأشد ارتياباً فيا يرويه الكوفيون ، الذلك كان الكوفى يأخذ عن البصرى ، وأكد البصرى يت علماء المحرفية إلا أبا زيد ، فإنه روى عن المفرى الضرين بالنحو واللفة أخذ عن أهل الكوفة إلا أبا زيد ، فإنه روى عن المفض الضتي (() » .

وظل الحال كذلك حتى تأسست مدينة بغداد ، وهدأت الأمور السياسية ، واستقب الأمن ، وأخذ الخلفاء والأمماء يشجمون المعلماء ويدعونهم لتربية أولادهم ، فقسابق العلماء إلى بنداد ، وكان الكوفيين الحظوة عند الخلفاء والأمماء أكثر مما كان للبصريين ، لما سبق من أسباب ، فالكسائى رئيس مدرسة الكوفة ذو الحظوة العظمى عند الرشيد ، ومعلم الأمين والمأمون ، والقراء تليد الكسائى كان معلم أولاد المأمون ، وابن السكيت تلميذ الفراء كان معلم أولاد المتوكل ؛ نم كان هناك مواحق المصريين في القصور ، فقد كان الديدى وهو بصرى أحد

 <sup>(</sup>۱) كا ألف أبو البقاء المكبرى كتاب و التبيين في مسائل الحلاف بين البصريين والكوفين ه .
 (٧) ابن الأتبارى ١٧٥ .

معلى المأمون ، وكان ثملب الكوفى والمبرّد البصرى مملّى عبد الله بن الممرّ ، ولحن كان الكوفيون أعظم سلطاناً وأكثر عدماً ، فإذا قرّب بصرى فلأسباب خاصة ، كاليزيدى السابق ذكره كان مملهاً ليزيد بن منصور الجيرى خال المهدى ، ونسب إليه فسمى اليزيدى ، وكان ذلك قبل احتدام الخلاف بين البصريين والسكوفيين ، فحفظت له مكانته من ذلك الحين و إن كان بصريا ، ومع هدا فقد كان مسالماً للكسائى معترفاً بسلطانه .

ومع هذا فقد كان التقاء الكوفيين والبصريين فى بنداد سبباً فى عرض المذهبين ونقدهما والانتخاب منهما ، ووجود مذهب منتخب كان مر ممثليه ابن قتيبة ، قال ابن النديم : « وكان ابن قتيبة يفلوفى البصريين إلا أنه خلط المذهبين ، وحكى فى كتبه عن الكوفيين » (1) ، ومشله فى ذلك أبو حنيفة الدينورى فقد أخذ عن البصريين والكوفيين جميعاً .

## 8 8 4

كذلك كان الشأن في اللهة والأدب ، فاقت البصرة فيهما ما عداها من الأمصار ، وحسبك دليلاً أن أقوى الشخصيات التي رُويت عنها اللغة والأدب من البصريين ، نذكر منهم ثلاثة كانوا أشهر الناس في ذلك ، وهم : الأصمى ، وأبو زيد ، وأبو عبيدة ، وكلهم بصرى .

قالأصمى عربى من باهلة ، اسمه عبد الملك بن قُرَيب ، نُسب إلى جده أصمع ، وقد نشأ بالبصرة وأخذ عن علمائها ، ورحل إلى البادية وكتب عن أهلها اللفة والأدب ، وكان قبيح المنظر ، وهبه أحد الأمراء جارية نخافت منه ، ولكنه خفيف الروح ، ظريف ، ميال إلى حكاية مُلَح الأعراب وأخباره ، يعرف كيف

<sup>(</sup>١) الفهرست ٧٧ .

يُعْجِب من بحدُّتُه ، ويستخرج نحكه واستحسانه ؛ وقد رزق خصلتين كانتا سر" شهرَ ته ، أولاهما : حافظة جيدة ، حتى لتمرّ على سممه القصيدة الطويلة فيحفظها ، فيروى عنه أنه يحفظ ستة عشر ألف أرجوزة ، عدا دواوين العرب ، وهذان إن بولغ فيه فأساسه صحيح ؛ ولم يكن بهذا القدر من الذكاء العلى ، فالخليل بعجز عن أن يعلمه المروض، ولا يبلغ في النحو مبلغاً كبيراً ، لأن نحو عصره كان بحتاج إلى مهارة في القياس ونحوه ، ولذلك بقول من رآه يتناظر مع سيبويه : « إن الحق كان مم سيبو يه والأصمحي يفلبه بلسانه » . والثانية : جودة الإلقاء ، حتى قال أبو نواس : «إنه بلبل يطرب الناس بنغاته» ، ويقول فيه الشافعي : « ما عبّر أحد عن العرب بأحسن من عبارة الأصمى » ؛ وكان سماع العرب في كلامهم ولهجتهم مما يعجب الحضريين ، فأعجبتهم منه هذه الخلة . مكنته هاتان الخصلتان من التقرب القصر، فكان نديم الرشيد وسميره ومضحكه بما يروى من ملح الأعراب، وملا كتب الأدب بما روى من قصص عن العرب والأعراب في حياتهم الاجماعية ، وبما روى من لغة وأدب ، و بما دار بينه وبين العلماء في القصر وبين يدى الأمراء وفي حلقات العلماء ، وكان اتصاله الرشيد سبباً في شهر ته الواسعة ، كما كان سبباً في غناه وكان واسم الطر باللغة وألفاظها وتحديد معانيها واشتقاقها ، لا يكتنى بمعرفة اللفظ حتى يشاهد مدلوله إن كان بما يشاهد ، فأبو عبيدة يجمع من ألفاظ الخيل وأعضائها وما يتعلق بها أضعاف ما يجمع الأصمى ، ولكن يُسأَل أبو عبيدة عن مدلول الألفاظ إذا أحضر فرس فلا يعرف ، ويعرف ذلك الأصمى في دقة ، وذلك نتيجة مخالطة المرب طويلاً وسماعه منهم وانصاله بهم فى معيشتهم ، على حين أن أكثر علم أبي عبيدة نظرى .

وكان واسع الحفظ لأشمار المرب ودواوينها ، فيقول الأخفش : ﴿ مَا رَأَيْنَا أَحِدًا أَعْلِمُ بِالشَّمِرِ مِن الأصمى وخلف ﴾ ، ويقول ابن الأعرابي : «شهدت الأصمى

وقد أنشد نحواً من ماثتى بيت ما فيها بيت عرفناه » ؛ وقد رُوى عنه الكثير من سعر قبائل العرب .

كما أن وجوده فى القصور وبين يدى الأمهاء وما يتطلبه هؤلاء من سمر وأحاديث طريفة ، وحسن استمداد الأصمى لقلك جله يروى الشيء الكثير من ملح الأعراب فى عشقهم وزواجهم ومشاكلهم وما إلى ذلك ، حتى ملاً جو العراق بهذا النوع من القصص ثم تناقلته الأمصار.

ولكن هل كان ثقة صدوقاً فيا يروى؟ يختلف الناس في الحسكم عليه ، فيقول بعضهم : «كان الأصمى منسوباً إلى الخلاعة ، ومشهوراً بأنه كان يزيد في اللغة ما لم يكن منها (1) » . ويروون أن رجلا رأى عبد الرحمن ابن أخى الأصمى ، فقال له : ما فعل عمك ؟ فقال : قاعد في الشمس يكذب على الأعراب (2) . ومراكم ما روى ابن الأعرابي أنه قال : لقيني أبو مجمم ومعه أعرابي ، فقال : جئتكم بهذا الأعرابي لتعرفوا منه كذب الأصمى ، أليس كان يقول في بيت عنترة :

شربَتْ بماء الدُّحْرُضَيْنِ فأصبَحَتْ ذَوْرَاءَ تَنْفِرُ عَن حِياضِ الدَّيْدَ إن الديلم الأعداء لأنهم أعاجم ، والعرب كانوا يمدّون جميع الأعاجم أعداءهم ، فسلوا هذا الأعرابي ما معنى الديلم ، فسألناه فقال : الديلم حياض بالنور أوردتها إلمي غير مرة !

وقيل لأبى عبيدة إن الأصمى يقول: بينا أبى يسابق سَمْ بن قتيبة على فرس له » فقال أبو عبيدة: «سبحان الله والحمد لله والله أكبر. . . والله ما ملك أبو الأصمى قط دابة ولا ُحمِل إلا على ثو به »(٣) .

 <sup>(</sup>۱) انظر المزهر ۱/۹۰ .
 (۲) المزهر ۱/۹۰ .

<sup>(</sup>٣) فهرست ابن الندم ه.ه .

وقال ثملب: « سممت ابن الأعرابي يقول في كلة رواها الأصمى ، سممت من ألف أعرابي خلاف ما قاله الأصمى » (١).

وآخرون يوثقونه ، فقد وثقه ابن تمين وأحمد بن حنبل في الحديث ، وقال أبو داود عنه إنه صدوق ، ووثقه بعض اللغويين ، فقال أبو الطيب : ﴿ لَم يَر النّاس أحضر جواباً ، وأنقن لما يحفظ من الأصمى ولا أصدق لهجة ، وكان شديد التأله فكان لا يفسر القرآن ولا شيئاً من الله له بها ، ولم يرفع من الأحاديث وكذلك الحديث تحرجاً ، وكان لا يفسر شعراً فيه هجا ، ولم يرفع من الأحاديث إلا الأحاديث اليسيرة ، وكان صدوقا في كل شيء من أهل السنة ، فأما ما يحكى الموام وسقاط الناس من نوادر الأعراب ، و يقولون هذا مما اختلقه الأصمى ، الموام وسقاط الناس من نوادر الأعراب ، و يقولون هذا مما اختلقه الأصمى وما يحكونه عن ابن أخيه (قد تقدمت الحكاية ) وكيف يقول ذلك عبد الرحمن ، ولولا عمه لم يكن شيئاً مذكوراً . . . وأنّى يكون الأصمى كذلك ، وهو لا يفتى إلا فيا أجم عليه العلماء ، و يقف عما ينفردون عنه ، ولا يجيز إلا أفصح اللغات ، ويعف ما سواه » .

ويظهر لى جماً بين الروايات المتناقضة أنه كان فيا يروى من الحديث متحرياً شديد التحرى ، فوثقه المحدثون ، وكان فى اللغة صادقاً غالباً ، إلا أن يجتهد أحياناً فى تفسير الغريب فيخطئ ، أما فى النوادر والملح وما يحكى عن الأعراب فيرخى فى ذلك لنفسه العنان ، و إذا وجد الحال يستدعى قولاً ظريفاً أو ملحة تَزَيّد فيها أو اخترعها ، ولا يرى التساهل فى ذلك عما يمس ديناً أو يخرج به عن التقوى . فلملك نشك فيا يرو يه من النوادر كحكاية الأعرابي الذى أصناه المشق وهو ابن فلك نشك فيا يرو يه من النوادر كحكاية الأعرابي الذى أصناه المشق وهو ابن ست وتسمين سنة ، قالما فلرشيد ، فقال له : و يحك يا عبد الملك ! « ابن ست وتسمين يمشق ؟ ! » وغير ذلك كثير ، فلما أنس الناس منه ذلك وعُرف به ،

هام الأدباء ٧ معيم الأدباء ٢ معيم الأدباء .

اخترعوا النوادر الظريفة عن الأعراب أيضاً ونسبوها إليه . وقد ألَّف كتباً كثيرة بقى لنا بعضها ، منها فى الأدب كتاب الأصمعيات ، وقد سبق القول فيه ، وبعض رسائل فى اللغة نقلنا نموذجاً منها قبل .

وأما أبو زيد الأنصارى ، فهو سعيد بن أوس ، عربى من الخررج من الأنصار ، ونشأ بالبصرة كذلك ، وأخذ العلم عن عالمها أمثال أبى عمرو بن العلاء ، ورحل إلى بغداد فى أيام المهدى ، ولكن اتصاله بالخلفاء لم يكن كاتصال الأصمى وأبى عبيدة ، ويظهر أن صفاته لم تكن تؤهله لذلك ، فقد كان متقمراً ببحث عن الغريب ، ويلتزم — حتى مع العامة — النحو والإعراب .

وكان يفضُلُ الأصمى وأبا عبيدة بالنزام الصدق، حتى لا يستطيعا أن يجر حاه مع أنه بجر حما ؛ روى الخطيب البندادى أن أبا زيد « سئل عن أبى عبيدة والأصمى فقال : كذّابان ، وسئلا عنه فقالا : ما شئت من عفاف وتقوى و إسلام » (۱) . وكان العلاء إذا فارنوا بين الثلاثة رأوا أن أهم بميزاته الصدق ، فقد قال ابن مناذر : « أما الأصمى فأحفظ الناس ، وأما أبو عبيدة فأجمهم ، وأما أبو زيد فأوثقهم » (۲) ؛ وكان سيبو به يقول : أخبرى الثقة ، يريد أبا زيد ؛ كذلك كان يمتاز عنهما بأنه أعلم منهما في النحو ، وله فضل كبير فيه ، وهو إمداده النحو بالشواهد الكثيرة التي حكاها عن العرب .

كماكان من مميزاته ضعف العصبية البلدية عنده ، فلم يتحرج من الأخذعن علماء الكوفة كما فعل غيره من علماء البصرة ، بل أخذ عمن وثق به من الكوفيين كالمفضّل الضبّى ، فأخذ عنه كثيراً من الشعر ، وصرّح باسمه و بما نَقَل عنه .

وكان أبو زيد أكثرالثلاثة أخْذاً عن العرب في البادية ، وله في الأخذ عنهم مذهب بخالف مذهب الأصمى ، فالأصمى كان يضيق دائرة الأخذ ، ولا يجوّز

<sup>(</sup>۱) تاریخ بنداد ۹/۹۹. (۲) این خلکان ۲۹۳/۱.

إلا أصح اللفات ، ويشدد فى ذلك ، وأما أبو زيد — فع تحريه الشديد وتوثيق الناس له أكثر من الأصمى — كان لا يضيّق دائرة من يؤخذ عنهم ، بل يموى ما سممه ولو كان غربياً نادراً ، ولذلك انفرد بأشياء ، وكان ما روى عنه من اللغة أكثر ما روى عن الأصمى .

وعمّر طويلاحتى قارب المائة ، واختل حفظه ولم يختلّ عقله ، أراد الرياشى أن يقرأ عليه كتابه فى الشجر والكلاً ، فقال أبو زيد : « لا نقرأه علىّ فإنى أنسعه » . مات سنة ٣١٥ .

و بقى لنا من كتبه : كتاب « النوادر » ، وكتاب « للطر » ، وكتاب « اللبأ واللبن » .

فكتاب النوادر قال في أوله: « ماكان فيه من شعر القصيد فهو سماعي من المفضل بن محمد الضبى ، وماكان من اللفات وأبواب الرجز فذلك سماعي من المحرب » وطريقته فيه أن يأتى بالقطمة من القصيدة أو الرجز ، البيتين أو الثلاثة أو أكثر ثم يشرح ما فيها من غريب ، ويظهر أنه قد تعمد اختيار الأبيات التي فيها غريب ليشرحه ، مثال ذلك قوله : قال رجل من غَطَفَان :

لقد علِمَتْ أَمُّ الصَّبِيِّيْنِ أَننى إلى الصَيفِ قَوَّامُ السُّنَاتِ خَرُوجُ إذا الْمُرْغِثُ المَوْجَاءَ بَاتَ يَعُوْهَا على مُديها ذُو وَدَعَتْيْنِ لَهُوجُ و إنى لاغْلِي اللَّمْمَ نِيناً و إِنْنِي لِمَنَّ يُهِينُ اللَّمْمَ وَهُوَ نَضِيجُ السُّنات: جمع سِنَة وهي النماس، والمرغِثُ: المرضِعُ ، فاذلك دعيت عوجاء، وعُمِناً، ، وعَوَجُها عَجُعُها ، والوَّدْعَتَان مِنْقَافَانِ في عنقه الح .

ويظهر أن هذا الكتاب قد دخلته حواش كثيرة من أئمة اللنة بعده ، ففيه قل عن أبى حاتم السجستانى والرياشى والمبرد وغيرهم ممن كانوا من تلاميذه أو جاموا بعده . وأما كتاب « المطر » و « اللَّبَأُ واللَّبن » (١) ، فعلى مثال رسائل الأصمى في النخل والكّرم ، فيقول – مثلاً – في كتاب « اللَّبَأُ واللَّبن » : « يُقال لَّلَّبن المُذيق ضَيْحُ ، والحُضَار والنَّمالُ الذي ماؤه أكثر من حليبه ، والقطيبة أن مخلط لبن المَمَز بلبن الضَّأْن ، وهي النخيسة أيضاً ، تُدْعَى النخيسة إذا حَمِضَت ، وكل عزوج قطيب » الح . والكتاب في نحو ورقين اثنتين .

أما أبو عبيدة مَعْمَرُ بن المُتَنَّى ، فغارسي الأصل ، يهو دى الآباء ، تيمي بالولاء كان أعل الثلاثة وأوسعهم اطلاعاً ، مكّنته ظروفه من ثقافات واسعة ، ثقافة بهو دية وفارسية وعربية ، لا يقتصر على اللغة والنحو والنو ادر كزميليه ، بل يشارك في كثير من الماوم ، ويعرف كثيراً من أخبار العرب وأيامها ، ويقارن ذلك بأخبار الفرس وأيامها ، ولكن إذ كان فارسى الأصل عربي المربي لم يكن يحسن التمبير بالمربية إحسان الأصمى وأبي زيد، وقد وصفه أبو نواس أحسن وصف إذ قال: « أبو عبيدة عالم ما تُركَ مَعَ أَسْفَاره يَقْرَوُهما ﴾ . فهو عالم لا بليغ ولا فصيح ، يفوق قرينيه في القدرة على التأليف وسعة الاطلاع ، ويفوقانه في حسن الأداء ، ومكنته فارسيته من التحرر من العصبية المربية ، فهو شعو بي يطمن على المرب أحياناً وعلى أنسابهم ويؤلف الكتب في معايبهم ؛ ولكنه مع هذا عالم باللغة المربية علمًا واسعًا لا يقل كثيرًا عن علم الأصمى وأبى زيد بها ، حتى قال ابن مناذر : « كان الأصمى بجيب في ثلت اللغة ، وكان أبو عبيدة بجيب في نصفها ، وكان أبو أزيد بجيب ف ثلثيها » ؛ وقد فسر بعضهم هذه الجلة بأن ليس منشأ ذلك سعة الاطلاع وقلته ولكن منشؤه التوسع في الأخذوالتحمل والفتيا والتضييق فيها ، فكان بعضهم أشد تضييقاً فيا يأخذ كالأصمى ، «وكان أبو عبيدة أعلم الثلاثة بأيام المرب وأخبارهم وأجمهم لعلومهم » ، حتى روى عنه أنه كان يقول : « ما ٱلْتَقَى فرسان فى جاهلية

<sup>(</sup>١) اللبأ : أول اللبن في النتاج .

ولا إملام إلا عرفتهما وعرفت فارسَيْهما ١٤، وهي مع غلوها تعلى على معرفة واسعة بالأخبار . وقد استقدمه بغداد إصحق بن إبراهيم الموصلي وقوّيه إلى الرشيد، وكان هو وبعض الفرس كالبرامكة يقدمونه على الأصحيى و يزاخونه به عصبية منهم ؟ وفي الوافع كان هو أعلم من الأصحيى ، وقد حررته فارصيته من الخضوع العصبية المربية ، وكان لا يتشدد في تفسير آيات القرآن والحديث تشدد الأصحى ، ولا يتحرج من أن يجتهد في الفهم ، ويقول في ذلك ما يؤديه إليه اجتهاده ؟ وعمر كذلك طويلاً حتى قارب المائة ، ومات سنة ٢١٣ .

وقد ترك من الكتب كثيراً أهم ما بقي لنا منها: كتاب النقائض بين جرير والفرزدق ، جاء في أوله: «قال الحسن بن الحسين الشكري: قال محمد بن المبيب، حكى عن أبى عبيدة معمر بن المُشَّى التيمى قال الح » ، وقد ذكر فيه ما كان بين حرير والفرزدق من أشمار النقائض ، وعليها بعض تفسيرات لفريبه ، وشرح واف لأيام العرب وما كان فيها من أحداث ، عما كان أساساً لمنا جاء منها في المقد الفريد ، وتاريخ ابن الأثير وغيرها ؛ فالكتاب خير دليل على ما كان لأبى عبيدة من سعة الاطلاع في الأدب والشمر وتاريخ العرب وقبائلهم وأنسابهم ، وقد قام بنشره الأستاذ بيفان الاحداث من مناه ١٩١٦ إلى سنة ١٩١٦ في ثلاثة عجلدات ، اثنان في النقائض وشرحها ، وثالث في فهارسه ، وهو من غير غلك ، أكر لأبى عبيدة بين أيدينا يدل على طريقته ومنهجه في التأليف

هؤلاء الثلاثة هم نجوم البصرة ، وهم العلماء الذين أخذنا عنهم أكثر اللغة والأدب ، فلوجردت كتب اللغة بما أخذ عنهم ما يقى إلا أقلها .

وكان يقابلهم من علماء الكوفة نجوم أخرى ثلاثة : الكسائي والفرّاء والمفضّل الضّبي، وكلهم كان في قصر الحليفة، وكلهم كان مُرَبِّي وليّ هيد. ( ٢٠ -ضحى الإسلام، ج ٢ ) فأما المفصل الضبى فعربى من صَبّة ، ومن أشهر علماء الكوفة ، يروون أنه خرج على المنصور مع إبراهيم بن عبد الله بن حسن ، فظفر به المنصور ثم عفا عنه وجعله مربًى ابنه المهدى ؛ وقد اشتهر بالنحو ومعرفته بالأنساب وأيام المرب وروايته للشمر ، وعرف بالصدق فيا يروى . مات سنة ١٦٤ أو ١٦٨ أو سنة ١٧٠ على اختلاف في الروايات .

وقد يقى لنــا من أهم كتبه كتاب الفضليات ، وقد تقدم القول فيــه بـ وكتاب الأمثال .

وأما الكسائي ففارس الأصل كسيبويه البصرى، نشأ في الكوفة ، وتعلم بها على أبي جفو الرؤاسى ، وذهب إلى البصرة وأخذ عن الخليل بن أحد ، ثم خرج إلى بوادى الحجاز ونجد وتهامة ، فرجع وقد أنفذ خس عشرة قنينة حبر في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ ، ولم يبلغ في النحو مبلغ سيبويه ، كا يدل عليه ما قبل إلينا من مناظراته النحوية ؛ وقد كان في قصر الرشيد في اللغة والنحو نظير أبي يوسف في الفقة (1) ، واتخذه مؤدباً لولديه الأمين وللأمون ، « وكان أثيراً عند الخليفة حتى أخرجه من طبقة المؤدين إلى طبقة الجلساء وللؤانسين » " وقد اشهر بالنحو واللغة والقراءات « ولم يكن له في الشعر يدحتى قبل ليس في علماء العربية أجهل من المكسائي بالشعر (2) » .

وقد هجنه البصريون ، وقالوا إنه أخذ نحوه من البصريين ، ثم سار إلى بغداد فلق أعراب الحُطَمِيّة (٤٠) ، فأخذ عنهم القساد من الخطأ واللحن ، فأفسد بذلك ما كان أخذه بالبصرة كله ، وقالوا : «إن الـكسائي كان يسمع الشاذ الذي لا يجوز

<sup>(</sup>١) انظر معيمُ الأديامُ ١٨٨/ (٢) معيم الأدياء لياقوت ه/١٨٣

 <sup>(</sup>٣) ابن خلكان ١٩٧١٤
 (١٤) الحسلية - كا في يلقرت - ترية على فرسخ من يتداد من الحالب الشرق منسوبة إلى السرى بن الحلم ، وفي المزهر و الحلمة به وأطبا تحريفاً.

من الحطأ واللحن ، وشعر غير أهل الفصاحة والضرورات ، فيجعل ذلك أصلا ويقيس عليه حتى أفسد النحو » . وقد تقدم أن هذه هي الطريقة التي سار عليها المكوفيون في النحو ، و يظهر مما نقل عنه أنه كان كثير القياس كثير التأويل ، فكثيراً ما يجيز الجر والرفع والنصب والنتح والصم والكسر على تأويل بعيد (اك

وقد اختلفوا فى توثيقه شأنهم مع الأصمى وغير ، فكان أبوزيد الأنصاري يقول : « ما جربت على الكسائى كذبة قط » ، وابن الأعرابى يثلبه بأقبح الثالب ويقول : « نائن كان أبو زيد قال هذا فما فى الأرض أحد أخل عقلاً منه » (٢٠) ، هذا مع أن أبا زيد بصرى وابن الأعرابى كوفى وتلميذ الكسائى ؛ والصورة التى يصوره بها الخطيب البندادى صورة تدل على الصدق والكال ، وسعة العلم والأدب، وأيًّا ما كان فأ كثر الناس على تعديله وتوثيقه ، لا سيا

ولم يبق لنـا من كتبه إلا رسالة تنسب إليه في لحن العامة .

<sup>(</sup>١) انظر معيم الأدباء ه/١٩٢ والخطيب البندادي ١٩١/١١ .

<sup>(</sup>٢) انظر ترجة الكساق في الجزء الخامس من معجم الأدباء (٣) مسيم الأدباء ٢٧٦/٧

قد أتخذه للأمون مربِّى أولاده ، وكان الفرق بين الفراء والسكسائي كالفرق بين المأمون والرشيد ، وكالفرق بين محافظة الرشيد وحرية المقل عند للأمون ، وكالفرق بين الحركة العلمية الناشئة في عهد الرشيد ، والناضحة في عهد المأمون ؛ وكان الفراء أثر واسم في التفسير وفي اللغة وفي النحو ، وقد طلب إليه المأمون أن يجمع أصول النحو، وأن يجمع ما سمم من المرب، وأفرد له حجرة من حجر قصره، وَوَكُلَ إِلَيْهِ مِن يُخدِمه ، وجمل بين يديه خزائن كتبه ، وجمل له الورّاقين يكتبون بين يديه، فمكف على ذلك وألَّف الكتب، وضبط النحو وفلسفه، فألف فيه كتاب الحدود ، واسم الكتاب يدل على تأثره بالمنطق ، فهو يريد بالحدود التعاريف كحد المعرفة والنكرة وحد النداه وحد الترخيم الخ .. وهذه أمور لم يعن بها سيبويه في كتابه كثيراً ، وهي أثر من آثار الفلسفة والنطق ، وكان له فضل تقريب التحو إلى الأذهان حتى ليستطيم أن يفهمه الصبيان ، على عكس ما كان عليه سيبو يه من السق والصعوبة ، كما أنه جم اللغة وضبطها ؛ يقول ثعلب : «لولا الفراءما كانت اللغة لأنه حصَّلها وضبطها » ، كما كان له أثر في تفسير القرآن ، وقد تقدم في موضعه . وعلى الجلة فقد خطأ الفراء باللغة والنحو خطوة واسمة نحو الضبط ، وتقميد

وعلى الجلة فقد خطا الفراء باللغة والنحو خطوة واسمة محو الضبط ، وتقميد القواعد ، وتمييز الفروع من الأصول ، ظهر ذلك فى كتب من بمده لأن أكثر كتبه لم تصل إلينا . وقد مات سنة ٧٠٧ .

ويمن كان في طبقة الفراء من السكوفيين عجد بن زياد المروف بابن الأعرابي ،
ولم يكن أبوه أعرابيا كا يتبادر من الفظ ، بل كان عبداً سنديا ، و إنما لقب بالأعرابي
﴿ لأنهم يقولون رجل أعجم وأعجمي إذا كان في لسانه عجمة و إن كان من العرب ،
ورجل عجمي منسوب إلى المجم و إن كان فصيحاً ، ورجل أعرابي إذا كان بدويا
وإن لم يكن من العرب ، ورجل عربي منسوب إلى العرب و إن لم يكن بدويا »
وقد عرف ، التحو ، وعد من أكابر أثمة اللغة ، وكان راوية لأشمار القبائل ، ومنح

حافظة لاقطة تشبه حافظة الأصمى ، كان يملى على الناس من حفظه ما لو جمع لألّف كتبًا عديدة ، ويظهر أنه كان ثقة فيا يروى قاسي الحلم على العلماء ، قد جرّح الأصمى وأبا عبيدة والكسائى ، ورماهم بالكذب والاختلاق . مات سنة ٣٠١ عن نحو ثمانين عامًا .

وهناك فن متميز نوع تميّز وهو فن رواية الأشمار والأخبار وأيام العرب وأحداثها ، وقد كان من سبق ذكرهم قبل يساهمون في هذا الناب قليلا أو كثيراً ، ولكن اشتهر قوم بهذا الفن وغَلَب عليهم وعرفوا به ، ويشاء القدر أن يكون أحدر وس هذا الفن أبضاً كوفياً والآخر بصريا ، فالكوفي حماد الراوية والبصرى خلف الأحمر ، كلاهما غير عربىالأصل؛ فحاد ديلميّ ، وخلف فرغاني ، وكلاهماواسم الملم عارف بالشمر وفنونه ومميزات عصوره ، عالم بالأخبار والأيام والأحداث ، وكلاهما أخذ عنه البصر يون والـكوفيون "جميعاً ، وكلاهما كاذب وضَّاع . قال ابن الأعرابي : « سمعت المفضل الضبي يقول : قد سلط على الشعر من حماد الراوية ما أفسده فلا يصلح أبدًا ، فقيل له : وكيف ذلك ؟ أيخطئ في روايته أو يلحن ؟ قال ليته كان كذلك ؛ فإن أهل العلم يردون من أخطأ إلى الصواب ، ولكنه رجل عالم بلغات المرب وأشعارها ، ومذاهب الشعراء ومعانيهم ، فلا يزال يقول الشعر يشــبه به مذهب رجل ويدخله في شعره ، و يحمل ذلك عنه في الآفاق ، فتختلط أشمار القدماء ولا يتميز الصحيح منها إلا عندعالم ناقد ، وأين ذلك »('' . وروى الأغاني أن الهدى قال المفضل: ﴿ إِنِّي رأيت زهير بن أبي سُلْتَي افتتح قصيدته بأن قال : دع ذا وعدَّ القول في حَرِم — ولم يتقدم له قبل ذلك قول ، فما الذي أمر نفسه بتركه ؟ فقال له المفضل : ما سمست يا أمير المؤمنين في هذا شيئًا إلا أنى توهمته كان يفكر في قول يقوله ، أو يُرَوِّى في أن يقول شعراً

<sup>(</sup>١) معجم الأدباء ١٧١/٧

فَعَدَلُ عَنه إلى مدح هَرِم ، وقال : دع ذا . ثم دعا للهدى مجاد فسأله هذا السؤال فقال حمد ليس هكذا قال زهير بإ أمير المؤمنين ، قال : فكيف قال ؟ قال فأنشده :

لِمَنِ الدِّيَارُ بِمُنَّةِ الْحَجْرِ أَقُويْنَ مُذْ حِجَج وَمُذْ دَهْرِ أَقُويْنَ مُذْ حِجَج وَمُذْ دَهْرِ خَفْوَى أُولاتِ الضَّالِ وَالسَّدْرِ خَفْوَى أُولاتِ الضَّالِ وَالسَّدْرِ دَعْ ذَا وَعَدَّ الْمَوْلَ فَ هَرِمٍ خَيْرِ الْسَكُمُولِ وَسَيِّدِ الْحَفْرِ فَطْرِ فَالْمَدى ساعة ثم استحلف حماداً بإيمان البيعة وكل يمين محرجة

فأطرق المهدى ساعة ثم استحلف حماداً بأيمان البيمة وكل يمين محرجة ليصدقنه فأقر له حينئذأنه قائلها<sup>(١)</sup> .

وروى أن أعرابياً جاء حماداً فأنشده قصيدة لم تعرف ولم يُدَّر لمن هي ، فقال حماد : اكتبوها ، فلما كتبوها وقام الأعرابي قال حماد : لمن ترون أن نجملها ؟ فقالوا أقوالا ، فقال حماد : اجمادها لطرفة (") .

وحماد هو الذي جمع السبع الطوال « الماقات » . و يقول الأصمحي : « كل شيءً في أيدينا من شعر امري القيس فهو عن حماد الراوية إلا شيئاً سممناه من أبي عرو بن الملاه » (٢) . ثم هو يحدث عن بني أمية الأحاديث الغريبة أشبه ما تكون بقصص ألف ليلة (٢) . ومات سنة ١٥٥ بعد أن ملأ العالم الإسلامي بما وضع ، وخلف لنا تلميذه وراويته ومن على شاكلته ، وهو الهَيْمَ بن عَدِي وسيأتي ذكره .

هذا هو حّاد الكوفى ونظيره خلف البصرى ، فقد كان كذلك من أعلم الناس بالشعر ومن أوضعهم فيه « وضع على شعراء عبد القيس شعراً موضوعا كثيراً وعلى غيرهم ، وأخذ ذلك عنه أهل البصرة والكوفة . . . وكان يضرب به المثل في عمل الشعر ، وكان يعمل على ألسنة الناس فيشبه كل شعر يقوله بشعر الذي

<sup>(</sup>١) أُغانى ه/١٧٣ ، وقد وردت الأبيات فيها محرفة فأصلحناها .

 <sup>(</sup>۲) المزهر ۲/۰۰۶ (۶) المزهر ۲/۰۰۷ (٤) انظر ابن الأنبارى ٤٤

يضمه عليه . ثم نسك فكان يمتم القرآن كل يوم وليلة ١٠٠ فلما نسك خرج إلى أهل الكوقة فعر فهم الأشمار التي قد أدخلها في أشمار الناس ، فقالوا له : أنت كنت عندنا في ذلك الوقت أو ثق منك الساعة ، فبق ذلك في دواو ينهم إلى اليوم (١) ، ولكن يظهر أن خلفا البصرى كان أقل جرأة على المكذب من حاد الراوية ، بل نرى الملماء يختلفون في صلحب طبقات الشعراء يوثقه في كذب حاد ، فتلميذ خلف محد بن سلام الجمعي صاحب طبقات الشعراء يوثقه في كذب حاد ، فتلميذ خلف محد بن سلام الجمعي صاحب طبقات الشعراء يوثقه في كذب حاد ، فتلميذ خلف محد بن سلام الجمعي صاحب طبقات الشعراء يوثقه بوثقة أكثر منا أحدنا عنه خبراً أو أنشدنا شعراً ألا نسمه من صاحبه ه (٢٠) . والعلماء أقل وربما كان هذا من الأسباب التي جملت شعر الكوفة أكثر ، والعلماء أقل به ثقة ، فيقول أبو الطيب : « والشعر بالكوفة أكثر وأجم منه بالبصرة ، ولكن أكثره مصنوع ومنسوب إلى من لم يقله ، وذلك بين في دواوينهم ه (٢٠) .

ولكن عما لا شك فيه أيضاً أن من وسائل الخصومة التي كانت بين البصريين والكوفيين أن بمض علماء كل بلد كانوا يبالنون في تجريح الآخرين . وعلى الجلة كان البصريون أقوى وأكثر إنتاجاً وأوثق رواية ، والذلك أسباب : منهاأن الأعراب الفصحاء الذين كانوا ير دُون على البصرة ومرْ بدها أكثر عن كانوا يردون على الكوفة ، وهؤلاء الوافدون من الأعراب أخذ عنهم الملماء كثيراً من اللهة والأدب ، فكاكانت طريقة الأخذ الرحلة إلى البادية كان كذلك رحلة الأعراب إلى الأمصار ، وكانوا يفضلون أعراب بادية البصرة على أعراب بادية الكوفة ، لأن الأولين أعرق بداوة والآخرين أفسدتهم الحضارة ، ومنها : بادية الكوفة ، لأن الأولين أعرق بداوة والآخرين أفسدتهم الحضارة ، ومنها : ما علمت من أن مدرسة البصرة سبقت مدرسة الكوفة بنحو مائة سنة عنى الوجود ، فكان طبيعيًا أن ينضج النحو واللغة في البصرة أكثر مما نضج من الزمر ٢٠٦/٠ (٢) المؤمر ١١٩/١٠ (١) المؤمر ١١٩/١٠ (١) المؤمر ١١٠٠٠ (١) المؤمر ١١٠٠٠ (١) المؤمر ١١٠٠٠ (١) المؤمر ١١٠٠٠ (١) المؤمر المؤمر المؤمر ١١٠٠٠ (١) المؤمر ١١٠٠ (١) المؤمر ١١٠٠٠ (١) المؤمر ١١٠٠ (١) المؤمر ١١٠ (١) المؤمر ١١٠ (١) المؤمر المؤمر ١١٠ (١) المؤمر ١١ (١) المؤمر ١١٠ (١) المؤمر ١١ (١) المؤمر ١١ (١١٠ (١) المؤمر ١١ (١) المؤمر ١١٠ (١) المؤمر ١١ (١) المؤمر ١١

ق السكوفة. ومنها: أن السكوفيين كانوا أكثر صلة بالأمراء والخلفاء ببغداد مه وهذا جعل تزاحم السكوفيين على الأبواب أشد ، وجعلهم يتغيرون ما يحسن في السمر والمنادمة ، ويتزيدون فيا يمجب و بخاصة ما ليس في التزيد فيه حرج كبير ، كالحكايات والقصص عن الأعراب ؛ ولكن من ناحية أخرى يظهر لى أن السكوفيين لقربهم من الخلفاء ، ولاشتغالم بمهنة تأديب أولاد الخلفاء والأمراء كانوا يتبجون في اللغة والعلم جهة الإيضاح والتبسيط أكثر بما فعل البصر يون ، وقد رأيت أن الفراء الحكوفي مؤدب أولاد المأمون جعل النحو أقرب إلى أن يكون في متناول الصبيان ، على حين أنهم يروون أن « للبردكان إذا أراد مريد أن يقرأ عليه كتاب سيبويه (البصرى) يقول له : هل ركبت البحر ؟ تعظيا.

وأيًّا ما كان فقد استمر التماون بين للدرستين في خدمة العلم ، والنزاع المستمر ، والتفاخر والترامى بالكذب والوضع إلى أو اخر القرن الثالث الهجرى فكان لكل مدرسة شخصيتها ومميزاتها وأعلامها إلى أن اختلطتا وامتزجتا في مدرسة بفداد ، فأخذت الفروق تضمحل ، وأخذ علماء النحو واللمة بعد يدرسون مسائل الخلاف بين للدرستين على أنها مسائل تاريخية ، ور بما كان خاتمة أعلام المدرستين ثملب المكوفي المتوفى سنة ٢٩١ ، وكان بينهما من المكوفي المتوفى سنة ٢٩١ ، وكان بينهما من المفاخرة والمنافرة الشيء المكثير ، ثم خفت من بعدها الجدال وقل النزاع .

\* \* \*

و بعد ، فنظرة إلى ما تقدم ترينا : أن هذا المصركان المصر الذي مُجمت فيه اللغة ونقلت من الألسنة إلى الدكتب ، ومن المشافهة إلى التحرير ، وأن الذين تولوا ذلك التدوين والجمع هم من ذكرنا وقليل أمثالهم ، وفي الواقع إن هؤلاء مهما بلغوا من الجد لم يستطيعوا أن يدونوا كل كلات العرب على اختلاف قبائلهم ، لأد

ذلك كان يحتاج إلى سلطة عليا دقيقة منظمة تضم خطة محكمة تشبه الخطة التي تضعها « مصالح الإحصاء الرسمية » ، فتحدد القبائل التي يصنح الأخذ عنها ، وتوجّه كل طائفة من الملماء إلى قبيلة أو جملة قبائل ، وترسم لهم طريقة الأخذ والتدوين ، ولو نعلت لكان الحصر أوفي والضبط أتم ، ولما استطاع فرد أو أفراد أن يختلقوا أو يتزايدوا ؛ ولكن هذه الفكرة لم تكن في ذلك المصر ولا يمكن أن تكون ، ولم تتخذ الحكومة في ذلك الوقت أية خطوة للإشراف على الحركة العلمية ، سواء فى ذلك الدولة الأموية والعباسية ، وسواء فى ذلك العلوم اللسانية والعلوم الدينية ، حتى القانون الذي تحكم به الرعية لم يتخذ شكلا رسمياً ، ولم تحتضنه الدولة – كما رأيت عند الحكلام في الفقه \_ بل كانت الحركات العلمية مجهود الأمة نفسها ، فهم يتعلمون بمحض إرادتهم ويعلُّمون بمحض إرادتهم ، والرغبة الشخصية هي التي تَدفع التعلم ، والكفاية الشخصية في الأوساط العلمية هي وحدها التي تؤهل العالم أَن يُمَلِّمُ وَيتخذ له حلقة في السجد وهكذا . فهؤلاء اللغويون جدُّوا من أنفسهم في جمع اللغة ولدويتها ، إما من طريق الخروج إلى البادية ، أو من رحلة الأعراب إليهم وسماعهممنهم ؛ وطبيعي أنهم بهذا الشكل - الذي لم ترميم له خطة محدودة -يفوتهم كثير من الحكلمات العربية لم تقع لهم ، وهذا ما يملل ما ترى من أن كثيراً من الكلمات التي وردت في الشمر الفصيح الصحيح من جاهلي و إسلامي لم يرد له ذكر فيما بين أيدينا من معاجم ، وكلات كثيرة استعملت فى الشعر الفصيح الصحيح للدلالة على ممان لم تفسرها الماجم تفسيراً يتفق وهذه للماني .

كذلك كان هذا العمل الفردى الاجتهادى سبباً فى أن لفويا قد يفهم من غالتطه للعرب وسماعه للسكلمة مدلولاً قد فهمه من القرائن ، على حين أث لفويا آخر سمع هذه السكلمة وفهم من قرائن أخرى مدلولاً يخالف للدلول الذي فهمه الأول مخالفة قريبة أو سيدة ، وهذا هو الذى يفسر ما تراه فى للماجم التى يبين. أيدينا من إبراد احتمالات مختلفة لتفسير السكلمات. وقد يكون لجذا سبب آخر وهو أن السكلمة قد تسكون واحدة وتستعملها قبيلة أخرى في معنى ، وتستعملها قبيلة أخرى في معنى آخر ، وعدم النظام الذي ذُكر جمل الزاوى لا يعيّن القبيلة التي أخذ منها هذه السكلمة وهذا المعنى - غالباً - ولهم بعض المذر في ذلك ، فلو خلوا لبلغ للمجر مجلدات عديدة .

و باحية أخرى وهو أن ضعف الكتابة العربية في ذلك العصر ، وعدم العناية المنقط والشكل ، وتقارب الحروف في اللغة العربية ، والاكتفاء في التغريق بينها بالنقط مع أنهم لا يلتزمونه ، جعل التصحيف ميسوراً سهلا ، فلا فرق بين العين والنين إلا النقطة ، ولا بين الباء والتاء والثاء والنون والياء في أول الكلات ووسطها إلا النقط ، وهذا هو الذي يفسر ما نرى في للماج من أن الكامة يمويها بعضهم بالعين و بعضهم بالفين ، وكلة أخرى يمويها بعضهم بالفاء و بعضهم بالقاف ، وكلمة ثالثة يمويها بعضهم بالفاد و بعضهم بالقاف ، وكلمة ثالثة يمويها بعضهم بالفاد و بعضهم بالقاف ، وكلمة ثالثة يمويها اتفق فخرجت مادة قبض فوجدت فيها ما يأتى : قال الليث : «السان العرب » حيثًا اتفق فخرجت مادة قبض فوجدت فيها ما يأتى : قال الليث : «السان العرب » حيثًا اتفق فخرجت مادة قبض فوجدت فيها ما يأتى : قال الليث : وفيها : في حديث بلال في المر ، فجلل يجيء به أقبضاً فَبضاً » ، وقد روى بالصاد وفيها : في حديث بلال في المر ، فجلل يجيء به أقبضاً فَبضاً » ، وقد روى بالصاد للملة . وفيها أن يبت الشماء :

وتَمْدُو الْقِبِضَّى قَبْلَ عَيْرِ وَمَا جَرَى ولم تدر ما بَالِي ولم أدر ما لها يرويه بعضهمالقبِضَّى الضاد ، وبعضهمالقبِعَّى الصاد ، فهذه ثلاثة تصحيفات فى مادة واحدة ، فـكم فى اللنة جميها .

ومن أطرف ما يروى فى ذلك أن جماعة من العلماء اختلفوا فى اسم شاعر ، هـكتبوا إلى أربعة علماء يــألونهم عن اسمه الصحيح ، فأجاب كل واحد بمــا يخالف الآخرين ، فقال بعضهم : هو حريث بن مخفض ( بالخاه والضاد ) ، وقال بعضهم : محفص ( بالخاه والصاد ) وقال آبن دريد بعضهم : محفص ( بالخاه والصاد ) ((() وقد نصوا على بعض التصحيف ولكن ورد كثير من الكات إذا نظر فيها الناظر لا يشك في أنها من هذا الباب

هذا إلى أن بعض اللنويين لم يكونوا ثقات ، فكانوا بحضرة خليفة أو أمير أو فى مجلس عام يُسألون عن كلة فيُحرَّ جون فيخترعون ، كالذى حكى عن للبرد أن جماعة وضعوا له كلة القبَّفض وسألوه عن معناها فقال : « معناها القطن » قال الشاعر : « كأن سَنَامها حَشَى القبَّمْضا » " ، فاخترع للعنى واخترع له الشاهد ومع ما بذله العلماء من جَهد فى التحرى عن الخطأ والتصحيف والوضع بقى

وما من بينه المصاد من جهدي المصرى عن الحد والصديك والوصع بني منه ما بقى في الكتب ، ومما يؤسف أن جهود العلماء وقفت تقريباً على ما وضع في العصر العباسي الأول والثاني ، ولم يكن لمن أتى بعدهم إلا جمع ما قالوا أو اختصار ما جموا ، فلم يحكوا بالإعدام على كلمات تبين عدم محتها أو عدم الحاجة إليها ، ولم يحكوا بصحة كلمات ثبتت محتها أو دعت الحاجة إليها .

وكذلك الشأن فى الأدب إنماجم فى المصر العباسى ، وروى من شعر الأدب ونثره ما كان العرب يتناقلونه فى ذلك المصر شفاهاً ، فحوّل من رواية شفوية إلى كتابة وتدوين ، ودخل فى الأشمار اختلاف الروايات كا رأيت ، لأن الحافظة تخطى كثيراً فتضع لفظاً مكان لفظ ، وتقدم بيتاً على بيت ، وتحذف . بيتاً كان الخ ، وجاء حاد وخلف الأحر — كا سبق — وأمثالها ، فمدُّوا من الظرافة أن يتزيدوا ، وتسابقوا فى الوضع ، واستفلوا إنجاب الناس بالجديد الذى لم يسمع من قبل ، وتلهفهم على الكتابة عنهم ما لم يرو من قبل عن غيرهم ، كا استفلوا إنجاب الناس بما يستخرج الدهشة من خبر غريب أو حادثة غير مألوفة ،

<sup>(</sup>۱) المزمر ۱۸۸/۲ (۲) ابن الأتباري ۲۸۲

أو قصيدة فرشوا لها فرشاً يناسبها ؛ فكان من ذلك ما أدركه المفضل الضي من أن تمييز الصحيح من غير الصحيح أصبح بعد هؤلاء السكذبة الهرة عسيراً أو محالاً يقول الأصمى : حدثنا بعض الرواة ، قال : قلت الشرق بن القطاع ما كانت. العرب تقول في صلاتها على موتاها ؟ قال : لا أدرى ، قلت : فا كذب له ، قال : كانوا يقولون رويدك حتى تبعث الخلق باعثة ، فإذا أنا به يوم الجمه بحدث به في المقصورة ؛ هوابن دأب يضم الشعر وأحاديث السعر وكلاماً ينسبه إلى العرب (أن ما وملأوا الأحداث والغروات التي غراها النبي صلى الله عليه وسلم بالأشمار ، فأدخلها محد بن إسحق في سيرته . ومع هذا فلم يبأس العلماء أمثال محد بن سلام المجمعي. من أن يمتحنوا و ينقدوا ، و يدخلوا الشعر في البوتقة فيمتحنوا جيده من زائفه .

كذلك نحن مدينون لهذا المصر كل الدَّين بالنحو والصرف ، فما اخترعه الخليل ودوّنه وسيبويه وأكله الفرّاء وأمثالم في هذا المهدهو أساس كل ما وصل إلينا ، فإن كان بعد جديد فتبويب وشرح وتبسيط و إكال قليل ، لكن لا اختراع جديد ولا إنتاج جديد . فإذا قلنا إننا عشنا القرون الطويلة نأكل من المائدة اتى صنفها هؤلاء في اللفة والأدب والنحو والصرف ، ولم نزد صنفاً عليها ، بل فير كثيراً في طريقة إعداد الصنف وتهيئته لم يكن ذلك بعيداً من الصواب .

ويما ألاحظه أيضاً أن اللغة والنحو لم يشترك في وضع أسسها غير العراق ، فالمصر بون والشاميون ساهموا في القراءات ، وساهموا في الحديث ، وساهموا في التاريخ ، وساهموا في الفقه ، وكان لهم في كل ذلك رجال يعدون في طبقة رجال المراق ، كا أبنا ذلك عند الكلام في مراكز الحياة العقلية ، ولكنا - فيا وصل إلينا - لم تجدمصريا أو شامياً جد في جمع اللغة وتدوينها في ذلك العصر كا جد أبو عرو بن العلاء ، والخليل والأصمى وأضرابهم ، مع أن في مصر عرباً خلصاً كان

<sup>(</sup>۱) المزهر ۲/۲۱۰

اللصريون يستطيمون أن يدونوا ما يسمونه عنهم فيكون لم نصيب في ذلك ، ور بنا أظهونا لونًا غير اللون الذي أثر عن العراقيين ، وكان بالشام عرب خلص كذاك ، وقريب منهم بادية الشام ، فيستطيعون أن يحرجوا إليها يستحون أعرابها ويدونون ما ممعوا منهم ، كما فعل الأصمى والسكسائي وغيرهما ، وربما أفادونا في ذلك لونًا خاصًا أيضًا ، ولكنهم لم يفعلوا ، ولم نعلم كذلك من للصريين والشاميين من وضم حجراً أماسيّاني بهاء النحو في عهد تأميمه ، كما ضل الخليل وسيبو به والفر"اء. عد كان لمصر الليث بن سمد، واشام الأوزاعي وعا يضارعان فقهاء العراق، ولكن لح يكن لها أصمى ولا سيبويه -- فيا نطم -- وربما كان السبب في ذلك جلة أمور عجمة منها: أن اللمة العربية لم تنتشر في مصر انتشارها في العراق ، فعرب أهل مصر لا حاجة لهم مجمع لنة ولا بنحو ، وأهل مصر أنفسهم أخذوا يتعلمون اللغة العربية في العصر الأموى تعلمًا ابتدائيًا لا يمكّنهم من جمع وابتكار فيها ، فلما غضجوا أو قاربوا النضج كان النحو قد تكوّن واللغة قد جمت ، أما العلوم الأخرى من حديث وتاريخ وتشريع فالباعث الديني كان عندهم فيها أقوى من الباعث اللغوي أو النحوي ، والمرب الذين في مصر في حاجة إلى الحديث وما يتبعه من تاريخ وتشريع، لا إلى نحو ولا إلى لفة ؛ فلما اشتغلوا هم بالحديث وما إليه دون اللَّمَة والنَّحُو قلدهم في ذلك غيرهم من الموالى ، وقريب من ذلك يصح أن يقال في الشاميين، و إن كانوا أكثر انصالاً بالمرب من للصريين. ومنها: أن ظروفاً خاصة أشرنا إليها قبل جعلت تأسيس النحو في البصرة ، ثم خلت العدوى إلى السكوفة فتعاون المدرستان في تأسيسه والنحو وليد اللغة ، ولم تنتقل العدوي إلى مصر والشام لبعد المسافة . ومنها : أن العراق ربيب حضارات مختلفة ، وأهله قَد شفاوا بالماوم كثيراً قبل أن يتعرَّبوا ، و بعضَ هــذه الأم كان لها لغة معروفة ونمو موضوع ، فلما تعربوا أتجهت أفكارهم النظمة تنظياً عَلَيًّا أن يؤسسوا في

الدربية ما أُسَّس قبل ذلك فى غيرها ؛ أضف إلى ذلك دوق الخلفاء والأمراء العباسيين فى العراق وتشجيعهم لحركة اللغة والنحو، ولم يكونوا كالأمويين الدين يشجعون الأدب العربى من ناحية روايته ، لا من ناحية علميته ؛ فكل هـذا ونحوه أنتج الظاهرة التي أبنًاها .

计 计 体

وأيًّا ماكان فما يلقت النظر حقًا جد العلماء في ذلك العصر في جمع اللغة وابتكار النحو جدًّا لم يكن له نظير في العصور الإسلامية يعد ؟ فاحيال العناء في مخالطة الأعراب في البادية ، وتحملهم السفر وخشونة العيش ، وصبرهم على كل ما يلقون من مكروه ، وتفكيرهم الطويل العميق مع الزهد في عرض الدنيا ب كا يقدم لنا الخليل بن أحمد صورة من ذلك من أجمل الصور - كل هذا من غير شك يدعو إلى الإعجاب . ( قال الأصمى : قال عيسى بن عمر : «كنت أنسخ بالليل حتى يتقطع سوائى » أى وسطى ) ؛ وأبو العباس ابن عم الأصمى يهلم من الغربة في البادية و يشتاق أهله فيهم بالرجوع ، ثم يرى عربيا فيتوسل له أن يسهل له سبيل الأخذ عن الأعراب فيغمل ، ويصحبه فيسمع قصيدة من أعرابي مطلمها :

لقد طالَ ياسَوْدَا عمِنْكِ الْمَوَاعِدُ ودُونَ الجَدَا الْمَأْمُولِ مِنْكِ الْفَرَاقِدُ فيقول أبو العباس: «قد والله أنسيت أهلى ، وهان على طول النوبة وشظف العيش صروراً بما سمت » . وروى عن أبى الحم أنه أنشَدَ يونس بن حبيب أبياتًا من رجز ، فكتبها على ذراعه إذ لم يجد صحيفة .

ومثل ذلك كثير يشهد بأنهم عانوا فى العلم أشد بما يمانى الجندى فى صف القتال

## الفصراليابع

## التاريخ والمؤرخون

ذكرنا قبل أن أول ما عنى به — من التاريخ الإسلامى — سيرة النهر ( ص ) وما يتبعها من مفاز ، وأن هذا النوع من التاريخ اعتمد على شيئين : الأول ما كان دائراً بين العرب عن أخبار الجاهلية كأخبار جُر هم ودفن زمزم ، وأخبار فَصَى من كلاب وغلبته على أمر مكة وجمع أمر قريش ، ومعونة قضاعة له ، وقصة سد مأرب ونحو ذلك . والثانى أحاديث رواها الصحابة والتابعون ومن بعدهم عن حياة النبي ( ص ) من ولادنه ونشأته ودعوته إلى الإسلام ، وجهاده مع المشركين وغزواته ، وعلى الجلة أخباره إلى حين وفاته ؛ وقد أضافوا إلى أخبار الجاهلية والإسلام الأشمار التي رويت في هذه الموضوعات ، مما يصح بعضه ولم يصح بعضه عند الثقات .

وقد تأثر ما يُرْوَى فى السيرة من أحداث قبل الإسلام بالهط الذى تروى به أيام المرب فى الجاهلية ، كما تأثر ما يروى منها من أحداث الإسلام بنمط الحديث وقد كان تاريح النبى (ص) داخلا فيا يروى من الحديث ، وكانت الأحاديث فيه متفرقة يرم كان المحدث يحم كل ما وصل إليه علمه من غير ترتيب، فلما رتبت الأحاديث فى الأبواب، جمت السيرة فى أبواب مستقلة ، كان من أشهرها باب يسى « للنازى والسير » (ا) ثم انفصلت هذه الأبواب عن الحديث

<sup>(</sup>١) أصل المفازى حم حقرى ومتراة ، وكلابها معناه موضع النزو أو النزو نفسه ، ثم توسعوا فى معناها فأطلقوها على ساقب النزاة و هزواتهم ، ثم نجدهم استعملوها استعالا واسعةً الدلالة على حياة النبئ صلى الله عليه وسلم حتى جسلوها مرادفة السيرة .

وألقت فيها الكتب الخاصة ، ولكن ظل المحدّثون يدخلونها ضمن أبوابهم ، فني 
«البخارى» - مثلا - كتاب المنازى ، وفى « مسلم » كتاب الجهاد والسّير، وفى 
« مسند أحمد » كتاب المغازى ، إلى غير ذلك من الأبواب المتصلة بتاريخ النبي 
( ص ) ، ونستطيع أن نضع الجدول الآنى لبيان تسلسل التأليف في السيرة :

## لحبفات مؤرخى السبرة الطبقة الأولى

عان بن عَبَّان بن عفان (مدنى) عروة بن الزبير بن العوام شر حبيل بن سعد (مدنى) وهب بن منه ترنی سنة ه ١٠ الطبقة الثانية ابن شهاب الزهري عاصم بن عمرو بن قتادة حبد الله بن أبي يكر بن حزم (مكني) مات سنة ١٢٤ (مدنى ) مات ستة ١٢٠ ؟ ( ملنی ) تونی سنة ١٣٥ الطبقة الثالثة عمد بن إسحق معمرين راشد موسی بن مقبة - (مانی) مائستهٔ ۱۶۱ (بصری) ماتستهٔ ۱۵۰ (مانی)مائستهٔ ۱۵۴ (مانی)مائستهٔ ۷۰۷ (مانی)مائستهٔ محمد بن سمد ز باد البكائي (کرفی) مات سنة ۱۸۳ (بصری)ماتسنة ۲۲۰ ابن هشام صاحب العبرة مات سنة ۲۱۸

فأول من عرف بالتأليف في المنازى أربعة : أبان بن الحليقة عبمان بن عفان المتوفى سنة ١٠٥ هـ ، وقد كان والياً على المدينة لعبد الملك بن سميوان سبع سنين ، وعرف بالحديث والفقه ، والظاهر أن سيرته التي جمها لم تسكن إلا صُحُفاً فيها أحاديث عن حياة الرسول صلى الله عليه وسلم ، كا يدل عليه قول ابن سمد في المنبرة بن عبد الرحن : « وكان ثقة قليل الحديث ، إلا مفازى رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذها من أبان بن عثمان ، فكان كثيراً ما تقرأ عليه و يأمرها بتعليمها » (اكولين كابن سسعد وابن هشام لم أيروا له طبكن من الغريب أن مؤلفي السيرة الأولين كابن سسعد وابن هشام لم أيروا له شيئاً في السيرة .

والتاني عروة بن الزبير، وهو من أشرف البيوت وأنبلها ، أخو عبد الله بن الزبير ومصمب بن الزبير ، أبوهم الزبير بن العوام ، وأمَّه وأمَّ عبد الله أسماء بنت أبي بكر ، وقد ولا عروة سنة ٢٣ هـ ، ونشأ بالمدينة وأخذ الحديث والأخبار عن كثير من الصحابة ، منهم : أبوه ، وزيد بن ثابت ، وأُسَامة بن زيد ، وأُبو هُرَّ رة ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن عباس ؛ وكان يكره بني أمية و يجلس في مسجد الرسول بالمدينة مع على بن الحسين بن على بن أبي طالب، فيتذاكر ان جور من جار من بني أمية والمقام معهم ، وهما لا يستطيمان تنبير ذلك ، و يخافان أن تحل عقو بة الله جهما لسكوتهما<sup>(٢)</sup> ؛ وكان عروة كثير الحديث ثقة فيما يرويه ، وكان يدوّن عله ، قال هشام بن عروة : ﴿ أَحرق أبي يوم الْحَرَّة كُتبَ فف كانت له ، فسكان يقول بعد ذلك : لَأَنْ تـكون عندى أحب إلى من أن يكون لي مثل أهلي ووادى »(٢) ، وقد رحل من اللدينة إلى مصر وأقام بها سبع سنين . روَى الْبَالْأَذُرِيّ عن عروة قال : ﴿ أَقَتْ بَمْصَرَ سَبِّعِ سَنِينَ وَتَرْوَجِتَ بِهَا ، فَرَأَيْتَ أَهُلُهَا كَجَاهِيد قد حُيلَ عليهم فوق طاقتهم ، و إنما فتحها عَمْرُ و بصلح وعَهْد وشيء مفروضَ عليهم »(<sup>٤)</sup>؛ ويذكر ابن سلَّام في طبقات الشعراء أن عروة بن الزبيركان بمصر

<sup>(</sup>۱) الطبقات ه/۱۰۱ (۲) الطبقات ه/۱۳۵

 <sup>(</sup>۲) الطبقات ٥/١٣٦ (٤) فتوح البلدانُ ص ٢١٧ طبع أوربا ر ٢٧٥ طبع مصر
 ( ۲۱ – ضعى الإسلام ، ج ٢ )

عند ما خَلَع عبد الله بن الزبير يزيد بن معاوية (١) ، وبعد مقتل عبد الله كان عبد الله يعامل عروة في إجلال واحترام ، فيروى الأغاني أن عروة « قدم على عبد الملك بن مروان ، فأجلسه معه على السرير ، فجاء قوم فوقعوا في عبد الله بن الزبير ابن أبي وأى ، فإن أردتم أن تقموا فيه فلا تأذنوا لي عليكم ٣ (٢) — وكان عروة أحد الفقهاء المشرة الذين استمان بهم عمر بن عبد العزيزا يام إمارته على المدينة ( من سنة ١٨٧ إلى سنة ٩٣) — وعد عروة أحد الفقهاء السبمة الذين انتهى إليهم العلم بالمدينة ، وقد مكنه نسبه من أن يروى الكثير من الأخبار والأحاديث عن النبي (ص) وحياة صدر الإسلام ، فوى عن أبيه الزبير وأمه أسماء ، وروى الكثير عن خالته عائشة .

وكان أكبر الرواة عنه ابنه هشام بن عروة ، وابن شهاب الزهمى ؛ ووصلت إلينا كثير من روايات عروة وأحاديثه فى كتب ابن إسحق والواقدى والطبرى ، فرويت عنه أخبار الهجرة إلى الحبشة وأخبار الهجرة إلى المدينة ، وغزوة بدر الخ، وكثير مما روى عنه كان إجابة عن أسئلة وجهت إليه من عبد الملك بن مروان والوليد وغيرها . و مدل ما وصل إلينا من إجاباته على أنه كان بجيب في المفازى من أحاديث جمعها .

والثالث شُرَحْبِيل بن سعد ، مولى الأنصار ، وقد عُمِّر أكثر من مائة سنة ومات سنة ١٣٣ ، وقد رَوَى كثيراً عن زيد بن ثابت وأبى سعيد الخُدْرِى وأبى هريرة ، وقد روى عنـه أنه كتب « ثبتاً » بأسماء من هاجر من مكة إلى للدينة ، وأسماء من اشتركوا فى غزوة بدر وغزوة أحد ، وقال سفيان بن عيينة :

إن أحدا لم يعرف المفازى وغزوة أحد معرفته ؛ ولكن لم يكن من الثقة بحيث كان أبان وعروة ، فابن سعد يقول فيه : «إنه بقى إلى آخر الزمان حتى اختلط ، واحتاج حاجة شديدة ، وله أحاديث وليس يحتج به ي<sup>(۱)</sup> ؛ وقد رووا أن الناس تحاموه لأنه كان إذا نزل بأحد فلم يصله ، قال له إن أباك لم يشهد بدراً ، ولذلك لم يمو عنه ابن إسحق والواقدى شيئاً ، ولكن ابن سعد روى عنه خبراً في انتقال النبي (ص) من قبًا، إلى لمدينة (<sup>(۱)</sup>).

والرابع وهب بن مُنبَّه ، وقد مضى القول فيه كثيراً ، والذي يهمنا الآن أخباره في السيرة ، وقد ذكر صاحب «كشف الظنون » عند كلامه في علم المنازى والسيِّر : « يقال أول من صنف في المنازى عروة بن الزير ، وجمها أيضاً وهُبُ بن منه » ، وكتاب السيِّر الأولون لا يسندون إليه شيئاً في كتبهم ، ولكن عثر على قطمة من كتابه في المنازى ، وهي الآن في مدينة « هيدليري » في ألمانيا وقد كتبت سنة ٢٢٨ ه وراويها « محد بن بكر عن أبي طلحة عن عبد المنعم عن أبي الياس عن وهب » ، وفي هذه القطمة لا يَستَشَمِل الإسناد » وهذه عادة وهب ، وقد ذكر فيها « المقبة الكبرى » ، واجتاع قريش في دار الندوة ، وهجرة الذي (ص) الح. ولا يتبين من هذه القطمة إن كان وهب قد أدخل في المنازى شيئاً من معارف أهل الكتاب ، وقد كان عارة بها مطلماً فيها .

هؤلاء الأربمة هم الدعامة الأولى فى كتابة المفازى ، وترى من أخبارهم أن ثلاثة منهم مدنيون ، وهم أبان وعروة وشرحبيل ، الأولان من خير بيوتات قريش وأشرفها : أبان وعروة ، والثالث مولى من موالى الأنصار ، وطبيعي أن تكون المدينة أم مصدر المفازى ، فقد وقت أكثر الأحداث تحت أعين أهلها ؛ وأما وهب فقد ذكروا أنه من أهل المكتاب الذين أسلموا ، وأنه يمنى من أصل فأرسى قد اعتمد

<sup>(</sup>۱) ابن سعد ه/۲۲۸ (۲) جرء ۱ قسم أول ۱۲۰

فى أحباره على مارَوَى عن ابن عباس وجابر وأبى سمد الْخُدْرِيّ وغيرهم ، وعلى ما قرأ من كتب أهل الـكتاب .

ثم جاءت بعد هؤلاء طبقة أخرى عنيت بالمفازى من أشهرهم : (١) عبد الله ابن أبى بكر بن محمد بن عمر بن قتادة ابن أبى بكر بن محمد بن عمر بن حزم الأنصارى (٢) وعاصم بن عمر بن قتادة (٣) والرهم عن كبر الصحابة ، بعثه رسول الله إلى أهل المين ليفقهم فى الدين ويعلهم السنة ومعالم الإسلام ، و يأخذ منهم صدّقاتهم ، وجدّه محمد بن عمر ومات يوم الحرّة ، وكان معروفا بالتقوى ، وأبوه أبو بكر كان قاضى المدينة لما كان عر بن عبد العزيز والياً عليها ، وضم إليه سلمان ولاية المدينة ، وظل فيها فى خلافة عمر ، ورُوى عن مالك أنه قال : « لم يكن أحد بالمدينة عنده من علم الفضاء ما كان عند أبى بكر بن حزم» ، وهو الذى كتب إليه عمر بن عبد العزيز يطلب إليه أن يجمع الحديث ، وقد خلف أبو بكر وقد ين عبد العزيز يطلب إليه أن يجمع الحديث ، وقد خلف أبو بكر وقد ين عن الحديث ، وكان يخرج فى قضائه عن الحديث أحياناً إلى العمل بما أجمع عليه أهل للدينة ، ويأبى عليه في قضائه عن الحديث أحياناً إلى العمل بما أجمع عليه أهل للدينة ، ويأبى عليه أخو عبد الله إلا أن يَنْبع الحديث .

وقد نقلت عن عبد الله هدذا أخبار كثيرة ذكرها ابن إسحق والواقدى وابن سعد والطبرى، فرويت له أخبار تتعلق بيده حياة النبي (ص)، ووفود القبائل إلى رسول الله ، وأخبار في حروب الردة الح. فني سيرة ابن هشام : « قال ابن إسحق ، وحدثني عبد الله بن أبي بكر ، عن امرأته فاطمة بنت عمارة عن عمرة بنت عبد الرحن بن سعد بن زُرَارَة ، عن عائشة كذا » . وفي الطبرى عن محمد ابن إسحق أنه « دخل على عبد الله بن أبي بكر ، فقال لامرأته فاطمة : حَدَّثي محمداً ما سمت من عَرة تقول ، سمت عائشة ما سمت عرة تقول ، سمت عائشة تقول الطبرى : عن محمد بن إسحق ، عن عبد الله بن بكر ، قال : كان

جميع ما غزرا رسول الله صلى الله عليه وسلم بنفسه ستًا وعشرين غزروة : أول غزروة غزراها وَدَان ، ثم غزروة بُوَاط الح . وهلى الجلة فقد كان عبد الله بن أبى بكر عظيم الأثر فى كتب السير والمفازى ، وكان له من يبته السظيم فى الأنصار ، وتزوجِه بفاطمة التى ثروى عن عَمْرة التى تروى عن عائشة ما يَسَر له جمع الأحاديث التى تتصل بالمفازى .

وأما عاصم بن عر بن قتادة الظُّفرى (۱) فدنى من الأنصار ، كان جدّه قتادة أنصاريا شهد مع الرسول غزوة بدر ، وابنه عر بن قتادة روى الأخبار عن أبيه وبلنها ابنه عاصما ، واتصل عاصم هذا بسر بن عبد العزيز ، وقال فيه ابن سمد : «كان راوية للمل ، وله علم بالمفازى والسِّير ، أمره عر بن عبد العزيز أن يجلس في مسجد دمشق فيحدّث الناس بالمفازى ومناقب الصحابة ففعل » . أرّخ بعضهم موته بسنة ١٢٠ ، وكان مصدراً من للصادر التي اعتمد عليها ان إضحق والواقدى .

وأما ابن شهاب الزهري فحكى ، كا يدل عليه نسبه إلى بنى زُهْرة ، فهو عد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب ، حارب جدُّه عبد الله بن شهاب مع المشركين يوم بدر « وكان أحد النفر الذين تماقدوا يوم أُحُد لئن رأوا رسول الله كَيْقْتَلُنّهُ أو كَيْقْتَلُنَّ دونه » (٢٠) ، « وكان عبد الله بن شهاب الزهرى هو الذي شَجّ رسول الله (ص) في جبهته » (٢٠) ، وأبوه مسلم « كان مع ابن الزبير على الأمويين » ، وانصل محد بن شهاب الزهرى بعد ذلك بالأمويين ، عبد الملك وهشام ، وعر بن عبد المرز وغيرهم ، وكان يستوطن الشام ويتردد على الحجاز ويصاحب الخلفاء ، حتى قال فيه مكحول : « أى الرجل الزهرى ، لولا أنه أفسد نسه بصحبة المادك » .

 <sup>(</sup>۱) بنو ظفر بفتحتین بطن من الأنصار (۲) الممارف لابن قتیبة (۳) ابن هشام

وكان ابن شهاب الزهرى من أسبق الناس إلى ندوين علمه على حين أن علماء زمنه كثيراً ما يتحرجون من ذلك ، قال الزهرى : ﴿ مَا نَشَرَ أَحد من الناس هذا البيلم تَشرى ولا بنله بنل » ، وقد كان عجدًا في جم الحديث وتدوينه قال : «أدركت من قريش أربعة بحور : سعيد بن السيّب ، وعموة بن الزبير ، وأبا سلمة ابن عبد الرحمن ، وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة » . وقالوا : « كان الزهرى يأتى الجالس من صدورها ولا يأتيها من خلفها ، ولا يُبقى في الجلس شابا ولا كهلاً ، ولا عجوزاً ولا كهلة إلا سألم ، حتى بحاول رَبَّاتِ الْحِجَال » وكان بدوّن ذلك كله . قال صالح بن كيسان : ﴿ كنت أطلب العلم أنا والزهرى ، فقال : تمال نكتب السنن ، قال : فكتبنا ما جاء عن النبي (ص) ، ثم قال : تمال نكتب ما جاء عن الصحابة ، قال : فكتب ولم أكتب ، فأنجَحَ وضيعتُ » . وكان مع اتصاله بخلفاء بني أمية لا يجاريهم إن أرادوا إفساد العلم ، فقد أراد هشام بن عبد الملك أن يقول في قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِي تَوَلَّى كَبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِمْ ۗ ﴾ ، إن الذي تولى كبره هو على بن أبي طالب ، فأبي وقال : هو عبد الله بن أبَّيَ بن سلول ، فقال له هشام : كذبتَ هو على ، فقال الزهرى : ﴿ أَنَا أَكَذَب ؟ فوالله لو ناداني منادي من المهاء إن الله أحل الكذب ما كذبت ، حدثني سعيد بن السيب وعروة وعبد الله وعلقمة بن وقاص عن عائشة أن الذي تُولى كبره عبد الله بن أبِّيَّ ﴾ وروى الأغاني عن ابن شهاب الزهرى أنه قال : ﴿ قَالَ لَى خَالَدُ بِنَ عَبِدُ اللَّهُ القَسرى: اكتب لي النسب ، فبدأت بنسب مُضروماً أثمته ، فقال: اقطمه قطمه الله مع أصولم ، واكتب لى السيرة ، فقلت له : فإنه يمر بى الشيء من سِيرَة علىّ بن أبي طالب فأذكره ، فقال : لا ! إلا أن تراه في قمر الجحم »(١).

وقد نقلت إلينا مجوعة بما رواه في كتب الحديث ، وهل ابن سُمد عنه كثيراً

<sup>(</sup>۱) أغاني ۱۹/۹۰

من أخبار المغازي في كتابه . وقد مات سنة ١٧٤ .

وكان كثير من هؤلاء الرواة السيرة يسمعون الشعر و يشاركون فيه ، و يجدون مُتْمةً في روايته ، فابن أبي بكر بن حزم يفضل حسان بن ثابت الأنصارى على الفرزدق في حكاية طويلة (١) ، وابن شهاب الزهرى كان « يحدّث ثم يقول هانوا من أشعاركم فإن الأذن تجّاجة والمنفس خَضَةً »(١) ، فلمل ميل هؤلاء الأولين إلى الشعر وشغفهم به هو السبب في إدخال بعض الشعر في ثنايا السيرة .

وجاءت بعد هؤلاء طبقة أخرى عاشت فى العصر العباسى ، أشهرهم مُوسَى ابن عُقْبَة ، ومَقْمَرَ بن راشد ، وابن إسحق والواقِدِيّ .

فأما موسى بن عقبة فولى الزبيريين ، ولعله استفاد من هذه الصلة بعض علمه ، وقد رأينا قبل أن من أشهر علماء المفازى عموة بن الزبير وابنه هشاماً ، وقد عُنى موسى وأخواه إبراهيم ومحمد بمدارسة العلم في مسجد المدينة ، واشتهروا ثلا تُتهُم بالفقه والحديث وعرف أصغرهم موسى بالمفازى ، حتى قال فيه مالك بن أنس : « عليكم بمفازى ابن عقبة وهى أصبح المفازى » (٢٠ ؛ وكانت سيرته التى كتبها مختصرة موجزة ، كا يروى الرواة ، وصل إلينا منها بعض مقتطفات ، ونجد ابن سعد ينقل عنه بعض الأخبار ، كا ينقل عنه الطبرى بعض أخبار السيرة و بعض أخبار المليزة و بعض أخبار الخلفاء الراشدين و بنى أمية ، وينقل عنه الأغانى أخبار زيد بن عمرو (١٠) أخبار الألهاد الراشدين و بنى أمية ، وينقل عنه الأغانى أخبار زيد بن عمرو (١٠) مسلم أميل عبد الله ابن عباس وضم عنده حمل بعير من كتب ابن عباس (٥٠) . وقد مات موسى سنة ١٤١ .

<sup>(</sup>١) رواها الأغاني ٣٨/١٩. (٢) الحسفية الثبوة، قال الأزهرى: ومعنى الحسلة أن الآزهرى المرات الحسف الآن الآزهرى المرات الحسف أن الآزان لا تمي كل ما تسمه ، وهي مع ذلك ذات شهوة لما تستظرفه من غرائب الحسيث وزادر الكلام . (٣) شهنيب التهليب لابن حبر . (٤) الأغان ٣/ ١٦ (٥) طبقات ابن سعة ٥/١٦.

وأما مَشْمَر بن راشد ، فكذلك كان من الموالى ، كان مولى للأزدى ، وقد والد ونشأ بالبصرة ثم رحل إلى المين ، وظل يتنقل بين المين والبصرة ، وكان عظيم الخُلُق ، يصفه ابن سعد فيقول : «كان مَشْمَر وجلاً له حلم ومرودة ونبل في نفسه » . كاكان واسع العلم بالحديث والسير . وقد ذكر ابن النديم في الفهرست أن له من الكتب «كتاب المغازى » — ولم يصل إلينا ، و إنما وصلنا من مقتطفات. في الواقدى وابن سعد والطبرى والبلاذرى — وأكثر ما يقوله معمر ينسبه إلى الزهرى ، وقد كان شيخة ، وقد مات بصنعاء سنة ١٥٠٠ أو سنة ١٥٠٠ أو

فإن نحن وصلنا إلى ابن إسحق والواقدى فقد وصلنا إلى أكبر مؤرخى المصر العباسي الأول ، ومن كان عليهما يَشتمد أكثر المؤرخين الذين جاءوا بعدها .

ابن إسحق — هو محمد بن إسحق بن يَسَار ، وكان كذلك من الموالى ، أُسر جدّه يسار فى عَبْن التَِّمر فى العراق ، ووُجَّه إلى المدينة وكان مولى لقيس بن مَخْرَ مَة ابن المطلب بن عبد مناف ، وهو من أصل فارسى(١١) .

وقد نشأ محمد بن إسحق فى المدينة ، والراجح أنه ولد نحو سنة ٨٥ ، وقد اتهم بأنه فى شبابه كان يغازل النساء ، ورُفع أمره إلى والى المدينة « فأمر بإحضاره ، وكان حسن الوجه ، فضر به أسواطاً ونهاه عن الجلوس فى مؤخر المسجد »(٢) .

وقد لقى كثيراً من علماء المدينة وأخذ عنهم الحديث ، فسمع القاسم بن محمد ابن أبي بكر ، وأبان بن عثمان ، ومحمد بن على بن الحسين بن على بن أبي طالب ، وعبد الرحمن بن هرمز ، ونافعاً مولى عبد الله بن عر ، وابن شهاب الزهرى ؟ وفي سنة ١٩٥ رحل إلى الإسكندرية وسمم من يزيد بن أبي حبيب ، شم عاد إلى المدينة ، وكان يجمع الأحاديث وخاصة ما اتصل منها بالمنازى حتى اشتهر بها ، وروى عن الشافى أنه قال : « من أراد أن يتبحر في المنازى فهو عيال على محمد بن إسحق » (٢٥)

<sup>(</sup>١) الخطيب البغدادي ١/ ٢١٥ (٢) ابن النديم ٩٣ (٣) الخطيب البغدادي

وقد عاداه فى المدينة عالمان كبيران : هشام بن عروة بن الزبير ، ومالك أبن أنس ؟ فأما عداء هشام فسببه أن ابن إسحق روى بعض أخباره عن فاطمة بنت المنذز عن أسماء بنت أبى بكر ، وفاطمة هذه هى زوجة هشام بن عروة ، فلما بلغ هشاماً ذلك أنكره وقال : « ألميدو الله الكذاب يروى عن اسمأتى ؟ مِنْ أَيْن رآها ؟ ٥ (١) ودافع بعض الملماء عن ابن إسحق ، فقد روى عن أحمد بن حنبل أنه قال : « وما ينكر هشام ؟ لمله جاء فاستأذن عليها فأذنت له ، وهو لم يملم ٥ (٢ ؟ سيا ودك كان من المألوف فى هذا المصر أن يروى الرجال عن النساء ، فقد رأينا قبل أن عبد الله بن أبى بكر يروى عن اسمأته فاطمة بنت عارة ، و يدعوها لأن تقص على ابن إسحق خبراً ، هذا إلى أن قاطمة بنت النذر كانت متقدمة فى السن أيام محمد ابن إسحق خبراً ، هذا إلى أن قاطمة بنت النذر كانت متقدمة فى السن أيام محمد ابن إسحق ، فقد ولدت سنة ٨٤ ه، فهى أسن منه بنحو ٣٧ سنة .

وأما عداء مالك فله سببان: الأول ما تقدم من أن ابن إسحق كان يطمن في نسب مالك بن أنس ، و يروى أنه هو وأهله من موالى بنى تيم بن مرة (٢٠) و والثانى أنه كان يطمن كتبه حتى أبين عيو به ، أنا بيطار كتبه ه (٢٠) في غلم مالك و يقول: « التونى ببعض كتبه حتى أبين عيو به ، وكان يقول: عن نفيناه عن المدينة (٥) ، وكان يقول: « محمد بن إسحق كذّاب » . على كل حال وقف فيه علماء المدينة موقفين مختلفين: فكان هشام ومالك بجرحانه ، وكان ابن شهاب الزهرى وغيره يثنون عليه . وقد اتهم بالتشيع والقول في القدر و فلما قامت الدولة العباسية رحل إلى العراق، فنزل الكوفة والجزيرة والرى و بغداد ، واتصل بالمنصور ، وطلب منه أن يصنف كتابا لابنه المهدى منذ خلق الله آدم

<sup>(</sup>۱) الحليب ۲۲۲/۱ الحليب

<sup>&</sup>quot; (٣) الانتقاء لابن عبد البرص ١١ (٤) الخطيب ٢٢٤/١

<sup>(</sup>a) إشارة إلى المسيح الدجال .

إلى يومه ففمل ، فاستطاله للنصور فاختصره فى هــذا الكتاب المحتصر ، وأُلتى الـكتاب الكبير فى خزانة المنصور (''

وقد ألف كتابه المغازى من مجوع الأحاديث والأخبار التي سمعها من للدينة والتي سمعها من المدينة والتي سمعها من المدينة والتي سمعها من مصر ، كا يدل على ذلك ما بين أيدينا من الكتاب . والفاهر أنه قد جمع كتابه قبل أن يرحل إلى العراق ، إذ ليس فيه من أثر لأحاديثه ، وقد بحث بعض المستشرقين في احتال تأثر ابن إسحق بالمباسيين لاتصاله بالمنصور ، فقد ذكر ابن إسحق أنه حارب في بدر مع المشركين ، ولكنه لطف ذلك فزع أنه كان مُكْرَها ، وروى في ذلك حديثاً عن ابن عباس عن رسول الله (ص) أنه كان مُكْرَها ، وروى في ذلك حديثاً عن ابن عباس عن رسول الله (ص) أنه قال : « من لتي العباس بن عبد المطلب فلا يقتله ، فإنما خرج مُسْتَكُرُها » ، ورد عليه آخرون بأن بعض تلاميذ ابن إسحق في للدينة وهو إبراهيم بن سمد روى عنه خبراً كهذا قبل اتصاله بالعباسين (٧٠) .

ألف ابن إسحق كتابه المفازى ، وهو أول كتاب وصل إلينا فى السيرة من بين المؤلفين الأولين الفين ذكر ناهم ، و إن كان قد وصلنا مختصراً فى سيرة ابين هشام (<sup>(7)</sup> المتوفى سنة ٢١٨ ، وقد تلقى ابن هشام السيرة عن زياد بن عبد الله المبكراً فى المتوفى سنة ١٨٣ ، عن ابن إسحق .

وتنقسم مغازى ابن إسحق إلى ثلاثة أقسام: « الْتُبَدَدَا » و « البعث » و « المغازى» فالمبتدا يبحث فى تاريخ الوحى قبل الإسلام ، والمبعث فى حياة النبى (ص) فى مكة ، والمغازى فى حياته فى المدينة ؛ وقد اختصر ابن هشام هذه السيرة

<sup>(</sup>۱) الخطيب ۱/۲۲۱ (۲) طبقات ابن سعد ۽ قسم أول ص ٧

 <sup>(</sup>٣) بلني خبر الشور من أشهر على نسخة من سيرة اين إسحق نفسها في بلاد المغرب وأم
 أتبين صمة هذا الحبر .

ونص على ما فعله فيها فقال : ﴿ وَأَنَا إِن شَاء الله مبتدئ هذا الكتاب بذكر إسماعيل بن إبراهيم ومَن واد رسول الله (ص) وما يعرض من حديثهم ، وتارك الأول فالأول من إسماعيل إلى رسول الله (ص) وما يعرض من حديثهم ، وتارك خر غيرهم من ولد إسماعيل — على هذه الجهة للاختصار — إلى حديث سيرة رسول الله (ص) ، وتارك بعض ما ذكره ابن إسحق في هذا الكتاب بما ليس لرسول الله (ص) فيه ذكر ، ولا نزل فيه من القرآن شيء ، وليس سبباً لشيء من هذا الكتاب ولا تفسيراً له ولا شاهداً عليه ، لما ذكرت من الاختصار ، وأشماراً ذكرها لم أر أحداً من أهل الم بالشعر يعرفها ، وأشياء بعضها يشنع الحديث به ، وبعضه يسوء بعض الناس ذكره ، و بعض لم يُقِر لنا البكائي بروايته ، ومستقص إن شاء الله تمالى ما سوى ذلك منه بمبلغ الرواية له والم به ه (٢٠٠٠) ؛ فحذف ابن وحذف كذلك من فروع إسماعيل من لم يلد النبي (ص) كا حذف أخبار وحذف كذلك من فروع إسماعيل من لم يلد النبي (ص) كا حذف أخبار وحذف كذلك من فروع إسماعيل من لم يلد النبي (ص) كا حذف أخبار

وقد بقى بعض هذه الأخبار التى حذفها ابن هشام فى تاريخ الطبرى وغيره من التواريخ منسو به إلى ابن إسحق ؛ وابن إسحق قليل الإسناد فى القسم الأول كثيره فى الأخير بن وخاصة الأخير ، فهو يروى عن عاصم بن عمر ، وعبد الله ابن أبى بكر ، و يكثر من الرواية عن الزهرى ، واتصل بكثير من الزبيريين ومواليهم ، فأخذ عنهم عِلْم عروة بن الزبير وهشام بن عموة .

كذلك اتصل ابن إسحق بغير المسلمين من يهود ونصارى ومجوس ، ونقل عنهم ، فينقل عن « بعض أهل العلم من أهل الكتاب الأول » ، وعن « أهل التوراة » و « من يسوق الأحاديث عن المجم » . وقد خَلَفَ ابنُ إسحق في هذا

<sup>(</sup>۱) سیرة ابن هشام ۱/۳

الباب وهب بن منبه ، ونحا منحاه ، وأحياناً ينقل أيضاً عن وهب ، وربما كان إسحق أول من نقل عن التوارة والإنجيل نقلا حرفيا ، وقد عابه بعضهم على ذلك ، فيقول ابن النديم : « وكان يحمل عن اليهود والنصارى و يسميهم في كتبه أهل العلم الأول » ، كاخال فيه أيضاً : « إنه كان يُمتَل له الأشمار و يؤتى بها ويسأل أن يُدُخِلها في كتابه فيفعل فضيّن كتابه من الأشعار ما صار به فضيحة عند رواة الشعر » (1) ، وقد نقل عنه الطبرى وابن هشام شيئاً من هذا الشعر ، وكثيراً ما يقول ابن هشام عند ذكر ما رواه ابن إسحق « وأكثراً أهل العلم بالشعر ينكر هذه القصيدة » ، وقد نقده على ذلك أيضاً محد بن سالاً م البختيجي صاحب يتكر هذه القصيدة » ، وقد نقده على الجلة فقد رأى أن يجمع كل ما يروى من الشعر في الموضع الذى يذكر خبره ، ويترك لعلماء الشعر نقده والاستيثاق من صحته .

ولابن إسحق فضل جمع الأحداث وترتيبها وتبويبها وسلسلتها ، وربماكان هو أول من فعل ذلك ، وحذا حذوه من بعده .

وكان له تلاميذ يروون عنه كتابه ، منهم إبراهيم بن سعد بالمدينة ، والبكائي الذي أخذ عنه ابن هشام ، وسَلَمة بن الفضل الذي يروى عنه الطبري أكثر ما يروى عن ابن إسحق ، ويروى الخطيب البغدادي : « أن محمد بن إسحق صنف هذا الكتاب في القراطيس . ثم صيَّر القراطيس لسلمة بن الفضل فكانت تفضل رواية سلمة على رواية غيره لحال تلك القراطيس . (٢٧) .

وقد اختلف العلماء فيه فى العراق ، كما اختلفوا فيه فى للدينة من بجرّ ح ومُعدَّل ، ومُوثَّق ومكذِّب ، وقد عقد الخطيب البندادى فصلا طويلا حكى فيه الأقوال التى قيلت له والتى قيلت عليه ، ولم يحكم بينها كمادته ، ووقف بعضهم فى

<sup>(</sup>۱) الفهرست ۹۲ (۲) الحطيب ۲۲۱/۱

ذلك موقعاً وسطاً ، فقالوا إن سعة علمه لا تفكر ، وأنه لم يكن كاذباً ، ولكنه كان قدر يا وكان يتشيع ، وكان لا يتقيد بالقيود الكثيرة التي يتقيد بها ثقات المحدّثين ، فيقول فيه ابن حنبل : «كان رجلاً يشتعي الحديث فيأخذ كتب الناس فيضعا في كتبه » ، والمحدّثون لا يرضون عن هذا و يشترطون الساع . و ه كان يحدّث عن جماعة بالحديث الواحد ولا يفصل ذا من ذا » ، والمحدّثون يكرهون ذلك ويشددون في نسبة كل جزء من الحديث إلى قائله ، فالظاهر أنه لم يلذن طرق المحدّثين في الحديث ، وتوسّع في نقل الأخبار فكرهه بعضهم من أجل ذلك وعاوه .

وقد مات ببغداد سنة ١٥٢ أو سنة ١٥٣ هـ.

الواقدى مولى بنى هاشم ، وقيل مولى بنى سهم بن أسلم بالمفازى والسير والتاريخ وكان معاصر م وأصغر منه سنًا ، وكان مولى مثله ، فهو محمد بن عمر بن واقد الواقدى مولى بنى هاشم ، وقيل مولى بنى سهم بن أسلم ؛ وقد لتى كثيراً من الشيوخ وأخذ عنهم ، مثل مَشتر بن راشد ، ومالك بن أنس ، وسفيان الثورى ؛ ومن أشهر شيوخه فى التاريخ الذين بروى عنهم كثيراً أبو معشر السنّدى واسمه تعجيح ، كان من علماء المدينة ، فلما قدم المهدى المدينة استصحب معه أبا معشر هذا الى بنداد وأم له بألف دينار ، وقال له : «تكون بحضر تنافتقة من حولنا» . ومات بيغداد سنة ١٧٠، وكان كثير العلم بالناريخ والحديث، فنى الحديث يضعفه كثير من المحدث ، و يوق قبل أن يموت سنتين في تغير شديد لا يدرى ما يحدث به لكثرة المناكبر في روايته ؛ والبخارى يقول فيه : « إنه منكر الحديث بصبر بالمنازى . وقد ألف كتاباً فيها ذكره ابن النديم فى الفهرست ، اقتبس منه ابن سعد فى كتابه الطبقات عند الكلام فى السيرة ، وكذلك العليرى .

فيظهر أن الواقدى استفاد كثيراً من علم أبي ممشر في للفازى والتاريخ ، إذ كان تلميذه أيام كان في للدينة .

ولد الواقدي بالمدينة سنة ١٣٠ في خلافة مروان بن محمد ، وسمم من شُيُوخِها؟ ولما حج الرشيد ( ور بما كان ذلك سنة ١٧٠ ) زار المدينة ، فقال ليحيي ابن خالد : و أرْنَدُ (١) لي رجارً عارفاً بالمدينة والشاهد ، وكيف كان نزول جبريل عليه السلام على النبي (ص) ، ومن أي وجه كان يأتيه ، وقبور الشهداء ؛ فسأل يحيى بن خالد ، « قال الواقدى » : فكلهم دلَّه على ، فبعث إلى فأنيته ، وذلك بعد العصر ، فقال لى : يا شيخ ، إن أمير المؤمنين أعزه الله يريد أن تصلى عشاء الآخرة في المسجد ، وتمضى ممنا إلى هذه الشاهد فتوقفنا عليها ! ففعلتُ ، ولم أدَّع موضعاً من المواضم ولا مشهداً من المشاهد إلا مررت بهما ( يعني الرشيد و يحيي) عليه »<sup>(٢)</sup> ، ومَنَحاه مالاً كـثيراً ، وطلب إليه يحى بن خالد البرمكي أن يصير إليه فى العراق إذا استقرت به الدار ، ففعل ، واتصل به فأغناه وأخلص فى حبه فبعد نكبته كان إذا ذكر اسمه ترحّم عليه الواقدى فأكثر الترحم. وخرج إلى الشام والرَّقّة ثم رجم إلى بنداد ، فبتي بهـا حتى ولاه المأمون القضاء بمسكر المهدى(٢) ، و «كان الأمون يكرم جانبه ويبالغ فى رعايته ؛ فلم يزل قاضياً حتى مات بيغداد سنة ٢٠٧ أو سنة ٢٠٩ ، .

عُنِى الواقدى بالمفازى والسُّيَر والتاريخ الإسلامى عامة ، ونبغ فى ذلك ؛ يقول فيه البغدادى : ﴿ وهو ممن طَبَق شرق الأرض وغربها ذَكرُ م ، ولم يَحْفَ على أحد عَرَف أخبار الناس أشرُ ، وسارت الركبان بكتبه فى فنون العلم من المفازى والعيامات وأخبار النبى (ص) والأحداث التى كانت فى وقته و بعد وقاته

<sup>(</sup>١) فى الأصل ۽ ارتاد ۽ (٢) طبقات ابن سعد ه/٣١٥ في حديث طويلَ

<sup>(</sup>٣) عسكر المهدى هي الحلة المروفة بالرصافة في شرتى بنداد

صلى الله عليه وسلم ، وكتب الفقه ، واختلاف الناس فى الحديث وغير ذلك » (1) ويحدّث هو عن نفسه فيقول : ﴿ ما أُدرك رجلاً من أبناء الصحابة وأبناء الشهداء ولا مولى لهم إلا وسألته ، هل سمت أحداً من أهلك يخبرك عن مشهده وأين قتل ؟ فإذا أعلمنى مضيت إلى للوضع فأعاينه ، ولقد مضيت إلى المريشيع فنظرت إليها ، وما علمت غزاة إلا مضيت إلى للوضع حتى أعاينه » (٧٠ . وتخصص فنار يخالإسلام ، حتى كان لايعرف كثيراً من أمور الجاهلية؛ وقال إبراهم العرابي في الناس بأمر الإسلام ، فأما الجاهلية فل يعمل فيها شيئاً » (١٠ كوكان كثير الكتب ، كثير التأليف ، فروى أنه وكان له سمائة قيم كتب ه ، وانتقل من جانب من بغداد إلى جانب فحل كتبه على عشرين ومائة وقر (١٠ ) وقد عد له أن النديم كتباً كثيرة ألفها أكثرها في الناق يالفقه .

وقد كانت كتبه عمدة للورخين بعده اقتبسوا منها ووصلت إلينا مقتبساتهم ، عنى كتاب ابن حبيش في الفزوات أخبار كثيرة مقتبسة مر كتاب الواقدى في الردة (٥٠).

والواقدي كتاب اسمه « التاريخ الكبير » مرتب على حسب السنين اقتبس منه الطبري كثيراً في تاريخه ، وآخر ما اقتبس منه سنة ١٧٩ .

وله كتاب الطبقات ذكر فيه الصحابة والتابعين مرتبين حسب طبقاتهم . ويظهر أن كاتبه « ابن سمد » قد حذا حذوه وسار فى كتابه على منهجه .

ولم يبق لنا نما يصح من كتبه إلا كتاب للغازى ، وقد ذكر في أوله شيوخه الذين أخذ عنهم مغازيه ، ويبلغون نحو خسة وعشرين ، وكلهم تقريباً من أهل للدينة أو من سكانها ، ومن هؤلاء من سبقنا فذكرنا علمهم الواسع بالسيرة

<sup>(</sup>۱) تاريخ بغداد ۱/۳ (۲) الخطيب البغدادي ۱/۳ (۳) المصدر نقمه ۳/م

<sup>(</sup>٤) المسلم نفسه ١/٣ (٥) كتاب ابن حيش مخطوط لم ينشر بعد .

كالزهرى ، ومعمر بن راشد ، وأبي معشر ، ولم يذكر ابن إسحق في هذه المجموعة ، وإن كان في كتابه قد استخدم تآلينه ، ومغازى الواقدى على ما يتلهر أكثر أخباراً عن سيرة النبي في أيامه في للدينة ، وهو أميل في أخباره إلى الفقه والحديث من ابن إسحق ، وهو يرجم أحياناً إلى كتب وصف رآها واعتمد عليها ، أو سمع عمن رآها ، فيقول ابن سمد : قال الواقدى ، حدثني عبد الله بن جمغر الزهرى ، قال : وجدت في كتاب أبي بكر بن عبد الرحمن بن للسور . وقال محمد بن عر ( الواقدى ) : نسخت كتاب أهل و أذرُح ، فإذا فيه الخ ، ويتاز عن سبقه بالدقة في تميين تاريخ الحوادث .

وكان الواقدى - كارأينا - على اتصال بالمباسيين ، وقد تأثر بهذه الصلة بمض الشيء فى كتبه ، فقد حذف اسم العباس من جملة أسماء من وقعوا أسرى فى يد المسلمين يوم بدر ، وأحياناً يكنى عن العباس بفلان ، ولا يصرح باسمه ، ونحو ذلك .

وقد وقف في الواقدى المحدّثون موقفهم من ابن إسحق من ممدّل ومجرّح، وحكى أقوالهم أيضاً على اختلافها الخطيب البندادى ، فكان يثق به مالك ولا يثق بابن إسحق ، وكان يثق به محد ابن الحسن من الحنفية ، ولقب بسفهم بأمير للؤمنين في الحديث ، ويثق به ابن عبيد القاسم بن سلام اللنوى الشافى ، ويقول : « عند الواقدى عشرون الواقدى ثقة » ، كا كان يطمن عليه على المديني ويقول : « عند الواقدى عشرون ألف حديث لم يُستَع بها » ، ويقول يحيى بن مَعِين : أغرّب الواقدى على رسول الله (ص) عشرين ألف حديث» ، وقال أحمد بن حنبل : « الواقدى يُركّب الأسانيد » ، وقال الشافى : « الواقدى وصل حديثين » أى لا يصح أن يوصلا . والظاهر أن مطمن المحدّثين عليه كطمنهم على ابن إسحق ، فلم يكن يتقيد والظاهر أن مطمن المحدّثين عليه كطمنهم على ابن إسحق ، فلم يكن يتقيد

الحدثين يكرهون هذا كل الكراهية ، ولا يرون أن الحدّث يصحله أن يحدث بحدث يحدث الأسانيد المختلفة ويحدث إلا أن يسمه بأذنه من روى عنه ، والثانية أنه كان يجمع الأسانيد المختلفة ويحى، بالمن واحداً ، مع أن جزءاً من للن لبعض الرواة وجزءاً آخر لرواة آخرين ، وكانوا يعدّون هذا عيباً ، ويعيبون هذا على الزهرى وابن إسحق ؛ وقد اعتذر هو عن هدذا بأن الأمر يطول . فقد روى أنه لما طالبه تلاميذه بذلك جام بغزوة أُحد في عشر بن جلها لمنا اتبع طريقة إفراد كل حديث بسنده ، فاستكثروا فذك وقالوا: رُدَّنا إلى الأمر الأول (1) .

وأيًّا ما كان فقد كان الواقدى من أوسع الناس علمًّا في عصره بالمفازى والسَّير، كما كان واسع العلم بالحديث والتفسير والفقه ، وكان من أكبر المصادر التي عوال عليها الطبرى في تاريخه .

ابن سعد - كان محد بن سعد نفحة من نفحات الواقدى ، فهو تليذه وكاتبه يدون له كتبه وأحاديثه وما يشير به ، وقد أقب من أجل ذلك «بكاتب الواقدى»، وخلّف لنا كتابه المبتم « الطبقات الكبرى » في ثمانية أجزاء ؛ وقد ولد بالبصرة سنة ١٦٨ ، وكان من الموالى ، فآباؤه موال للحسين بن عبد الله بن عبيد الله بن المباس . وقد رحل إلى المدينة و إلى بغداد ، وبها اتصل بالواقدى ، وألف كتبه من علمه ، وله فضل الترتيب والزيادة على علم أستاذه أحياناً ، فقد كتل ما كان ينقص الواقدى من أخبار الجاهلية واستمان فيها - غالباً - بهشام الكلبي كا استمان في مواضع أخرى بغير الواقدى من المغاه كابن إسحق وأبي معشر وموسى بن عقبة وغيرم ؛ وقد خصص الجزء الأول والثاني من كتابه « الطبقات » لسيرة رسول الله ( ص ) ومغازيه ، وخصص الأجزاء الستة الأخرى لأخبار المسجابة والتابين ، متبماً في ذلك ترتيب الأمصار، فَمَنْ في مكة ومَن في المدينة ،

<sup>(</sup>۱) البقدادي ۲/۷

ومَنْ في البصرة والسكوفة ، ثم رتب علماء كل مصر حسب شهرتهم ورمنهم .

ومدحه كثير من المحدّثين ، فقال فيه الخطيب : « محمد بن سعد عندنا من أهل المدالة ، وحديثه يدل على صدقه ، فإنه يتحرى فى كثير من رواياته » (١٠). وتوفى ببغداد سنة ٣٠٠ ، وهو أحد شيوخ المؤرخ الكبير « البَلاَذُرى » .

هؤلاء هم أشهر مؤرخى السَّيَر والمغازى من بدء التأليف فيها إلى نهاية المصر الذى نؤرخه<sup>(۲)</sup> ، ومنه نستطيع أن نستنتج النتاَّج الآتية :

- (١) أن أكثر كتاب السيرة الأولين كانوا من أهل للدينة لأن أكثر أحداث السيرة من تشريع مدنى ومفاز كان والنبى ( ص ) فيها ، وكان مَنْ حوله من أسحابه أعرف الناس بتلك الأخبار ، فكانوا يحدثون بها ويروونها ، وتناقلها عنهم التابعون ومن بعدهم حتى دوّنت ، وبدأ التدوين في للدينة ونفق في العراق .
- (٣) كانت السيرة والمفازى جزءاً من الحديث يرويه الصحابة كا يروون أحاديث الصلاة والصيابة كا يروون أحاديث الصلاة والصيادات والمعاملات ، ويصل بمضها ببعض ؛ وعنى بعض المعام بهذه الناحية التاريخية كا عنى غيرهم بأحاديث الأحكام ، ثم أفردت بالتأليف ، وضم إلى الحديث غيره من أخبار الجاهلية ، وما في يد الناس من شعر .
- (\*) سلك للؤلفون الأولون في السيرة مسلك المحدثين الأولين ، فمنهم من كان يمنى بالإسناد ومنهم من لم يمن به ، واضطر ابن إسحق والواقدى وأمثالها -مراعاة لسير الحوادث وأخذ بعضها برقاب بعض - أن يجمعوا الأسانيد و يجمعوا

<sup>(</sup>۱) تاریخ پسداد ۳۳۱/۰ (۲) استفدنا کثیراً فی هذا الفصل من البحث القیم المستم الذی کتبه الاستاذ یوسف هوروفتر Joseph Horovitz بالانالنیة ، و ترجم إلی الایجلیزیة بعنوان : The Earliest Biographies of the praphet and their authors ( سیر النبیی الاولی و مؤلفوها )

بعد ذلك المتن ، من غير أن يغرزوا كل جزء من المتن يسنده ، فهاجمهم المحدّثون من أجل ذلك ، ولكن عذر المؤرخين عنايتهم بعرض الحادثة كاملة فى إيجاز تسميلا على السكتاب والقراء .

(٤) كل ما سبق أن ذكرناه فى الحديث من دخول الوضع فيه ، وتقسيمه إلى أقسام باعتبار محمته وضعفه ينطبق على السيرة والمفازى ، فمن الرواة من كان ثقة صدوقا ، ومنهم المتساهل فى رواية الأخبار ، ومنهم الوضّاع ، كما أشرنا إلى ذلك من قبل .

## \* \* 4

وهناك ناحية ثانية اتجه إليها المؤرخون بجانب اتجاههم إلى السيرة ، وهى تاريخ الحوادث الإسلامية من حروب بين بعض المسلمين و بعض ، كوقعة الجَمَل ووقعة صفين ، ومن حروب المسلمين مع الأم الأخرى من فرس وروم وهنود وغيرهم ، وما تبع ذلك من فتوح وأحداث ؛ ويظهر لى أن الذى دعاهم إلى تقييد هذه الحوادث أمور :

(۱) أنها مادة من مواد التشريع وأصل من أصوله ، فأعمال عمر بن الخطاب وسيرته في البلاد المفتوحة اتخذت أساساً ونبراساً لمن جاء بسده من أئمة الفقها ، من شؤون الجهاد ومعاملة أهل الذمة ، والخراج والتُشر وما إلى ذلك ؟ كذلك كانوا مضطرين إلى أن يتتبعوا شؤون الفتح ليعرفوا أى البلاد فتح صلحاً ، وأيها فتُح عَنْوة ، لما يترتب على ذلك من اختلاف في الجزية والخراج ونحوها ، وهذا ما دعا مؤرخى البلدان أن يعقدوا الفصول الطويلة في أول كتبهم يبينون فيها حال البلد في الفتح : هل فتحت صلحاً أو عنوة ؟ كالذي منى في للقريزي هذا بعينه هو الذي الأولين ، وكالذي منى في تاريخ بغداد الفضليب البغدادى؛ وهذا بعينه هو الذي دعا المبادان ، ، ومعداق ذلك

أنا نرى قسما كبيراً من أقسام الحديث يشمل هذه الأمور التاريخية ، والحديث لا شك فى أنه مصدر من مصادر التشريع ، فنى كتب الحديث فصول وأبواب فى أحكام القتال والنزو ، وفى الأمان والهدنة ، وفى الجزية وأحكامها ، وفى النائم والنيء الخ .

(٢) وسبب آخر يتصل بهذا ، وهو أن حوادث الخلاف بين للسلمين ، كالذى كان بين للهاجرين والأنصار عقب وفاة النبي صلى الله عليه وسلم فيمن يتولى الخلافة ، والخلاف بين عُمان وقاتليه ، والخلاف بين عليّ وعائشة ، و بين على ومعاوية ، وبين الأمويين وابن الزبير ، وبين الأمويين والشيعة ، وبين الأمويين ودعاة العباسيين ، وبين العباسيين والعلوبين ، كلها كانت سبباً في الاختلاف في العقائد بين السلمين ، هل الأئمة من قريش أو من الأمة كلها ؟ وهل من على" ونسله أو من السلمين جيماً ؟ ومن ذلك نشأ الشيمة والخوارج وغيرها ، فاضطركل فريق أن يديم مذهبه بالأحداث التاريخية وتشريحها وتعليلها ، فكانت أحداث التاريخ مرجماً المقائد كاكانت في السبب الأول مرجماً التشريع ؟ ومن أجل هذا أيضاً نرى في كتب الحديث أبواباً وقصولاً في هذه السائل التاريخية: ظمول في الخلافة والإمارة، وفصل في الأُمَّة من قريش، وفيمن تصح إمامته، وفي طاعة الإمام ، وفي أعوان الأئمة والأمراء ، وفي فضائل الصحابة ، وباب كبير في الغتن ، وكله تاريخ للخلاف بين المسلمين من مقتل عبَّان ووقعة الجل ، وقتال الخوارج وأمر الحَـكَمين ، وبيمة يزيد بن معاوية وابن الزبير والحبحاج و بني مروان الح ؛ وفيها بحد مصداق ما نقول من أنها أُعِدَّت لتكون منبعاً يدعم به كل فريق عقائده في هذه المسائل السياسية .

(٣) وسبب ثالث دعا إلى رواية أخبار الفتوح والحرص عليها ، وهو أن
 هذه الفتوح كان يسودها العصبية القبلية مجانب العصبية الدينية ، فكانوا في القتال

يتحازون إلى قبائل ، كل قبيلة لها مكانها فى القتال ، ولها لواؤها تقاتل عنه كما تقاتل عن الإسلام ، وتفتخر كل قبيلة بنصرتها فى بعض أيامها ، فعميم أبلت بلاء حسناً فى يوم كذا ، وغيرها أبلى بلاء حسناً فى يوم كذا ، مما يعد مفخرة للقبيلة كأيامها فى جاهليتها ، وحرصت كل قبيلة أن تروى وقائمها وتنزيد فيها أحياناً ، ويسلمها السلف إلى الخلف ، فكان ذلك باعثاً على حفظ الأخبار من طريق الرواية ومن طريق الأشمار ؛ فالشعراء أيضاً أخذوا مفاخر قبائلهم ونظموها فى قصائدهم ، وفخروا بها على خصومهم وضمنوها نقائضهم .

ولما تحولت العصبية القبلية إلى عصبية بلدية تبعتها رواية الأخبار ، ففخرت البصرة على الكوفة والكوفة على البصرة بالأحداث التاريخية - كما رأيت قبل - وغرت تميم البصرة على تميم الكوفة ، وفضَّلَتْ قبائل البصرة من غير تميم على تميم الكوفة ، وفضَّلَتْ قبائل البصرة من غير تميم على تميم الكوفة ، وإن كانوا من دمها .

(٤) وسبب رابع لرواية الأحداث، وهو ما فى طبيعة الإنسان من تلذذ بالسمر، ومن خير أنواع السمر رواية الأخبار، وما يتصل به و بأصوله ورجاله من قتال وحروب وخصام وجدال، وهذا هو التاريخ.

بد و اتاریخهم - شفویا - کا کانت کل نواة علم لم شفویة ؛ وبدأ الجیل الأول الذی شاهد هذه الحوادث واشترك فیها یرویها ، وتحتلها عنه الجیل الذی بعده ، وقید بعضهم منها أحادیث متفرقة كالذی نری فی كتب الحدیث ، حتی إذا جاء القرن الثانی رأینا قوماً یبد ون فی جم أخبار الحادثة الواحدة ، وضم بعضها إلى بعض ، وتدوین ذلك فی رسالة أو كتاب ، وقد اشتهر من ذلك جماعة كان من أولم :

(١) أبو يُحنف لوط بن يميي بن سعيد بن محنف بن سُلَيْم الأرْدِي ، كان

جدّه مخنف صحابيا ، وله بعض أحاديث في كتب السنن ، ترجم له ابن حجر في «الإصابة في عييز الصحابة» ، وقال ابن النديم : « إن محنفاً هذا كان من أسحاب على " ؛ ويظهر أن حفيده الذي نترج له ، قد ورث من جدَّه التشيع ، فقد قال فيه صاحب القاموس : ﴿ إِن أَبَا مُحْنَفَ أُخْبَارِيَّ شِيعِي ثَالِفٌ مَتْرُولُ ﴾ وقد ألَّف كتباً كثيرة ، كل كتاب في موضوع من مسائل التاريخ الإسلامي إلاكتاباً واحداً اسمه كتاب رُوستُقْبَاذ ؛ وقد عدّها ابن النديم وصاحب فوات الوفيات ، وهي ٣٣ كتاباً منها: كتاب الردة ، وكتاب فتوح الشام، وكتاب فتوح العراق وكتاب الجَمَل، وكاب صِفِّين، وكتاب مقتل على، وكتاب مقتل حُجْر بن عدى، وكتاب مقتل الحسين، وكتاب وفاة معاوية ، وكتاب نَجْدَة الحَرُ ورى. وكتاب الأزارقة ، وكتاب خالد بن عبد الله الهَسْرى الخ ، ويظهر أن كل كتاب شرح لمسألة ، كأنه فصل من كتاب كبير ، وقد عني بالخوارج وما يدور حول على، وأكثر ما كتبه وألفه كان في الأحداث التي حدثت في العصر الأموى، ويظهر من كتابته أنه لا يضمر الميل إلى الأمويين لما علمت من تشيمه . ولم يبق لنا من كتبه الصحيحة إلا ما نقله عنــه ابن جرير الطبرى في تاريخه ، فليس لدارسه إلا أن يجرد من الطبري ما فقله عنه ثم يستخرج منه ما يصل إليسه من نتائج، كما فعل الأستاذ ولهوسن Welihausen ؛ ويظهر منها أنه لم يُمَّن بترتيب الحوادت وتنظيمها ، شأن المحاولات الأولى في التأليف .

وقد طمن فيه كثير من المحدّثين كالذى نقلنا عن صاحب القاموس، وقال فيه أبو حاتم: إنه «متروك الحديث» ، وقال الدار قطفى: «أخبّارى متروك الحديث» ، وقال ا: «إنه كان يروى عن جماعة من الجهولين» . مات سنة ١٥٧ . ونقل ابن النديم قال : « قالت الملاء : أبو مخنف بأس المراق وفتوحها وأخبارها يزيد على غيره ، والدائني بأمر خراسان والهند وقارس ، والواقدى بالحجاز والسيرة ،

وقد اشتركوا في فتوح الشام »(١) ، وأسلوبه في كتابته سهل جميل . و يكاد يكون معاصراً له ( ٣ ) سَيْف بن عَمر الـكوفى الأسّدي التميمي ؛ قال ابن النديم: ﴿ إِن لَهُ مِن السَّكتِ كتابِ الفتوحِ الكبيرِ والردة ، وكتابِ الجل ومسير عائشة وعلى " ، ولم يبق لنا منه أيضاً إلا ما يقتبسه من الطبرى في أخبار الردة وفى الفتوح الأولى ، وكان من شـيوخه جابر الجُمْفِي الـكوفى أحد كبار علماء الشيعة ، وأخذ جابر عن الشعبي وغيره ، وقد وجَّه الباحثون مثل (ولهوسِنْ) و ﴿ كَايِتَانِي ﴾ عنايتهم في درس ما نقله الطبري عن سيف ، وقار نوا بين ما نقله هو وما نقله غيره من ثقاة المؤرخين ، فوجدوه أقل دقة و إن كان أكثر تفصيلًا ، والمحدّثون أنفسهم لا يوثَّقُونه كثيراً ، فيروى ابن حجر في التهذيب أنهم ضَقَّفوه ، ولم يرو له إلا الترمذي « فقد روى له فَرْ دَ حديث ، ؛ وأساو به قوى مؤثر ، يتعصب فيا يحكي لقبيلته تميم ، ويلوّن مواقفهه بلون زاه جميل . قال ابن حجر : مات بعد سنة ١٧٠ ويلي هذين ومن في طبقتهما (٣) للدائني — وهو على بن محمد المدائني مولى عبد الرحمن بن سمرة القرشي ، بصرى سكن المدائن فنسب إليها ، وقد ولد في أوائل عهد الدولة المباسية سنة ١٣٥ ، وعاش نحو تسمين عاماً ، ومات سنة ٢٢٥ ، « وانصل بإسحق بن إبراهيم الموصلي ، فكان لا يفارق منزله ، وفي منزله كانت وفاته ؛ من عشية من العشيات على حمار فاره وبزَّة حسنة ، فسأله يحيى بن مَعين : إلى أين يا أبا الحسن ؟ فقال: إلى هذا الكريم الذي علا كتى من أعلاه إلى أسفله دنانير ودراهم ، فقال : ومن هذا ؟ قال : أبو محد بن إسحق بن إبراهم الموصلي (٢٠) . وكان أحدَ المتكلمين ، تتلمذ لِمَعْمَرَ بن الأشمث في الكلام ولكنه أشتهر بالأدب والتاريخ، وقد أكثر من التأليف، فمدّ له صاحب الفهرست ٢٣٩ كـتابًا وزاد عليها ياقوت في معجمه ، وهي - كما قسمها ابن النـديم - كـتب في أخبار

(٢) سبم الأدباء لياقوت ٥/٠١٠

<sup>(</sup>۱) الفهرست ۹۳

النبي (ص) ، وكتب فى أخبار قريش ، وكتب فى أخبار مناكح الأشراف وأخبار النساء ، وكتب فى أخبار الخلفاء ، وكتب فى الأحداث كفتل عبان والجل والردّة ، وكتب فى الفتوح ، وكتب فى أخبار العرب كالخيل والرهان ومن نسب إلى أثمه الخ ، وكتب فى أخبار الشعراء ، وكتب شتى فى مواضع مختلفة .

ونرى من هذا سعة علمه بموضوعات التاريخ الإسلامي سعة فاثقة ، حتى أن تَآليفه فيه استفرق عدها ست صفحات كاملة من كتاب معجم الأدباء لياقوت. وما يؤسف له أن هذه الكتب كلها ضاعت مع أنه لمهد قريب - عهد عبدالقادر البغدادي - كان هناك بعض كتبه استعان بها في تأليفه ﴿ خزانة الأدبِ ﴾ ، ولم يبق منها إلا ما يرويه في كتبه الطبري والمسودي ، والعقد الغريد ، والأغاني ، وابن أبي الحديد في نهج البلاغة ، وما يرويه للبرد في الكامل وأنساب الأشراف فى أخبار الخوارج ؛ وصفه ثماب النحوى فقال : ﴿ مَنْ أُرَادَ أَخْبَارَ الْجَاهَلِيَّةُ فَعَلَّيْهِ بكتب أبي عبيدة ، ومن أراد أخبار الإسلام فعليه بكتب المدائني » ، ووصفه الخطيب البغدادي فقال : « كان عالماً بأيام الناس ، وأخبار العرب وأنسابهم ، علمًا بالنتوح والمغازى ورواية الشمر صدوقًا في ذلك »(١) . وعلى الجلة فالمحدّثون لا يطمنون عليه كما طمنوا على سابقَيْه ، فيحيى بن مَعين أشهر نقاد رجال الحديث يقول إنه ثقة . وقد اتصل بالمأمون وحدَّثه عن ظلم بني أمية لعليَّ و بنيه ، فقال له المأمون : « لا جرم قد ابتمث الله عليهم من يلمن أحياءهم وأمواتهم ، ويلمن من فى أصلاب الرجال وأرحام النساء ؛ يعنى الشيعة » (١) ، ويظهر مما نقل عنه فى أخبار الدولة العباسية أنه كان مؤيداً لها ونصيراً .

وكان من أكبر تلاميذ المدائني (٤) الزّير بن بكار من نسل عبد الله بن الزير، ويبتهم هو الذي عرف بسعة العلم و بالسيرة - كارأيت قبل - وكان الزبير

<sup>(</sup>١) تاريخ بقداد ١٢/٥٥ (٢) طبقات الأدباء ١٩١١/٥٥

من مشاهير العلماء والأدباء فى العصر العباسى ، وحامل علم المدائمى فى التاريخ ، وله مؤلفات أيضاً ككتاب نسب القرشيين ؛ وقد عدّ له ابن النديم ٣٠ كتاباً ، بمضها فى التاريخ و بمضها فى الأدب ، وكان مؤدب ولد تحمد بن عبد الله بن طاهر حيناً ، وتوفى وهو قاض بمكة سنة ٢٥٦ ، وعره أربع وثمانون سنة .

ولكن هذه الطبقة على السوم طبقة أبى محنف وسيف بن عمر والمدائنى وأمثالم لم يكن تأليفهم مرتباً ولا عملهم مسلسلا منظا ، ولا شاملا وافياً ، كا يدل على ذلك ما نقل عنهم ، إنما كثر الترتيب والتنظيم فى الطبقة التي أتت بعده ، وهى طبقة البلاذرى وابن جرير الطبرى ، وكان الطبرى أكثر تنظيا وأميل إلى تنسيق الحوادث وترتيبها حسب السنين ، وله الفضل فى أنه جمع فى كتابه زبدة ما ألفه للورخون قبله كما فعل فى التفسير ؛ ونرجي المكلام فيه وفى طبقته إلى الكلام في المعبر المباسى الثانى إن شاء الله فو بهم أليق .

ونلاحظ أن أكثر من ذكرنا بمن كتبوا في التاريخ الإسلامي في ذلك المصر كانوا من أهل المراق ، فأبو محنف كوفى ، وسيف بن عركوفى كذلك وللدائني بصرى سكن المدائن ثم بنداد ، والزبير بن بكار وإن كان مدنياً فقد عاش في المراق أزماناً ؛ وعلى المكس من ذلك من كتبوا في السيرة والماناي ، فقسد كان أكثرهم مدنيين كارأينا ، وقد أبنا السبب قبل في عناية المدنيين بالسيرة . أما الفتوح وما إليها فقد سكن كثير بمن اشتركوا فيها المراق وتحدثوا بأخبارها ورووا ذلك أبناه هم ، وكانوا أقدر على التدوين من أهل الشام ولو أن الخلافة الأموية فيهم ، فلما جاء الخلفاء العباسيون كان طبيعياً أن يكون مؤرخوه من العراق .

\* \* \*

ونوع ثالث عني به مؤرخو المسلمين وهو الأنساب، وذلك أن العرب كانت

محكم طبيعتها تعيش قبائل ، وتعد القبائل وحدة كوحدة الأسرة ، وتتحى فيها شخصية الفرد إلى حد كبير، فالحمدة بأتبها الفرد محمدة القبيلة ، والعار يرتكبه الفرد عار للقبيلة ، والشاعر يشعر للقبيلة ، والخطيب يخطب للقبيلة ، والوفود تفد باسر القبيلة ، وهكذا ملكت عليهم القبيلة أنفسهم وتفكيرهم . فلما جاء الإسلام أراد أن يُحِل الأخوة الدينية محل الرابطة القَبَلية ، ووجدت الرابطة الدينية فعلا وَكَانِتَ قُوْيَةَ شَدِيدَةً ، ولَـكن لم تَمَّح العصبية القبلية ، فظل للسلمون ينحازون في القتال إلى قبائل ؛ ولما دوَّن عمر ديوان الخراج بدأ بالسباس عم النبي ( ص ) ثم بيني هاشم ثم بمن بمدهم طبقة بمد طبقة ، فراعى الاعتبار الديني والاعتبار القَبَلي مماً ، وفخرت القبائل بما كان لها من مواقف في قتال فارس والروم ، و بما كان لهم في قتال المسلمين بعضهم بعضاً ، ورأينا جريراً والفرزدق والأخطل الأمويين يتهاجون بالقبائل: يفخر جرير على الأخطل بتميم وقيس على تغلب، و يعددمفاخرهما وأيامهما، ويفخر الأخطل بتغلب على تميم ، ويفخر جرير على الفرردق بفرعه من تميم ، ويفخر الفرزدق على جرير ببيته من تميم ، ويمدّ كلُّ محارى الفرع الآخر ، لا فرق في ذلك بينهم وبين الجاهليين. وعاش الأمويون عيشة عربية يقاتلون بالمصبية القبلية ويتخذونها سلاحاً لهم ؟ وهذا كله من غيرشك يدعو إلى العناية بحفظ الأنساب ، وكذلك كان ؛ فلما خضم الفرس والروم للمرب انتسم الناس إلى قسمين : عرب وموال ، فزاد ذلك في العصبية العربية والتمسك بها .

ولما جامت الدولة المباسية ظهرت الشعوبية ، وأخذ الشعوبيون يبحثون عن مثالب العرب ومثالب كل قبيلة ويتزيدون فيها ، فكان ذلك باعثاً جديداً على تشريح القبائل وعد المفاخر من جانب العرب ، وعد المثالب من جانب الشعوبية ؛ فكان من ذلك كله العناية بالأنساب وتدوينها والتأليف فيها ، وقام ذلك فرعاً من التاريخ بجانب تاريخ السَّير والمنازى وتاريخ الأخداث الإسلامية

وقد اشتهر جماعة من أول عهد الإسلام بحفظ الأنساب ، فاشتهر أبو بكر الصديق بأنه نَدَّابة ، وله أخبار ومناظرات فى ذلك تدل على معرفته الواسعة بقبائل العرب وفروعها<sup>(۱)</sup>.

واشتهر بذلك أيضاً دَغَفَل بن حَنظَلة الشَّيباني ، وقد اختلف الحُدَّثُون في عدّه سحابيًا ، وأكثر معلى أنه كان رجلاً أيام النبي (ص) ولكن لم يلفه ، وله مع أبي بكر مناظرة في النسب ، ذكرها صاحب العقد ، وقد غرق سنة ٢٠ ه في حرب الخوارج ؛ ويُجْسِع مؤرخوه على معرفته الواسعة بالنسب ، فيقول ابن سيرين : « إنه كان عالماً ولكن اغتلبه النسب » ؛ وقال ابن سعد : « كان له علم ورواية النسب » ؛ و يووُون أنه اتصل بمعاوية فأعجب بعلمه وقال له : اذهب إلى يزيد فعلمه . وعدّه فيمن نزل البصرة ؛ وله أخبار كثيرة في الأنساب ،

واشتهر بالنسب أيضاً من التابعين سعيد بن المسيّب ، فكان نَسّابة ؛ قال له رجل : أريد أن تعلّمني النسب ، قال : « إنما تريد أن تُساَب الناس » .

كما اشتهر فى العهد الأموى النسّابة البّـكُرِيّ ، و «كان نصرائيًّا ، روَى عنه روَّ بة بن الصّجَّاج »<sup>(۲)</sup> .

وكان فى كل قبيلة قوم يعرفون أنسابها ، فلما جاء عصر التدوين عُمى قوم بملاقاة هؤلاء العارفين والأخذ عنهم ، وتدوين ذلك فى الكتب ، كما فعلوا فى اللغة والأدب؛ وقد اشتهر بذلك فى عصرنا جماعة ، من أشهرهم:

محد بن السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ ، وابنه هشام الكلبي ؛ فحمد بن السائب من ميلة كلب ، واليها يُنسَب ، وكان من علماء الكوفة ، استقدمه سليان بن على العباسي إلى البصرة .

<sup>(</sup>١) انظر المقد الفريد ١/٢ه (٢) فهرست أين للنديم ٨٩

وقد عاش الكلمي عهداً طويلاً فى المصر الأموى ، وشهد وقعة دَيْرِ الْجَمَاجِمِر مع عبد الرحمن بن الأشث ، ولم يكن ضلمه مع بنى أمية ، كما يدل عليه خروجه عليهم ، وكذلك كان أبوه وجده ، فأبوه السائب قتل مع مصعب بن الزبير ، وجدَّه بشر كان مع على فى وقعة الجل وصِفِّين .

وكان محمد بن السائب غزير الملم بالأنساب، يتلقاها عن عرضا من أهلها، فيقول ابن النديم: ﴿ أَخَذَ نَسِبُ قُرِيشٌ عَنِ أَبِي صَالَحٌ ، وأَخَذُهُ أَبُو صَالَحُ عَن عقيل ابن أبي طالب ، وأخذ نسب كندة عن أبي الكناس الكندي ، وأخذ نسب معدَّ بن عدنان عن النجار بن أوس العدواني ، الح ٤ . وتوفي سنة ١٤٦ وجاء بعده ابنه هشام الكليي، فأكل خطة أبيه ، فكان « عالماً بالنسب وأخبار العرب وأيامها ومثالبها ووقائعها » ، وله كتب كثيرة ذكرها ابن النديم وقسمها إلى أقسام : كتب في الأحلاف ، أي الحِلْف بين القبائل ، وكتب في للمَا ثر والبيوتات والمنافرات والمومودات ، وكتب في أخبار الأوائل ، وكتب فها قارب الإسلام من أمر الجاهلية ، وكتب في أخبار الإسلام ، وكتب في أخبار البلدان ، وكتب في أخبار الشعراء وأيام العرب ، وكتب في الأخبار والأسمار ، وكتب في نسب البين ، وكتب في أنساب أخرى ، وكتب في موضوعات شتى ؛ وتبلغ الكتب التي عدَّها له نحو ١٤٠ كتاباً . وقد بتي لنا منها كتاب الجهرة في الأنساب مخطوطاً في عدة مكاتب ، وكتاب نسب فحول الخيل في الجاهلية والإسلام ، وكتاب الأصنام الذي طبع في مصر ؛ هــذا إلى مقتبسات من تا ليفه في الكتب الشهورة كالطبري ، وكمعجمي ياقوت ، وكتاب شرح ابن الأنباري للمفضليات ، والعقد الفريد ، والأغاني وغيرها .

والمحدَّثُون يتهمونه وأباه ، فيقول أبوحاتم في محدين السائب : ﴿ أَجمُوا عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ مَنْ مُنْ ا ترك حديثه ، واتهمه جماعة بالرضم » ؛ ويقول أحمد بن حنبل في هشام : ﴿ مَنْ يمدّث عنه ؟ إنما هو صاحب نسب وسمر ، ما ظننت أن أحداً يمدّث عنه » (1).
حتى الأغانى يمقّب على هشام فى مواضع مختلفة ، وبرميسه بالوضع ، فيقول
بعد نقله عن ابن الكلمي أخباراً عرف دُريّد بن الصَّبة : « هذه الأخبار التي
ذكرتها عن ابن الكلمي موضوعة كلها ، والتوليد بيّن فيها وفي أشماره ، وما رأيت
شيئاً منها فى ديوان دريد بن الصمة على سائر الروايات . . . وهذا من أكاذيب
ابن الكلمي ، و إنما ذكرته على ما فيه لئلا يسقط من الكتاب شيء قد رواه
الناس وتداولوه » (٢٠ . وقد فعل الأغانى مثل ذلك في أكثر من موضع .

وروَى له ابن خلكان أيضاً قو لا تظهر فيه الصنمة كل الظهو ر<sup>(٣)</sup>.

وقد اتصل هشام بالمأمون وصنّف له كتاب «الفريد» في الأنساب، واتصل يجمفر بن يحيى البرمكي وألّف له كتاب «الملوكي» في الأنساب أيضاً . وتوفي سنة ٢٠٤ كا اشتهر آخرون منهم : أبو اليَقْظان النسابة ، واسمه سُحَمْم ، ألّف كتباً كثيرة في الأنساب ، كنسب تميم ونسب خندف ، وكان شيخ المدائني .

و يتصل مهذا ما فعله الشعويية في هدذا المصر ، كالذي فعل أبو عبيدة ، فقد ألف كتاب المثالب ، وكتاب مثالب باهلة ، وكتاب أدعيا «العرب؛ وكالذي فعله عَلَّن الشعوبي ، فقد ألف كتاباً في المثالب ، منه مثالب قريش ، ومثالب بني عَدِيّ الح ؛ وكالذي فعله الهيشم ابن عَدِيّ الح ؛ وكالذي فعله الهيشم ابن عَدِيّ ، فله كتاب المثالب الكبير ، ضحنه مثالب العرب . فهؤلاء وأمشالهم كانوا يتعرضون للأنساب من ناحية خاصة ، وهي ذكر عيوب القبائل العربية والتشهير بها تبعاً للرتب الشعوبية .

<sup>\* \* 4</sup> 

٢٩٠/٢ ابن خلكان ٢/١٤ (٣) الأغاني ١٩/٩ (٣) ابن خلكان ٢/٠٤٢

ونوع رابع من التاريخ ظهر كذلك في هذا العصر وقبله ، وهو تاريخ الأمم الأخرى من فرس وروم ونحوهما ، وتاريخ الأديان الأخرى كيهودية ونصرانية ، والذى بعث على هذا النوع — في نظرى — أمور :

(١) إن بعض الخلفاء ، وقد فتحوا الفتوح ، أرادوا أن يقفوا على الأمم المفتوحة وأخبارها تلذذا بذلك من جهة ، واستفادة من معرفة أحوال الأم فى بظمها و ترتيب أمورها مر جهة أخرى ، ووقوفاً على أحوالها حتى يكونوا على استمداد إذا أرادوا أن يدهموه ، من جهة ثالثية ، فالمسمودى يذكر في سيرة معاوية أنه كان يخصص جزءاً من ليله في سماع « أخبار العرب وأيامها والمعجم وملوكها ، وسياستها لرعيتها ، وسائر ملوك الأم وحروبها ومكايدها وسياستها لرعيتها ، وغير ذلك من أخبار الأم السائفة » (١) ، ويقول في ترجمة السقاح : إن أبا بكر المذلى « كان يحدّث السفاح يوماً بحديث لأنو شروان في بعض حرو به بالمشرق ، مع بعض ملوك الأم » الح (١) ، إلى كثير من أمثال ذلك و ولا يمكن أن نتصور مُلْكا ضغماً كالدولة الأموية والمباسية لم يكن ملوكها واقفين وقوفاً أن نتصور مُلْكا ضغماً كالدولة الأموية والمباسية لم يكن ملوكها واقفين وقوفاً تتداول ينهم وبين ملوكها ، وللماهدات تبرم ينهما وتنقض ، وهذا — من غير تتداول ينهم وبين ملوكها ، وللماهدات تبرم ينهما وتنقض ، وهذا — من غير شك — يضطرها إلى معرفة شيء من تاريخها وأحوال ملوكها .

(٣) إن الإسلام نشر سلطانه على كثير من الأم الفتوحة، ودخل كثير من أهلها فى الإسلام وتمرّ بها فى الجيل الثانى، وصاروا يتقنون العربية قولاً وكتابة ، وكانوا يعرفون تاريخ أممهم من آبائهم ومن أهل جنسهم، فدعتهم النزعة القومية إلى أن يكتبوا تاريخ أممهم بالعربية اعتزازاً به ، وحرصاً على الوطنية الكامنة ، فابن للقفع الفارسى الأصل العربي الترّ بَى يترجم كتاب « خُدَايْنَامه » ، وهو

<sup>(</sup>۱) مروج الذهب ۲/۲ه (۲) مروخ الذهب ۲/۲۷۱

كتاب فى تاريخ الفرس من أول نشأتهم إلى آخر أيامهم ، ويترجم كتاب «آيين نامه » ، وهو كتاب فى نُغُمُ الفرس وعاداتهم وشرائههم ، ويترجم كتاب الناج فى سيرة أنوشروان النخ ، و إسحق بن يزيد ينقل من الفارسية إلى العربية كتاب سيرة الفرس المروف باختيار نامه ، والسريانيون ينقلون أخبار قومهم ، وأخبار اليونان وتاريخ حكمائهم وعلمائهم النغ . ولما نشطت حركة الترجمة فى المصر العباسى وكان كثيرون يتقن الفارسية ، فنهم من يتقن الفارسية ، ومنهم كتب فى تاريخ الأمم المختلفة فنقلوها إلى اللمان العربى ، فكان من ذلك كله أن كان أمام من يشكلمون العربية مصادر مختلفة لأخبار الأمم المختلفة ، كانت كله المنتهد الطبرى فى تاريخ ومن الريخ ومن أتى بعده من المؤرخين .

(٣) إن القرآن والسنة اشتملا على كثير من أخبار اليهود والنصارى ، والصابئين والمجوس ، وكان تعرضهما مختصراً مقتصراً فيه على موضع العظة ، فأراد للفسرون أن يتوسعوا في تفسير ذلك ، فكان مجالم أخبار اليهود والنصارى وغيرها مما ورد في التوراة والإنجيل وشروحهما وحواشيهما ؛ وقد عد ابن النديم كتبار كثيرة يهودية ونصرانية نقلت إلى العربية وعرفها المسلمون ، وصادف ذلك أيضاً أن دخل كثير من هؤلاء في الإسلام بحماون في روسهم معلومات واسعة تلقنوها قبل إسلامهم ، وصف القرآن الكريم بعضهم بقوله : ﴿ وَمَنْ عِنْدُهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ٤ ، فكان علمهم وعلم من أتى بعدهم مصدراً للمؤرخين يؤرخون منه الأم اليهودية والنصرانية وغيرها ، فتقلوا عن اليهود والنصارى ومن أسلم منهم تلك الأخبار وأدخاوها في كتبهم ، وقد رأينا قبل ابن إسحق ينقل عن التوراة نصوصاً .

ونحن إذا استعرضنا تاريخ الطبرى للسمى « تاريخ الأم والملوك » نستطيع أن تتمرف منه رواة الأخبار لكل أمة بمن كانوا الطبقة الأولى ، ومن كانوا الطبقة الثانية ، وهكذا حتى وصلت إليه ، فهو ينقل عن وهب بن منته كثيراً فى أخبار خلق العالم وما إليه ، كما ينقل عن ابن جُريج الروى كثيراً من ذلك ومن أخبار النصرانية ، ونجد كثيراً فى رُواته من كانوا من أصل يهودى أو نصرانى كعبد الرحن ابن دانيل وأشباط ، وفى بعض للواضع تكاد تكون سلسلة الرواية واحدة «عرو عن أسباط عن الشدِّى » النع . ويقول فى تاريخ القرس : « ذكر العلماء بأخبار الأم السائقة من العرب والعجم كذا » النع .

ويطول بنا القول لو وقفنا عند كل أمة ذكرها الطبرى ، وعددنا الرواة وسلسلنا وترجمنا لأصحابها من أولهم إلى أن وصلت إلى ابن جرير ، فنجترئ بهذا القدر الآن ، ونرجئ ما عدا ذلك إلى الكلام فى الطبرى إن شاء الله .

ومن هــذه الطرق كتب المسلمون تاريخ اليهود والنصارى والسريانيين وملوك بابل، وتاريخ الفرس واليونان والروم الخ .

والذى يلاحظ أن هذا القسم أكثر تضنما بالوضع وبالأساطير لبعد المهد أولاً ، ولمدم الدقة في النقل ثانياً ، ولنزيد كل أمة في أخبارها ثالثاً .

# \* \* \*

ونوع خامس من التاريخ وهو « تراج الرجال » وقد عنى به للسلمون قديمًا عناية غريبة قاقت غيرهم من الأم في عصورهم ، في إن يظهر أحد بالم والمعرفة — ولو برواية حديث واحد أو خبر واحد — إلا يهجم عليه الملما، و يرحلون إليه يأخذون عنه ، و يَمَدّ المالم ظفراً كبيراً أن يمثر على رجل أو امرأة من هؤلاء لم يصل إليه غيره ، فيقيد عنه ما أخذ و يروى ما سمع ، وما إن يموت هذا المروى عنه الحديث أو الخبر، أو من اشتهر بعلم أو معرفة ، حتى يتسابق المؤرخون إلى تدوين أصله ونسبه ، والبلاد التى تنقل فيها ، والشيوخ الذين أخذ عنهم ، والأحداث التى عَرَضت له في حياته ، وتاريخ وفاته وغير ذلك .

وربما كان أصل ذلك ما ورد منه المعسر الأول للإسلام عن فضائل بعض الصحابة كأبى بكر وعمر وعبان وعلى وطلحة والزبير وسعد بن أبى وقاص وعبد الرحمن بن عوف وعبيدة بن الجراح ، وكثير غيرهم مما ملت به كتب الحديث ، فكان هذا داهياً لأن يحتذوا هذا الحذو ، ويقنوا على فضائل غيرهم من الصحابة والتابعين ومن بعدهم .

فلما اتسمت الحركة العلمية وكثرت رواية الحديث ، ورأى العلماء أغسهم بين أصناف من الرواة ، صادق وغير صادق ومشكوك فيه ، جرت السنتهم بالحكم على الأشخاص ، وقد رأيت قبل أن الصحابة أنفسهم كان بعضهم يملح بعضاً ، وبعضهم بحرّح بعضاً ، كالذي قاله عبد الله بن عر وعائشة في أبي هريرة ؛ فلما جاء التابعون ومن بعدهم رأينا هذا الباب يقسع ، ويزيد قول بعضهم في بعض مدحاً وذمّا ، وتوثيقاً وتجريحاً . فقد نقل عن مالك بن أنس الكثير في العلمن منه والعلمن عليه ، ولما تركزت الأمصار زاد ذلك اتساعا ، فالحجاز يون يُشرَّحون المراقيين ، والعراقيون يشرَّحون الحجازيين وهكذا .

كل هذا لفت الأنظار إلى الرجال وجمل العلماء يعنون بهذه الناحية ؟ وقد رأينا قبلُ أن الواقدى ألف كتاب الطبقات وحذا حذوه فيه تليده وكاتبه ابن سعد، والنظاهم أن الباعث على تأليفها هو باعث الحديث ليعرف من يصح الأخذ عنه ومن لا يصح ؟ هذا إلى الإشادة بذكر أخبار أخبار الناس وقادتهم ، وقام المحدثون في هذا الباب بما يستخرج العجب ، فيحثوا عن كل راو وشرحوه وطلوه، حتى أتى البخارى فوض كتبه الثلاثة فى تاريخ الرجال كارأيت ، وحذا من بعده حذوه وكان على هؤلاء العلماء والحدثين سبباً فى أن رجال اللفة والأدب قلدوا الحدثين ، فنشرَّح الأسمى والكسائى وأبو حييدة وقُطرب وحاد وخلف الأحرك كا شرَّح الحدثون ، وقالوا الأقوال المختلفة فى تجريحهم وتمديلهم كا قال المحدثون )

ولم يكتف المحدثون بالنقد، بل زادوا في ذلك تاريخ الرجل وشيوحه ليتعرفوا من ذلك قيمته ، ففعل رجال اللغة والأدب ذلك .

وخطا الأدباء خطوة تقليدية أيضاً ، فوضعوا الكتب كذلك في تراجم الشعراء وطبقاتهم ، فوضع ان سَلّام طبقات الشعراء على نسق طبقات المحدّثين ، وأنى بعده ابن قعيبة ، فألف أيضاً في الطبقات وترجم ككل شاعر ترجة مختصرة ودليلنا على أن الأدباء قلدوا المحدّثين أن المحدثين كانوا أسبق إلى هذا السل تاريخياً ، فني العهد الأموى ترى أحاديث قيلت في جرح الرجال وتعديلهم ، وترى في صدر الدولة العباسية شعبة بن الحجاج و يجيى بن سعيد القطان يؤلفان الكتب في قد المحدّثين وبيان صادقهم من كاذبهم ، مع أنا لا نعلم في بدء هدذا العصر كتاباً أدبياً يصح أن يقال إن موضوعه تراج رجال الأدب .

بل رى من أقوى الأدلة على ذلك أن الصبغة التى اصطبغت بها كتب التراج الأدبية صبغة محدثين أكثر منها صبغة أدباء ، خصوصاً ما ألف منها أيام صطوة المحدثين ، كتاب الأغانى ، فإنك ترى فيه الإسناد على مط إسناد المحدثين والتعبير فى كثير من الأحيان تعبير حديث ، وذلك كقوله أخبرنى الحسين بن يحيى ، عن حاد ، عن أبيه ، عن أبى عبيدة قال : بلغنى أن هذا البيت (لا يذهب العرف بين الله والناس ) فى التوراة ؛ قال إسحق : وذكر عبد الله بن مروان ، عن أبوب بن عبان الدمشتى ، عن عبان بن عائشة ، قال : سمع كعب الحبر رجلا بنشد بعت الحطيئة :

من يفعلِ الخيرَ لا يَشْدَمُ جَوَازِيهُ لا يَذْهَبُ الْمُرْفُ بَيْنَ الله وَالنَّاسِ فقال: والذي نفسي بيده إن هذا البيت لمسكتوب في التوراة؛ قال إسحق قال الممرى: والذي صح عندنا في التوراة: «لا يذهب المُرف بين الله والمباد» (١)

<sup>(</sup>١) الأفاق ٢/١ه

فلملك ترى معى أنك — وأنت تقرأ هذا — كأنك تقرأ قطمة من أحاديث البخارى .

ومن أكبرالظاهم التي تأثرت بهاكتب تراج الأدباء بكتب المحدثين احتجاب شخصية المؤلف ، تقرأ في الأغاني فيفمرك بروايات عن الرجل وأحاديثه ووقائمه وأدبه وشعره ، ولكن قلّ أن تظفر منه بكلام له أو فقد لشعر أو تعليق على حادثة أو نحو ذلك . و يظهر لى أن هذا أيضًا أثر مرخ آثار نمط الحدَّثين ، فقد حصروا أنفسهم فى دائرة النقل ، نقلِ ما حُدَّثُوا به ، ونقلِ ما بلنهم عن الرجل، وذلك إن جاز في الحديث ومجال القول ضيق، لأن المحدث لا يهمه من المترجَم إلا ما يدل على صدقه أو كذبه وتجريحه أو عدالته ، فما كان يجوز فى الأدب ومجال القول ذو سعة ، وشخصية الأديب في النقد والتحليل وبيان الحاس والمساوى ، وموضع الحسن أو القبيح لها القيمة الكبرى في الفن الأدبي ، ولكن هو التقليد للمحدّثين نزع بهم هذا المنزع — وليس هذا مقصوراً على كتب التراجي ، بل هو في أصول كتب الأدب المؤلفة في ذلك المصر أيضاً . فإذا قرأت في البيان والتبيين للجاحظ أو عيون الأخبار لابن قتيبة لم تجد للمؤلف شخصية بارزة مع قدرتهما الفائقة ، وما لمها من بسطة في الملم والأدب ، ولو أحصيت ما للجاحظ في البيان والتبيين لم تجد له ربع الكتاب ولا خمسه ، و إنما له الاختيار والجم — شأن المحدثين في الحديث .

وأيًّا ماكان فقد ترقى هذا النوع على نوالى الزمن ، من كتب مرتبة حسب حروف الهجاء ، وحسب المصور ، ومن إفراد كل علم بطبقات رجاله ، من طبقات نحو بين وطبقات شافسية وحنفية ومالكية ، ومن إفراد أسحاب المقائد الكتب لمتنقبها من طبقات الشيعة وللمعزلة الخ ، ومن تاريخ علماء كل بلد كتاريخ البندادى في علماء بغداد الخ ، بما ليس هذا محل تفصيله .

ونوع سادس لم ينزل إلى درجة القصص ، فنقرؤه على أنه وليد الخيال واختراع الوهم ، ولم يرتفع إلى درجة التاريخ فتفحص وقائمه ، وتمتحن أحداثه ، وتضبط رواياته ، بل كان مزيجاً من هذا وذاك ، مُزج فيه الواقع بالخيال ، والحقائق بالأوهام ، يروى صاحبه خبراً سحيحاً ويمزجه بأخبار مخترعة ، ويرويها كلما على أنها وقائم ثابتة ، وأحداث صادقة ، فهو يرويها كما يروي التاريخ ، ولكن لا يدقق فيها كما يدقق المؤرخ ، وقد أُطلق على «وُلاه اسم « الأُخبار بين » ، فهو اسم أقل في الدلالة من اسم مؤرخ ، وفيه ما يشعر بالحق والخيال مماً ، على حين أن اسم المؤرخ يشعر برواية الحق وحده ؛ قال السَّمَعاني في كتابه الأنساب : « الأخبار ، ويقال لمن يروى الحكايات والقصص والنوادر الأخبارى » ().

وأكبر ما دعا إلى هذا النوع السمر اللذيذ، وأكثر ما يعجب فيه الغريب الظريف ، فإذا رأى الأخبار يون فى الوقائم الثابتة ما يفذى هذه العاطفة قالوه ، وإذا لم يجدوه اخترعوه ، وقد يكون أساس الحادثة صحيحاً ولكنه ليس يستخرج أقصى المعجب فيكلوه من خيالم ، ويتريدوا فيه من أوهامهم ، ويصقلوه بالأسلوب اللطيف ، حتى يخوج الخبركله كأنه واقعة صحيحة . وقد اشتهر بهذا الوصف جماعة من أشهره فى عصرنا :

الهَيْمُ بن عَدِي الطائى الكوفى الأخبارى ، فهو عربى الأصل من طبي ، ، أبوه عربى من واسط وأمه من سبى مَنْسِج ، و إن هجاه قوم فتفوا نسبه ، فقال فيه رغيل اُلخِرَاعى :

سَــاْلَتُ أَنِي وَكَانِ أَبِي عَلِيمًا بِأَخبِــارِ الْحَوَاضِرِ وَالْبَوَادِي فقلتُ له : أَهَيْمُ من عَدِي ؟ فقالَ كأحمـدَ بنِ أَبِي دُوَادِ

<sup>(</sup>١) الأنساب ٢١

فإن يَكُ هَيْمَ منهم صَحيحاً فأحدُ عَبرَ شك ـ من إيادِ متى كانت إيَادُ تَرُوسُ قَوْماً لَقَدْ غَضِبَ الْإِلَّهِ عَلَى الْسِبَادِ

وقد كان الهيثم تلميذ هشام بن عروة ومحمد بن إسحق ، وتتلمذ له محمد بن سمد صاحب الطبقات .

وله كتب كثيرة عدها ابن النديم في الأنساب وللثالب والتاريخ والأدب، وقد اتهم بأنه ذكر العباس بن عبد المطلب بشيء فحبس لذلك عدة سنين ؛ وهذا مثل آخر من أمثلة تدخل العباسيين في العلم وتأثيرهم في التاريخ ، ويظهر أن الحبس مرَّنه على أن يجاريهم ، فقد نادم كثيراً خلفائهم ، نادم المنصور والمهدى والهادى والرشيد ، وكان يتحفهم بالأخبار الطريفة للصطنمة غالبا ؛ سأله للمدى يوما : ويمك ! إن النــأس يخبرون عن الأعراب شحًّا ولؤما ، وكرما وسماحًا ، وقد اختلفوا في ذلك ، فقال الهيثم : خرجت من عند أهلي ... ومعى ناقة أركبها فَنَدَّت ، فَحِلتُ أَتْبِمُها حَتَى أُمْسِيتُ ، فأدركتُها ونظرت فإذا خيبة أعرابي فأنيتها ؟ ثم وصف للرأة بمنتهى البخل والشح ، والرجل بمنتهى الكرم والسماحة . ثم قال إنه مضى لسبيله وأمسى عليه المساء فنزل خيمة أخرى، وحدَّث عما جرى له ، فإذا للرأة سمحة كريمة ، والرجل شحيح لشيم ، فتبسم ، فسأله الرجل : مم تبتسم ؟ فحكي له قصته في الخيمة الأولى ، فقال الرجل: إن هذه التي عندي هي أخت ذلك الرجل، وتلك التي عنده أختى (¹). وهكذا لفَّقَ الحكاية وصقلها ليبين أن في بعض العرب كرما وسماحة ، وفي بعضهم لؤما وشحًّا ؟ ومثلُ ذلك القصة التي اخترعها ليدل بها على معايب كل قبيلة من قبائل العرب<sup>(٢)</sup>.

وعلى الحلة فقد ملاً التاريخ والأدب بأخباره وقصصه ونوادره ، وله أثره في مصر،

<sup>(</sup>١) القصة بطولها في ابن خلكان ٢٠٢/٢

 <sup>(</sup>۲) انظرها في مروح الذهب المسعودي ٢/١٧٥ وما بعدها

فقد جامها ونزل بها وحدَّث فيها ، كا روى السمعانى ، ومات بغم الصَّلح سنة ٣٠٦ و ينسبون إليه أنه من أسبق المؤرخين إلى ترتيب الحوادث حسب السنين ، فكان في ذلك قدوة الطبرى بعده .

والمحدثون بهاجمونه هجوما عنيفا ، فيحيى بن مَدين يقول : « ليس بثقة » و « ليس بثقة » و « ليس بثقة » و « ليس بثقة » قناعه » ، ورووا عن جارية الهيثم أنها قالت : « كان مولاى يقوم عامة الليل يصلى ، فإذا أصبح جلس يكذب » ، وقال أبو داود « هو كذّاب » ، وقال النسأنى : « متروك الحديث » ( ) .

# حتى أبو نواس قال فيه :

الهيئم بن عَدِيّ فى تَلَوَّنهِ فى كل يوم لَهُ رَحْلُ على خَشَبِ فَا يَزْلُ وَمُّوْتَحَلِّ اللهِ المَوَالِي وَأَحْيَانا إلى أَلْمَرَبِ له لسان يُزَجِّيه بجوهره كأنَّهُ لم يَزَلُ يندو على قَتَب

## 14 特 45

لله أنت فما قُرْبَى تَهُمُّ بها إلا اجتلبت لها الأنساب من كَتَبِ
إذا نَسبْتَ عَدِيًّا فى بنى تُمَلِ فَقَدِّم الدالَ قبلَ الدين فى النسبِ
والحق أن أبا تواس هجاه لحادثة حدثث له ، وأن المحدثين هاجموا أكثر
المؤرخين - كا رأيت - لأن نمطهم يختف عن نمط المحدثين ، ولا يدققون فى
روايتهم تدقيق المحدثين ، ومن أجل هذا كان بعض المحدثين يطمنون فى المؤرخ
من ناحية حديثه فقط ، ولا يتمرضون لناحيت فى التاريخ أو الأنساب وما إلى
ذلك ؛ فيقول بعضهم فى الهيثم : «كانت له معرفة بأمور الناس وأخبارهم ، ولم
يكن فى الحديث بالقوى » . و إن كان هذا كله لا يخلى الهيثم من تساهله فى التاريخ

<sup>(</sup>۱) انظر ذاك كله في الجمليب البندادي ١٤/٢ه وما بمدها

والأخبار ، و يجمل الناقدين على حتى فى وصفه بأنه « أخبارى » ( ) . وقد اشتهر بوصف « الأخبارى » فى هذا المصر كثيرغيره كأبى بكر بن عَيَاش ، و يموت بن للزرَّع وغيرها ، نكتفى منهم بهذه الصورة .

#### 景 景 袋

وهكذا هجم المؤرخون — وما كان أكثرهم في هذا المصر — على فروع التاريخ المختلفة ، وأخذوا في تدوينها وترتيبها وترقيتها ، من كتب في حوادث محتلفة إلى كتب جامعة ، ومن مسائل منتثرة إلى كتب منظمة ، ومن سرد حوادث إلى ترتيبها حسب السنين .

فإن نحن سألنا في التاريخ سؤالنا في النحو ، هل التاريخ الإسلامي علم إسلامي مصتقل ، أو متأثر بالأم الأخرى ؟ قلنا إنه يظهر لنا أن تاريخ السيرة ، وتاريخ حوادث الإسلام في عصوره الأولى كان إسلاميا بحتاً ، ويدل تطوره على أنه تطور طبيعي لم يأته التنظيم من الخارج ، نم كان اليونان تاريخ عام ، وتاريخ للبلدان ، وتراجر رجال ، وكان للفرس تواريخ مؤرخة حسب السنين ، ولكن لم يظهر أثر للنقل عنهم في حياة التاريخ الأولى عند المسلمين . أما متأخرو المؤرخين ، وتاريخ المؤرخين الأولين للأم الأخرى من فرس وروم ، ويهودية ونصرانية ، فانقل فها والتأثر بها واضح جلى .

قد يكون في عمل هؤلاء المؤرخين بعض مآخذ ، كتلوين التاريخ بعض المقائد أحياناً ، وتعصبهم لقبائلهم أحياناً ، وكينائهم التاريخ حول الخلفاء لا حول الشعوب ، و إجمالم كثيراً من وصف النواحى الاجماعية ، وغلبة المزعة الدينية فيا يعرضون له من أحداث ، وضعف النقد

 <sup>(</sup>۱) ومن الحق أن تذكر هنا أن كلمة و الأخبارى و لا يستصلها الكتاب كلهم جذا المنى فنجدهم يقولون و أحياناً و فلان أخبارى ثقة ويريدون بالأخبارى أنه راوية القصص العريفة و الملح الظريفة وإن لم يكن يكذب ويضع .

و إيجازه وسذاجته إلى غير ذلك ؛ ولكن كل هذه العيوب تقل حدَّتها إذا نظرنا إلى ما ذكر نامن مزاياهم ، خصوصاً و إناعند نقدهم بحب أن نقيس محاسمهم ومعايبهم باعتبار زمانهم و بيئتهم التي تحيط بهم ، لا بزماننا و بيئاتنا ، حتى يكون النقد أدق والحكم أصدق ؛ فمن من المؤرخين غيرهم عنى في عصرهم بتأريخ الحوادث بالشهر بل اليوم ؟ و بعض المؤرخين الأور بيين يقول إن هذا النمط من كتابة التاريخ لميرف في أور با قبل سنة ١٥٩٧ م ؛ ومن من المؤرخين غيرهم عنى بالإسناد عنايتهم ، فيسند الرجل إلى امهأته و إلى أمّته ، و يدور على الناس في أخيتهم ومنازلم يتلس الأخبار و يطبق ما يسمع على المشاهد ؟ ومن من المؤرخين في مثل عصرهم يتشدد تشددهم في الرواية والسماع ، ولا يستجيز الأخذ عن الصحيفة إلا أن يكون ضميفاً تشددهم في الرواية والسماع ، ولا يستجيز الأخذ عن الصحيفة إلا أن يكون ضميفاً معلم مع ومورة الطرق ، ثم قيَّد و بؤس ، ورحَل من غانة إلى فَرْغَانَة ، مع بُعد الشقة ووعورة الطرق ، ثم قيَّد

الحق أنهم — على عيوبهم — لم يدخروا جهداً ، ولم يعرفوا دَعَة .

# الخلاصية

إذا محن نظرنا نظرة عامة إلى ما قدمناه من نشأة العلوم على اختلاف أنواعها من علوم دينية ، كالتفسير والحديث والفقه ، ومن علوم لسانية كاللغة والنحو والأدب ، ومن علوم أخرى كالتاريخ ، وجدنا أنها تشترك فى مظاهم واحدة ، وأنها خضت لقوانين واحدة ، ويمكن أن مجملها فعا يأتى :

(١) بدأت هذه العلوم كلها شفو ية يتناقلها الناس بمضهم عن بعض بالسماع ولا يعنى بالتدوين فيها إلا أفراد قلائل، في شكل ساذج.

ثم بدأ التدوين يكثر شيئاً فشيئاً ، ولكن على غير نظام ، فالعلم كله فى نظرهم شىء واحد ، والعالم كله فى نظرهم شىء واحد ، والعالم غير متميز ؛ فسألة فى التفسير ، ومسألة فى التاريخ ، ومسألة فى الأدب ، ومسألة فى التشريع . وكلها علم ليس بينها من فرق ، والعالم يعرض لكل ذلك من غير أن يشعر بأنه انتقل من حدود علم إلى حدود آخر .

ثم أخذ العلم يتركز ، ولما اتسمت دائرته وكثرت جزئياته أصبح أكثر العلماء لا تتسم قدرتهم للإحاطة بها ، فغلب على كل طائفة منهم ميل خاص إلى بعض المسائل اشتهر به ، فنهم من غلبت عليه نزعة التشريع ، ومنهم من غلبت عليه نزعة التشريع ، ومنهم من غلبت عليه نزعة التاريخ وهكذا ؛ و بوضوح هذه النزعات على توالى الزمان أخذت المسائل المتشابهة يتجمع بعضها حول بعض ، فتميزت العلوم نوعاً ما .

وحتى لما تميزت هذا التمييز لم تكن منظمة فى نفسها ، فسائل الفقه مبعثرة ومسائل التناريخ مبعثرة ومكذا ؛ فجاء العلماء بعد يدخلون عليها التنظيم شيئاً فشيئاً ، يجمعون المسائل المتشابهة فى موضع واحد ، ويبو بون لها باباً خاصا ، حتى وصل فى آخر العصر العباسى الأول إلى ما رأينا .

وأن التأليف في الملوم كلما خضع لقانون النشوء والارتقاء ؛ تفرر الحيـاة

الاجتماعية مشاكل تلفت الأنظار وتتطلب الحل ، وهذه المشاكل متنوعة ، منها في التشريع ، ومنها في الخطأ اللساني ، ومنها في مطالب السمر ونحو ذلك ، فتتجه الأذهان الكبيرة إلى حلها — وكالماحلت مسألة دخل الحل في باب المأثور — وورث كل جيل عن الذي قبله طائفة كبيرة من المأثورات أضاف إليها المشاكل التي عرضت له هو وحلولها ، ولم تكن هذه المشاكل منظمة ، الأنها في كثير من الأحيان وليدة المصادفات ، فرجل يحلف يميناً لم تخطر ببال ، والفرزدق يقول يبتاً من الشهر لم يجر فيه على المألوف ، وآية من القرآن تتلى فيقف فيها الواقف من ناحية مبناها ، فيتجادل العلماء في كل ذلك و يخلفون آراء لما قيمتها . فإذا تكدست هذه المسائل وظهرت النزعات التي أسلفنا ذكرها المجبت الأفكار إلى فرزها وتنظيمها والتأليف فيها ، وزاد من يأتى بعدهم في ذلك التنظيم حتى يكون من ذلك بعد مثل كتاب الموطأ في الحديث ، وكتب أبي يوسف ومحمد والشافعي في الفقه ، والمين في اللغة ، وكتاب سيبو يه في النعو ، وابن يسحق والواقدى في النقع ، والمين في اللغة ، وكتاب سيبو يه في النعو ،

ونرى أن التأليف فى الغروع المختلفة سار على نمط واحد ، تأليف فى مسألة جزئية ، كتأليف الهمزة واللام فى النحو ، وتأليف فى وقعة الجمّلِ أو صِفّين أو مقتل عبّان فى التاريخ ، أو تأليف فى النخل والكَرْم ، واللّياْ واللبن فى اللّمة ، ثم التأليف فى أبواب العلم كلها كالذى رأينا .

(٣) كان جمع الحديث أساسًا لكل العام الدينية ، تفرع عنه التفسير والفقة وتاريخ السيرة وتاريخ الفتوح والطبقات ؛ وكان الحديث في أول الأمر يشمل كل ذلك ، ثم أخذت فروعه تنفصل عنه شيئًا فشيئًا ، وتتميز بأسمائها وكتبها. وأما العادم اللسانية فكان مبعثها أيضا دينيا ، فأهم سبب لوضع النحو المحافظة

على القرآن من أن يلحن الناس فيه ، وأهم باعث لجم اللغة معرفة لغة القرآن

وتفسير غريبه وهكذا ؛ ثم تحوَّل بعدُ ما كان وسيلة إلى غاية تقصد لذاتها .

وهذا ما جمل كل العلوم التى ذكر ناها فى هذا الجزء تصطبغ بالصبغة الدينية ، وتتأثر بالدين وتعالميه إلى حد بسيد ، فى الاتجاه الذى أنجهة ، والنمط الذى سلكته (٣) نشط العلم فى أحضان المباسيين نشاطاً كبيراً ، و إن كانت بذرة النشاط بدأت فى آخر العصر الأموى ، فالتأليف فى العهد العباسى شمل كل فرع من فروع العلوم ، وعُد المؤلّفون والمؤلّفات فيه بالمثات ، واستعراض لفهرست ابن النديم فيا ألّف فى ذلك العصر يقفنا موقف الدهشة والاستغراب ، وليست المسألة مسألة كية لعدد المؤلفات فحسب ، بل الفرق كبير أيضاً فى كيفية معالجة العالماء العملاء العمل العبين كانوا أكثر اتصالا فى العلم ، وأن كل خطوة فيه تُسلم للتى تليها ، وأن العباسيين كانوا أكثر اتصالا بالعلماء وتشجيعاً ، إلى غير ذلك من أسباب عرضنا لها فى ثنايا الكتاب .

### 势. 长 相

و بعد ، فلم يبق لنــا من أنواع العلوم إلا ما ترجم منها عن الأمم الأخرى ، وقد عرضنا لذلك عند الكلام في الثقافات المختلفة في الجزء الأول من «ضمى الإسلام » ، و وسنعرض لنتائجها التي تهمنا عند الكلام في « المتكلمين » ؛ وقد خصصنا الجزء الآني بالــكلام في العقائد من مسترلة وشيعة ومرجئة وخوارج ومتصوّفة وغيرهم في ذلك العصر . أعاننا الله على إتمــامه ؟ القامرة

Philipodilia

